

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Simona Kovaříková

Název bakalářské práce: Násilná trestná činnost a její příčiny v Jihočeském kraji

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: JUDr. Jiří Hruška, Ph.D.

Pracoviště a pracovní zařazení: lektor trestního práva – VŠERS, z. ú.

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce		X					
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění		X					
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP		X					
	faktická, věcná a obsahová správnost			X				
	hloubka provedené analýzy			X				
	zvládnutí odborné terminologie		X					
	schopnost argumentace a kritického myšlení	X						
	uplatnění práce v praxi / výuce			X				
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		X					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací		X					
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol		X					
	jazyková a stylistická úroveň		X					
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky		X					
Celkové hodnocení bakalářské práce			X					
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO			NE			

Klady bakalářské práce:

Logicky uspořádaný odborný text.

Aktuálnost zvoleného téma.

Přehledně zpracovaná praktická část práce – grafické vyjádření k jednotlivým otázkám je přínosné pro názornost a samotnou orientaci v textu.

Zápory bakalářské práce:

Nekompletní úvod – chybí zde odůvodnění aktuálnosti tématu, představení samotného obsahu práce apod.

Práce obsahuje některé právní nepřesnosti – autorka zřejmě neví, kdo to je nezletilá osoba (s. 16), chybná definice pachatele na s. 17 – předpokladem či podmínkou toho, že někdo je pachatelem trestného činu, není to, že byl za trestný čin stíhán orgány činnými v trestním řízení, to, co je definováno na s. 18 není nepřičetnost ale zmenšená přičetnost, neaktuální a tudíž nekompletní výčet trestů (s. 22), kdo je to operativní pracovník, který je zmíněn na s. 44?!?

Velmi obecně uchopený pojmový aparát, který je v práci definován (s. 11-20), očekával bych bližší zaměření této materie ve vztahu ke zpracovávanému tématu.

V rámci grafického shrnutí v praktické části práce došlo k některým nepřesnostem (není zřejmé, co bylo prostřednictvím dotazníkového šetření zjištěno) – s. 40 (bezpečný ...?), s. 41 (snížení trestní odpovědnosti... čeho nebo kdy?).

Zdůvodnění stanoviska oponenta k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Bakalářskou práci lze až na výše uvedené nedostatky považovat za velmi zdařilou.

Struktura práce je logicky vystavěna, autorka se nejprve vypořádala s pojmovým aparátem, který následně v práci používá a poté na základě srozumitelně poskládaných relevantních informací se zabývala konkrétním řešením stanoveného cíle, přičemž stanovené cíle se jí podařilo naplnit.

Jazykový styl, jímž je bakalářská práce zpracována, je odpovídající vědecké povaze takové práce.

Otázky k obhajobě:

1. Jaké kriminogenní faktory se největší měrou mohou podílet na výskytu násilné trestné činnosti?
2. Jaká preventivní opatření by mohla přispět ke snížení výskytu nápadu násilné trestné činnosti?

Datum: 17.5.2025

Podpis oponenta bakalářské práce:

