

**VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH
STUDIÍ, Z. Ú., ČESKÉ BUDĚJOVICE**

BAKALÁŘSKÁ PRÁCE

**KOMPARATIVNÍ ANALÝZA BEZPEČNOSTNÍCH
OPATŘENÍ PŘI RIZIKOVÝCH FOTBALOVÝCH
UTKÁNÍCH V ČESKÉ REPUBLICE A VELKÉ
BRITÁNII**

Autor práce: Miroslav Matoušek

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Forma studia: Prezenční

Vedoucí práce: Mgr. Stanislav Kazbunda

Katedra: Katedra právních oborů a bezpečnostních studií

2025

VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH STUDIÍ, z. ú.
Žižkova tř. 1632/5b, 370 01 České Budějovice

ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Miroslav Matoušek

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Forma studia: Prezenční

Místo studia: České Budějovice

Název bakalářské práce: Komparativní analýza bezpečnostních opatření při rizikových fotbalových utkáních v České Republice a Velké Británii

Název bakalářské práce v anglickém jazyce: A Comparative Analysis of Safety Measures During High-risk Football Matches in the Czech Republic and Great Britain

Katedra: Katedra právních oborů a bezpečnostních studií

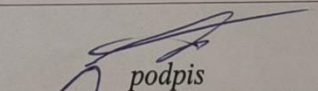
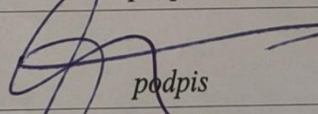
Vedoucí bakalářské práce (jméno a příjmení, včetně titulů): Mgr. Stanislav Kazbunda

Datum zadání bakalářské práce (měsíc, rok): Září 2024

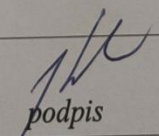
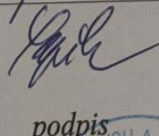
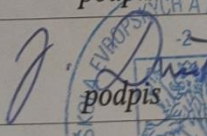
Cíl bakalářské práce:

Hlavním cílem této práce je stanovit optimální a účinné bezpečnostní opatření na rizikových sportovních událostech v České republice a doporučit tak metody zamezující výtržnostem a porušování bezpečnosti na sportovních událostech v České republice.

Vedlejším cílem bakalářské práce je vytvořit prediktivní matici k odhadu problematičnosti a rizikovosti sportovních událostí.

Student: Miroslav Matoušek	14.10.2024 datum	 podpis
Vedoucí práce: Mgr. Stanislav Kazbunda	30.10.2024 datum	 podpis

Schvaluji zadání bakalářské práce:

Vedoucí katedry: doc. JUDr. Roman Svatoš, Ph.D.	11.11.2024 datum	 podpis
Prorektor pro studium a vnitřní záležitosti: doc. PhDr. Miroslav Sapík, Ph.D.	12.11.2024 datum	 podpis
Rektor: doc. Ing. Jiří Dušek, Ph.D.	12.11.2024 datum	 podpis



Prohlašuji, že jsem bakalářskou práci vypracoval samostatně, na základě vlastních zjištění a s použitím odborné literatury a materiálů uvedených v seznamu použitých zdrojů.

Prohlašuji, že v souladu s § 47b zákona č. 111/1998 Sb. v platném znění souhlasím se zveřejněním své bakalářské práce v elektronické podobě ve veřejně přístupné části infodisku VŠERS, a to se zachováním mého autorského práva k odevzdanému textu této kvalifikační práce. Souhlasím dále s tím, aby toutéž cestou byly v souladu s uvedeným ustanovením zákona č. 111/1998 Sb. zveřejněny posudky vedoucího a oponentů práce i záznam o průběhu a výsledku obhajoby kvalifikační práce. Rovněž souhlasím s porovnáním textu mé kvalifikační práce systémem na odhalování plagiátů.

.....

Děkuji vedoucímu bakalářské práce Mgr. Stanislavovi Kazbundovi za cenné rady,
připomínky a metodické vedení práce.

ABSTRAKT

MATOUŠEK, M. *Komparativní analýza bezpečnostních opatření při rizikových fotbalových utkáních v České Republice a Velké Británii: bakalářská práce*. České Budějovice: Vysoká škola evropských a regionálních studií, 2025. 66 s. Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Stanislav Kazbunda

Klíčová slova: bezpečnost, fotbal, divácké násilí, legislativa, pořadatelská služba, chuligánství, policie.

Tato bakalářská práce se zabývá komparativní analýzou bezpečnostních opatření při rizikových fotbalových utkáních v České republice a Velké Británii. Práce se zaměřuje na legislativní rámce, odpovědnost pořadatelů a roli bezpečnostních složek v obou zemích. Dále analyzuje chování fanoušků, fenomén chuligánství a jeho vliv na bezpečnost sportovních událostí. Praktická část zahrnuje srovnání bezpečnostních opatření, pozorování rizikových zápasů a dotazníkové šetření mezi fanoušky fotbalu. Cílem práce je identifikovat efektivní opatření a navrhnout doporučení pro zlepšení bezpečnostní situace na fotbalových stadionech v České republice

ABSTRACT

MATOUŠEK, M. *A Comparative Analysis of Safety Measures During High-risk Football Matches in Czech Republic and Great Britain: Bachelor Thesis*. České Budějovice: The College of European and Regional Studies, 2025. 66 pgs. Supervisor: Mgr. Stanislav Kazbunda

Key words: safety, football, spectator violence, legislation, event security service, hooliganism, police.

This bachelor thesis focuses on a comparative analysis of security measures at high-risk football matches in the Czech Republic and the United Kingdom. The study examines the legislative frameworks, the responsibilities of event organizers, and the role of security forces in both countries. Additionally, it analyzes fan behavior, the phenomenon of hooliganism, and its impact on sports event safety. The practical section includes a comparison of security measures, observations of high-risk matches, and a survey among football fans. The aim of the thesis is to identify effective measures and propose recommendations to improve security conditions at football stadiums in Czech Republic.

Obsah

Úvod.....	10
1 Cíl a metodika bakalářské práce	11
2.1 Sport	12
2.2 Fotbal	12
2.3 Fotbal v České Republice.....	13
2.4 Fotbal ve Velké Británii	13
2.5. Bezpečnost	14
3. Sportovní diváctví	15
3.1 Sportovní divák	15
3.2 Sportovní fanoušek	15
3.3 Chuligán	16
3.4 Divácké násilí.....	17
3.5 Divácká Agrese	17
4. Subjekty zajišťující bezpečnost na sportovních utkáních	19
4.1 Integrovaný záchranný systém.....	19
4.2 Hasičský záchranný sbor.....	19
4.3 Zdravotnická záchranná služba	20
4.4 Pořadatelská služba	20
4.5 Policie České Republiky	20
4.6 Bezpečnostní činnost policie při sportovních událostech	21
5. Zásadní legislativa v České Republice.....	23
5.1 Zákon č. 115/2001 Sb., o podpoře sportu	23
5.2 Zákon č. 274/2008 Sb., o změně některých zákonů.....	23
5.3 Trest zákazu vstupu na sportovní, kulturní a jiné společenské akce.....	24
6. Trestné činy návštěvníků sportovního utkání	25

6.1 Trestné činy proti životu a zdraví.....	25
6.2 Trestné činy ohrožující život nebo zdraví.....	26
6.3 Trestné činy proti svobodě.....	26
6.4 Trestné činy proti rodině a dětem.....	27
6.5 Trestné činy proti majetku	27
6.6 Trestné činy obecně ohrožující	27
6.7 Trestné činy proti pořádku ve věcech veřejných.....	28
7 Zásadní legislativa ve Velké Británii	28
7.1 The Sporting Events Act	29
7.2 The Public Order Act	29
7.3 The Football Spectators act	30
7.4 The Football Offences Act	31
7.5 Football Offences and Disorder Act	32
8. Praktická část	33
8.1 Komparace legislativy České Republiky a Velké Británie	34
8.1.1 Komparace zákazu vstupu na sportovní, kulturní a jiné společenské akce....	34
8.1.2 Komparace užívání alkoholu v souvislosti se sportovní událostí	35
8.1.3 Komparace trestání protiprávních činů spojené se sportovní událostí.....	37
8.1.4 Závěr komparace	39
8.2 Riziková sportovní utkání	39
8.3 Pozorování rizikových zápasů.....	42
8.3.1 Pozorování fotbalového utkání v České Republice	42
8.3.2 Pozorování fotbalového utkání ve Velké Británii	45
8.3.3 Závěr pozorování	46
8.4.1 Dotazníkové šetření.....	47
8.4.2 Závěr dotazníkového šetření	57
9. Doporučení bezpečnostních opatření	58
Závěr	60

Seznam použitých zdrojů	61
Seznam zkratek	63
Seznam tabulek a grafů	64
Seznam příloh.....	65
Přílohy	66

Úvod

Fotbal je jedním z nejpopulárnějších sportů na světě, který spojuje miliony lidí napříč kulturami a kontinenty. S rostoucím zájmem o fotbal však narůstá i potřeba zajištění bezpečnosti při fotbalových utkáních, zejména těch, která jsou označována jako riziková. Problematika bezpečnosti na stadionech se stala klíčovým tématem nejen pro organizátory zápasů, ale i pro bezpečnostní složky a legislativní orgány.

Tato bakalářská práce se zaměřuje na komparativní analýzu bezpečnostních opatření při rizikových fotbalových utkáních v České republice a Velké Británii. Obě země mají bohatou fotbalovou historii a jejich přístupy k zajištění bezpečnosti prošly v průběhu let značným vývojem. Zatímco v České republice se bezpečnostní opatření soustředí především na spolupráci mezi pořadatelskými službami a policií, ve Velké Británii byly v reakci na tragické události implementovány přísné zákony a preventivní opatření, která výrazně změnila organizaci sportovních akcí.

Práce se věnuje analýze legislativních rámců, odpovědnosti pořadatelů a roli bezpečnostních složek v obou zemích. Zvláštní pozornost je věnována fenoménu chuligánství, které představuje jeden z hlavních bezpečnostních problémů při fotbalových utkáních. Součástí výzkumu je rovněž dotazníkové šetření mezi fanoušky fotbalu, jehož cílem je zjistit jejich vnímání bezpečnosti na stadionech a identifikovat klíčové faktory, které ovlivňují jejich pocit bezpečí.

Cílem této práce je nejen identifikovat efektivní bezpečnostní opatření, ale také navrhnout doporučení pro zlepšení bezpečnostní situace na fotbalových stadionech v České republice, inspirovaná přístupy aplikovanými ve Velké Británii. Výsledky této komparace mohou posloužit jako podklad pro další zlepšení bezpečnostní politiky a přispět k vytvoření bezpečnějšího prostředí pro všechny účastníky fotbalových utkání.

1 Cíl a metodika bakalářské práce

Bakalářská práce se v teoretické části bude zabývat definováním a vymezením pojmů týkajících se bezpečnosti na rizikových sportovních událostech v České republice a Velké Británii. Dojde k vymezení legislativy související se zajištěním bezpečnosti na rizikových sportovních událostech v České republice a Velké Británii. V praktické části bude autorem provedeno dotazníkové šetření, které bude směřováno mezi konkrétní okruh veřejnosti, jako jsou fanoušci fotbalu a bude zjišťován jejich pohled na řešenou problematiku. Dojde ke komparaci sankcí a legislativy mezi Českou republikou a Velkou Británií. Dále bude provedeno pozorování na problematických sportovních utkáních v Českých Budějovicích, Praze a Velké Británii a bude zde zkoumán přístup a opatření bezpečnostních složek a pořadatelů v obou zemích a následně dojde ke komparaci výsledných dat za účelem doporučení metod pro pořadatele sportovních utkání v České republice.

Hlavním cílem této práce je stanovit optimální a účinné bezpečnostní opatření na rizikových sportovních událostech v České republice a doporučit tak metody zamezující výtržnosti a porušování bezpečnosti na sportovních událostech v České republice. Vedlejším cílem bakalářské práce je vytvořit prediktivní matici k odhadu problematičnosti a rizikovosti sportovních událost .

2.Vymezení pojmů

2.1 Sport

Sport se v současnosti stal klíčovým fenoménem moderní společnosti a jedním z nejčastěji probíraných témat dnešní doby. Pronikl do mnoha důležitých oblastí našeho života a stále více upoutává pozornost veřejnosti. Má úzké spojení s ekonomikou, politikou, vzděláváním, kulturou, rodinným životem a náboženstvím. Sport je také nedílnou součástí volného času a je považován za jednu z nejoblíbenějších forem zábavy mezi naší současnou generací. Sport je velmi důležitý pro osobní rozvoj každého člověka a to z důvodu vytváření a chování v kolektivu. *„Kolektiv je skupinou, kde vzájemné vztahy členů jsou principiálně uspořádány (regulovány, hierarchizovány) zprostředkujícím vlivem obsahu společné činnosti, která je osobně a hlavně společensky důležitá. Hlavní znaky kolektivu jsou: - organizovanost, sjednocení společnými úkoly, hodnotami a cíli, významnost cílů pro jedince, skupinu i společnost, meziosobní vztahy jsou zprostředkovány společensky a osobnostně významnou činností. Příkladem ve sportu může být stabilizované reprezentační družstvo”*¹

2.2 Fotbal

Fotbal je historicky jeden z nejpopulárnějších sportů na světě a je v podvědomí každého člověka po několik generací, většina měst a vesnic po celém světě má svůj vlastní tým a slouží tak i velmi významně k sjednocování společnosti. *„Fotbal je kolektivním sportem, k jehož hraní postačuje pouze míč, který může být v podstatě z jakéhokoliv materiálu. Z historického hlediska by se fotbal mohl definovat jako boj o míč. I z tohoto důvodu se jedná o nejrozšířenější a nejsledovanější kolektivní sport na světě, když ho může hrát každý i v těch nejchudších a nejdlehlších částech světa. Vzhledem k tomu, že se neustále zvyšují nároky a tím pádem i fyzické a technické dovednosti, je tento sport stále populárnějším. Pochopitelně k tomuto přispívají i stále se vyvíjející moderní přenosové technologie, díky kterým může divák fotbal sledovat.”*²

¹ MACÁK, I., HOŠEK V., Psychologie tělesné výchovy a sportu. Praha: Státní pedagogické nakladatelství, 1989. 136 s.

² ŠTUMBAUER, J., MALEČEK, J., ŠIMBEROVÁ, D. Odborná terminologie vybraných sportovních disciplín. Brno: Masarykova univerzita, 2013. 13-14 s. ISBN: 978-80-210-6325-9

2.3 Fotbal v České Republice

Fotbal je v České republice jedním z nejoblíbenějších a nejtradičnějších sportů. Má dlouhou historii, která sahá až do konce 19. století, kdy se fotbal poprvé začal hrát na území bývalého Československa. Dnes je fotbal v Česku nejen populární, ale také kulturní a sociální fenomén, který spojuje lidi napříč generacemi a regiony. První zmínky o fotbalu v Čechách pocházejí z 80. let 19. století, kdy se tento sport dostal na území tehdejšího Rakouska-Uherska.

V roce 1892 byl v Praze založen první fotbalový klub – Slavia Praha, což je dnes jeden z nejúspěšnějších a nejznámějších klubů v České republice. V roce 1901 byla založena i Sparta Praha, která se stala dalším velkým rivalem na domácí scéně. A právě rivalita mezi těmito kluby se dotýká řešené problematiky v této bakalářské práci a to z důvodu velkého bezpečnostního ohrožení kvůli velké rivalitě nejen mezi hráči, ale hlavně mezi fanoušky. Oba týmy disponují velkou fanouškovskou základnou po celé republice a to se zásadně projevuje do návštěvnosti na vzájemných zápasech obou týmů a tím se riziko bezpečnosti díky rivalitě mezi příznivci zvyšuje.

V Jihočeském kraji působí v nejvyšších profesionálních soutěžích pouze dva kluby a to konkrétně SK Dynamo České Budějovice a FC Silon Táborsko. SK Dynamo České Budějovice působí v české nejvyšší soutěži už pět let. FC Silon Táborsko působí v druhé nejvyšší české soutěži. Tyto kluby se potkávají i přes jiné ligové postavení pravidelně a to v rámci přátelských utkání a ligového českého poháru (MOL CUP), poslední vzájemný duel se právě uskutečnil v rámci ligového poháru 6.11.2024 kdy zvítězilo Táborsko v poměru 2:0.

2.4 Fotbal ve Velké Británii

Fotbal ve Velké Británii je nejen nejpopulárnějším sportem, ale také neodmyslitelnou součástí kultury a historie této země. Velká Británie, zejména Anglie, je považována za kolébku moderního fotbalu. Zde byly stanoveny první pravidla fotbalu a právě z Anglie se tento sport rozšířil do dalších částí světa. Velká Británie je považována za matku fotbalu. Historie fotbalu v Anglii sahá až do 19. století. I když se různé formy míčových her s podobnými pravidly hrály již ve středověku, moderní fotbal vznikl až v roce 1863, kdy byla v Londýně založena Football Association (FA) a byla ustanovena pravidla, která se od té doby stala základem pro fotbal po celém světě. Tento moment je často považován za zrod moderního fotbalu.

Anglie byla první zemí, kde vznikly profesionální fotbalové ligy. V roce 1888 byla založena Football League, což byla první profesionální fotbalová liga na světě. Tento krok pomohl fotbalu stát se masově populární a komerčně úspěšný sport, který přitahoval nejen hráče, ale i tisíce fanoušků. Ve Velké Británii je fotbal rozdělen do několika úrovní, přičemž Premier League (nejvyšší anglická liga) je považována za jednu z nejlepších a nejatraktivnějších lig na světě. Premier League byla založena v roce 1992, kdy se kluby rozhodly oddělit od původní Football League First Division a vytvořit svou vlastní soutěž. V současnosti v Premier League hrají nejslavnější anglické kluby jako Manchester United, Liverpool, Manchester City, Chelsea, Arsenal, Tottenham a Brighton.

2.5. Bezpečnost

Bezpečnost je důležitým pojmem a věcí pro každého obyvatele každé země po celém světě. „*Stav, kdy je systém schopen odolávat známým a předvídatelným vnějším a vnitřním hrozbám, které mohou negativně působit proti jednotlivým prvkům (případně celému systému) tak, aby byla zachována struktura systému, jeho stabilita, spolehlivost a chování v souladu s cílovostí. Je to tedy míra stability systému a jeho primární a sekundární adaptace.*”³

Bezpečnost je tedy ochrana systému před hrozbami a riziky, které můžou vzniknout technickým, přírodním či společenským původem. Velmi důležitým prvkem je původ společenský. „*Navzdory mnoha změnám, kterými prošla lidská společnost v předešlých staletích, zůstává otázka bezpečnosti a způsobu jeho zajištění stále aktuální. Ohlédneme-li se do dvacátého století a zhodnotíme-li naši dnešní situaci ve století jednadvacátém, potýkáme se stále s řadou hrozeb a nejistot, které více či méně zpochybňují náš pocit bezpečí. Pocit nejistoty a ohrožení je důvěrným průvodcem mnoha lidí v dnešní světě. Z této citace vyplývá, že bezpečnost je jednoduše řečeno stav, kdy nám nic nehrozí.*”⁴ V dnešní době hrozí ve světě řada hrozeb, která dokáže ohrozit bezpečnost v životech současné populace. Jedná se jak o hrozby válečné a to konkrétně válka na Ukrajině, tak v dnešní době se potýkáme s hrozbami přírodního původu a to konkrétně tornád a povodní. S hrozbou ohrožení bezpečnosti se setkáváme i na kulturních či sportovních událostech a to i přes řadu opatření.

³ Ministerstvo vnitra České republiky. Bezpečnost [online]. © 2014 [cit. 2025-01-02]. Dostupné z: <http://www.mvcr.cz/clanek/pojmy-bezpecnost.aspx>

⁴ WIASOVÁ, Š., Bezpečnost a strategie. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2003. 5 s. ISBN: 80-86473-46-5

3. Sportovní diváctví

3.1 Sportovní divák

*„Divák je elementem, kolem kterého se oficiálně sportovní dění odvíjí, kvůli kterému je sport provozován. Divák se v hledišti stává s ostatními diváky publikem.”*⁵ Divák se spíše staví do role pasivního diváka, který nemá žádný silný vztah ke konkrétnímu týmu. Hru sleduje primárně z důvodu zájmu o samotný sport, jeho dynamiku a strategii, nikoli kvůli podpoře nějakého týmu. Její pozornost není rozptylována rivalitou mezi týmy a není ovlivněna emocemi, které často provázejí soutěživé zápasy. Sportovní divák si užívá sportovní události pro jejich estetiku, napětí a výkony hráčů, aniž by byl vtažen do soutěžního konfliktu mezi zúčastněnými stranami.⁶ *„Divák není sportovními předpisy regulován, protože do sportovních vztahů vstupuje z vnějšího prostředí a subordinálně nepodléhá žádnému sportovnímu nadřízenému orgánu, takže nemůže být v rámci struktur zavazován a sankcionán.”*⁷

3.2 Sportovní fanoušek

Fanoušek se v tomto případě silně ztotožňuje se svým oblíbeným týmem nebo klubem. Aktivně se zapojuje do sledování zápasů, a to svojí osobní účastí na utkáních, nebo je sledováním prostřednictvím médií jako je televize či různé streamovací platformy. Vždy doufá ve vítězství svého týmu a doufá, že bude svědkem jeho vítězství. Každý zápas prožívá naplno, a to jak v případě výhry, kdy zažívá radost a nadšení, tak i v případě neúspěchu, kdy může procházet po prohraném utkání zklamáním či frustrací. Fotbalový fanoušek se obecně řídí heslem.

Tato intenzivní emocionální angažovanost je pro něj přirozenou součástí sportovního fanouškovství. *„Fanoušci mají oproti běžným divákům vytvořen emocionální vztah k některému z klubů a navštěvují především utkání tohoto klubu. Tito diváci hovoří o „svém“ klubu a mají radost, když „jejich“ klub zvítězí a naopak prožívají zklamání v případě prohry. Typickými znaky fanoušků je také verbální i jiná podpora „jejich“ klubu během utkání a veřejné ztotožňování se s klubem. Divácká skupina sportovních*

⁵ SÁDOVSKÝ, S., Právní aspekty násilí ve sportu. Praha: Nakladatelství Karolinum, 2010. 88 s. ISBN:978-80-246-1836-4

⁶ tamtéž

⁷ tamtéž

fanoušků bývá oproti ostatním divákům více polarizována, stabilnější, má však stále vysokou autonomii, je málo intimní a není zpravidla řízena.“⁸

Fanoušci se z pravidla vyskytují jak na tribunách stadionu, tak i ve vymezeném sektoru pro domácí a v opačném případě v sektoru pro hostující fanoušky. Tomuto vymezenému sektoru se nazývá „kotel“ a je využíván jako hlavní bod „srdce“ fanoušků v rámci stadionů nebo hal v rámci sportovních utkání. Zde se vyskytuje buben a jsou odtud iniciovány pokřiky a chorály, které mají vést k podpoře svého oblíbeného týmu a vytvoření co nejlepší atmosféry na sportovním utkání. Zde se vyskytuje skupina fanoušku, které se nazývá ultras jinak řečeno „skalní fanoušci“. Fanouškovská skupina ultras je často vnímána jako skupina vyvolávající konflikty s ostatními fanoušky z ostatních týmů a policií. Pravda je taková, že skupina ultras se stará o různé choreografie a celý chod fanouškovské základny a to v úzké spolupráci s konkrétním klubem. Jako příklad lze uvést v Českých Budějovicích uskupení „Motoráci“ které právě funguje jako fanouškovská skupina hokejového týmu Banes Motor České Budějovice a úzce spolupracuje s vedením klubu při vytváření choreografií na domácích, ale i venkovních zápasech Českobudějovického celku.

3.3 Chuligán

Chuligán je druh diváka a slovo chuligán je převzato z anglického termínu hooligan. Označující člověka neukázněného, rváče a výtržníka, společenská pravidla a normy nedodržujícího jedince. *„Fotbaloví chuligáni se zdržují ve skupinách tvořených většinou mladými militantně orientovanými „příznivci“. Ti přicházejí na fotbalové stadiony či do jejich okolí s primárním cílem vyvolat konflikt či bitku s jinými obdobnými skupinami soupeřova týmu.“⁹* V České republice není chuligánství populární jako v jiných zemích Evropy, největší výskyt těchto skupin je ve Velké Británii. V České republice jsou nejznámější chuligánské skupiny týmu Baníku Ostrava, Sparty Praha, Slavie Praha a Opavy. Ve Velké Británii patří mezi největší chuligánské skupiny týmu Milwall, Crystal Palace, Arsenal a West Ham. V Londýnském klubu West ham působí v dnešní době dva čeští hráči Tomáš Souček a Vladimír Coufal. Největší riziko ohrožení bezpečnosti přichází nejen při vzájemných zápasech již zmíněných týmů, ale také při

⁸ SLEPIČKA, P., Divácká reflexe sportu. Praha: Nakladatelství Karolinum, 2010. 114-115 s.. ISBN: 978-80-246-1838-8

⁹ MAREŠ, M., SMOLÍK, J., SUCHÁNEK M., Fotbaloví chuligáni. Brno: Centrum strategických studií, 2004. 7 s. ISBN: 80-903333-0-3

střetnutí s jakýmkoliv jiným týmem a to i v rámci přátelských utkání. „*Svoji totožnost fotbaloví chuligáni prezentují především streetweartorovým oblečením oblíbených značek, vlajkami, šálami s motivy typickými pro určitou chuligánskou skupinu.*”¹⁰

Typickým projevem chuligánů je:

- Vniknutí na hrací plochu
- Házení předmětů na hrací plochu (dýmovnice)
- Házení předmětů na aktéry zápasu (hráči, rozhodčí a realizační tým)
- Výtržnost (s pořadatelskou službou a policií)
- Vandalismus (vytrhávání sedaček, ničení příslušenství na stadionu)

V krajních případech dochází i k rasistickým urážkám jak aktérů zápasu, tak i fanoušků ostatních táborů.

3.4 Divácké násilí

Divácké násilí je velmi problematický stav, který ohrožuje bezpečnost právě na fotbalových stadionech a to už před, při a po sportovních utkáních. Divácké násilí vzniká díky konfliktům mezi fanouškovskými tábory. „*Ke konfliktu dochází, působí-li současně nebo bezprostředně po sobě dvě nebo více neslučitelných tendencí (motivů). Konflikt může nastat nejen mezi motivy, ale i mezi odpověďmi, mezi cíli a konečnými stavy jednání. Může vést ke frustraci, jestliže trvání konfliktu zabrání uspokojení nějakého motivu nebo dosažení nějakého cíle. Motivy vytvářející konflikty se mohou vztahovat na alternativní chování v těžké oblasti nebo může jít o motivy protikladné.*”¹¹ V případě konfliktu na stadionu z cela jistě dochází kvůli rozlišným názorům obou fanouškovských táborů. V případech vzniku konfliktu dochází u některých jedinců, nejčastěji právě u členů fanouškovské skupiny „hooligans” k agresi a tím porušením bezpečí všech zúčastněných stran.

3.5 Divácká Agrese

Divácká agrese bývá nejčastěji spojována s frustrací, která je chápána jako překážka, jež brání člověku dosáhnout svého cíle, tedy jako „zkřížené plány“. Jedním z prvních pokusů experimentálně prozkoumat vztah mezi frustrací a agresi byl výzkum z roku 1939 (Dollard, Doob, Miller, Mowrer, Sears). Hypotéza frustrace-agrese, známá

¹⁰ MAREŠ, M., SMOLÍK, J., SUCHÁNEK M., Fotbaloví chuligáni. Brno: Centrum strategických studií, 2004. 8 s. ISBN: 80-903333-0-3

¹¹ HOMOLA, M., Motivace lidského chování. Praha: Státní pedagogické nakladatelství. 1972. 234 s.

také jako frustrační hypotéza agrese, se od té doby stala jednou z nejvlivnějších teorií v oblasti agrese. Navzdory kritikám je stále rozšiřována a obohacována o nová zjištění. Nelze jí však přisoudit univerzálnost, protože výklad agrese je mnohem komplexnější.¹²

*„Pravděpodobnost výskytu agresivního chování je závislá na tom, zda se arousal či excitace propojí s emocionálními stavy, dále na vrozených dispozicích nebo naučeném chování a nakonec na tom, do jaké míry se do procesu zapojí vyšší kognitivní funkce, jež dovolí jedinci střizlivě posoudit adekvátnost vlastní emocionální reakce a následného souvisejícího chování. Typickým příkladem podnětu vyvolávajícího růst excitační úrovně sympatiku je ohrožení, jež se objevuje nejenom jako například odpověď na bolest, ale doprovází i prožitek znehodnocení nebo zesměšnění. Na úrovni chování se arousal projeví jako fyziologická excitace (zčervenání, zrychlený tep), což bývá někdy označováno jak poplachová reakce.“*¹³ Divácká agrese jedince v již zmíněné fanouškovské skupině, nezávisí zpravidla na povaze jedince, ale na povaze většiny členů fanouškovských táborů. Divácká agrese může být vyvolána několika podněty v rámci sportovních událostí. Nejčastěji jde o frustraci, pocitu zesměšnění a v mnoha případech i o umělé vyvolávání agrese konkrétními jedinci ve fanouškovských nebo chuligánských skupinách.

¹² ČERMÁK, I., Lidská agrese a její souvislosti. Žďár nad Sázavou: nakladatelství Fakta v.o.s., 1999. 33 s. ISBN: 80-902614-1-8

¹³ ČERMÁK, I., Lidská agrese a její souvislosti. Žďár nad Sázavou: nakladatelství Fakta v.o.s., 1999. 32 s. ISBN: 80-902614-1-8

4. Subjekty zajišťující bezpečnost na sportovních utkáních

4.1 Integrovaný záchranný systém

Integrovaný záchranný systém (dále jen „IZS”) je termín, který byl poprvé zaveden v roce 2001 spolu se zákonem o integrovaném záchranném systému. Před tímto rokem nebyl tento pojem v legislativě definován a tudíž se ani nepoužíval. „Zákon č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů v platném znění vymezuje nové základní pojmy a zejména stanoví složky integrovaného záchranného systému a jejich působnost, stanoví působnost a pravomoc státních orgánů a orgánů samosprávy, práva a povinnosti právnických a fyzických osob při přípravě na mimořádné události, při záchranných a likvidačních pracích a při ochraně obyvatelstva před a po dobu vyhlášení krizových stavů (stav nebezpečí, nouzový stav, stav ohrožení státu, válečný stav).”¹⁴ Mezi základní složky IZS patří Hasičský záchranný sbor, Policie České Republiky a Zdravotnická záchranná služba, všechny tyto složky spolupracují společně v rámci zajišťování bezpečnosti na sportovních utkáních v rámci celé České Republiky.

4.2 Hasičský záchranný sbor

¹⁵Hasičský záchranný sbor České republiky (dále jen „HZS ČR”) je jednotný bezpečnostní sbor, jehož základním úkolem je chránit životy a zdraví obyvatel, životní prostředí, zvířata a majetek před požáry a jinými mimořádnými událostmi a krizovými situacemi. HZS ČR se podílí na zajišťování bezpečnosti České republiky plněním a organizováním úkolů požární ochrany, ochrany obyvatelstva, civilního nouzového plánování, integrovaného záchranného systému, krizového řízení a dalších úkolů, v rozsahu a za podmínek stanovených právními předpisy.” HZS ČR v rámci zajištění bezpečnosti na sportovních utkáních v České Republice zajišťuje požární bezpečnost na konkrétním stadionu při sportovních utkáních. Konkrétněji dohlíží do sektoru domácích a hostů na bezpečnost, která může být ohrožena oběma fanouškovskými tábory použitím různé pyrotechniky jako je např. dýmovnice, pyro a světlice.

¹⁴ VILÁŠEK, J., FIALA, M., VONDRÁŠEK, D., Integrovaný záchranný systém ČR na počátku 21. Století. Praha: Nakladatelství Karolinum, 2022. 11 s. ISBN: 978-80-246-5067-8

¹⁵ Hasičský záchranný sbor. Postavení a úkoly [online]. 2025 [cit. 21.1.2025]. Dostupné z: <https://hzscr.gov.cz/clanek/postaveni-a-ukoly-postaveni-a-ukoly.aspx>

4.3 Zdravotnická záchranná služba

Zdravotnická záchranná služba (ZZS) je součástí systému zdravotních služeb ČR. Jejím základním úkolem je poskytování tzv. přednemocniční neodkladné péče (PNP), tj. poskytování péče v následujících situacích:

- náhle vzniklé onemocnění, úraz nebo jiné zhoršení zdravotního stavu, které mohou vést bez poskytnutí PNP ke vzniku dlouhodobých nebo trvalých následků, případně k selhání životních funkcí a náhlé smrti;
- náhle vzniklá intenzivní bolest nebo
- náhle vzniklé změny chování a jednání postiženého ohrožující zdraví nebo život jeho samého nebo jiných osob.

Zdravotnická záchranná služba je přítomna v rámci sportovních utkání jako zdravotnický dohled pro diváky sportovního utkání a je připravena poskytnout první pomoc všem účastníkům utkání.

4.4 Pořadatelská služba

Pořadatelská služba je důležitou součástí veřejných, kulturních nebo například sportovních akcí, kde je zapotřebí kontrola oprávnění vstupu, koordinace lidí, organizace provozu na parkovištích, nebo například zajištění oplocení areálu a ostraha majetku. Pořadatelská služba působí na sportovních utkáních jako subjekt zajišťující bezpečnost na stadionech při sportovním utkání a je v úzkém kontaktu s Policií České republiky při provádění zásahů a koordinaci při porušení pořádku na sportovních událostech. Pořadatelská služba je soukromým subjektem a je financována pořadateli sportovních událostí. Členy pořadatelské služby pozná člověk podle zelených vest s nápisem „Pořadatelská služba“.

4.5 Policie České Republiky

„Policie České republiky (dále jen „Policie ČR“) je ozbrojený bezpečnostní sbor, plnící úkoly ve věcech vnitřního pořádku a bezpečnosti a další úkoly v rozsahu a způsobem stanoveným právními předpisy (§1/2). Bližší vymezení úkolů PČR je pak taxativně vymezeno v §2/1-4. Jedná se zejména o:

a) ochranu bezpečnosti a majetku,

b) spolupůsobení při zajišťování veřejného pořádku,

c) boj proti terorizmu,

d) odhalování a vyšetřování trestné činnosti a zajišťování jejich pachatelů,

e) zajišťuje ochranu státních hranic, vymezených osob a objektů,g) odhaluje přestupky”¹⁶

PČR je upravena zákonem č. 273/2008 Sb. a spadá pod Ministerstvo vnitra. V čele PČR stojí policejní prezident, který je po schválení vlády jmenován ministrem vnitra. PČR působí jako subjekt při zajištění bezpečnosti na sportovních událostech na celém území České Republiky.

4.6 Bezpečnostní činnost policie při sportovních událostech

¹⁷Policejně bezpečnostní činnost úzce souvisí s bezpečnostní situací (dále jen „BS“). Je to dáno tím, že BS v sobě zahrnuje a spojuje všechny skutečnosti (objekty, podmínky, jevy, procesy, události), reálně existující na příslušném teritoriu, jež jsou významné z hlediska policejně bezpečnostní činnosti. Bezpečnost při sportovních událostech zajišťuje služba Pořádkové policie. *„Obecně se dá charakterizovat činnost služby pořádkové policie v rámci veřejno pořádkové činnosti policie jako druh správně-bezpečnostní činnosti, který je tvořený systémem opatření a úkonů policejně-bezpečnostních orgánů, především preventivního, ale i represivního charakteru, založených na zákonech a jiných právech”* ¹⁸

„Rozsah činnosti pořádkové policie:

- *ochrana bezpečnosti osob a majetku*
- *spolupůsobí při zajišťování veřejného pořádku a byl-li porušen, činí opatření k jeho obnovení,*
- *boj proti kriminalitě,*
- *přijímání, evidování a prošetřování oznámení osob,*
- *plnění úkolů v trestním, přestupkovém a správním řízení,*
- *dohled nad bezpečností a plynulostí silničního provozu.”*¹⁹

¹⁶ FILÁK, A., Základy teorie policejně bezpečnostní činnosti II. Praha: Vydavatelství Policie history, 2006. 71 s. ISBN: 80-86477-33-9

¹⁷ FILÁK, A., Základy teorie policejně bezpečnostní činnosti II. Praha: Vydavatelství Policie history, 2006. 118s.. ISBN: 80-86477-33-9

¹⁸ PORADA, V., Základy teorie a metodologie policejních věd a teorie policejně bezpečnostní činnosti. Praha: Vydavatelství PA ČR, 2007. 156s. ISBN: 978-80-7251-239-3

¹⁹ HRINKO, M., Pořádková činnost policie. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2020. 74 s. ISBN: 978-80-7380-793-1

Pořádková jednotka působí v rámci sportovních událostí jako prvek k zajištění veřejného pořádku a pokud se veřejný pořádek naruší, slouží pořádková jednotka i jako prvek k jeho obnově. Pořádková jednotka nejdříve vykonává dohled při přepravě fanouškovských skupin hostujících týmů např. z nádraží na stadion a jejím účelem je zamezit kontakt s příznivci domácího celku a zamezit tak vzniku potyček a porušení bezpečnosti v okolí stadionů. Následně pořádková jednotka dohlíží na bezpečnost při samotném utkání a to v úzkém kontaktu s pořadatelskou službou. Po skončení sportovního utkání provádí tzv. eskortu příznivců hostujícího celku zpátky na předem určený bod. Po celou dobu bezpečnostních úkonů spolupracuje pořádková jednotka se všemi členy IZS a ve spolupráci je i s dopravní policií kvůli omezení dopravy v částech určených pro eskort příznivců hostujícího celku. Odpovědnost za situaci na stadionu nese organizátor utkání. Policie tedy nenahrazuje práci pořadatelské služby.

Pokud však pořadatelská služba situaci nezvládne a dojde k ohrožení bezpečnosti osob, majetku nebo k narušení veřejného pořádku, může policie okamžitě zasáhnout. Pokud zásah není neodkladný, informuje hlavní pořadatel velitele policejního opatření o nutnosti zásahu a sdělí mu, jaká opatření již byla přijata (například přerušení nebo předčasné ukončení utkání, výzva divákům k zachování klidu). O konkrétním postupu policie rozhoduje velitel, jehož pokyny následně musí dodržovat policisté při zákroku.

Členy pořádkové jednotky lze poznat díky specifickému úboru a vybavení, někdy je snadno zaměňováno s členy zásahové jednotky. „*Pořádková jednotka bývá veřejnostní označována i jako těžkooděnci, což ovšem odpovídá jejich speciální výbavě. Typický oděv této jednotky se skládá z černé policejní kombinézy, těžkých bot, kukly a protiúderové přilby s čelním krytem a rukavic, přičemž veškerá výstroj je ohnivzdorná. Nechybí samozřejmě protiúderový komplet, balistická a taktická vesta či plynová maska. Mezi standardní výstroj a výzbroj pak patří pistole, brokovnice, speciální vrhače, pepřové obranné prostředky, taser, protiúderový štít, opasek s pouzdry na náhradní zásobníky, taktické pouzdro na zbraň, tonfa, teleskopický obušek, útočný nůž, pouta a jednorázová rychlopouta, víceúčelové kleště, svítilna, osobní hasící sprej a malá lékárnička.*”²⁰

²⁰ *Speciální pořádková jednotka* [online]. Ostrava: Defendia, 2022 [cit. 2025-10-02].
Dostupné z: <https://www.defendia.cz/clanky-2/specialni-poradkova-jednotka-pcr/>

5. Zásadní legislativa v České Republice

V nedávné historii bezpečnosti na fotbale představila koncepce Ministerstva vnitra ČR klíčový krok k zajištění bezpečnosti na sportovních akcích. Tento dokument, nazvaný Návrhy opatření k řešení problematiky diváckého násilí, byl přijat vládním usnesením a samotná koncepce byla uvedena v platnost 1. ledna 2009. Hlavní myšlenkou koncepce byla větší odpovědnost a angažovanost pořadatelů fotbalových zápasů, konkrétně fotbalových klubů. Před tímto krokem nebyli pořadatelé dostatečně motivováni k zajištění bezpečnosti, protože existovaly pouze disciplinární postihy ze strany Českomoravského fotbalového svazu v rámci interní regulace. Koncepce lépe vyvažuje povinnosti mezi bezpečnostními složkami a pořadateli, přičemž větší odpovědnost byla přenesena na organizátory, kteří mají z pořádání akce finanční prospěch. Cílem této koncepce bylo, aby Policie ČR plnila svou hlavní roli a neplnila úkoly, které náleží pořadatelským službám. Dalším cílem bylo ukázat, že současná právní úprava je dostatečná k potírání diváckého násilí.

5.1 Zákon č. 115/2001 Sb., o podpoře sportu

Aby bylo možné plně implementovat navrhovaná opatření, která měla zvýšit odpovědnost pořadatelů sportovních akcí, bylo nezbytné, aby tato ustanovení prošla legislativním procesem. Toho bylo dosaženo změnou zákona č. 115/2001 Sb., o podpoře sportu, včetně pozdějších úprav, konkrétně novelou č. 274/2008 Sb., která vstoupila v platnost 1. ledna 2009.²¹

5.2 Zákon č. 274/2008 Sb., o změně některých zákonů

Tato změna se stala klíčovým nástrojem, který přiměl pořadatele sportovních akcí k větší spolupráci s Policií ČR. Policie tak byla zbavena některých povinností, které dříve spadaly na pořadatele, jakožto organizátora soukromé akce. Výhodou novely je, že jasně vymezuje povinnosti při pořádání takovýchto akcí a stanovuje sankce za jejich porušení pro vlastníka stadionu, který je zároveň pořadatelem. Tato problematika je aplikována v § 7a - § 7f citovaného zákona č. 115/2001 Sb. *„Zejména v § 7a odst. 1, se vlastníku ukládá základní povinnost přijmout potřebná opatření k zajištění pořádku v průběhu sportovního podniku a vydat a zveřejnit návštěvní řád, ve kterém podle místních podmínek*

²¹ COUFALOVÁ, B., PINKAVA, J., POCHYLÁ, V. Trestněprávní odpovědnost ve sportu. Praha: Leges, 2014. 123 s. ISBN: 978-80-87576-88-5

*stanoví zejména pravidla pro vstup návštěvníků a osob bezprostředně vykonávajících pořadatelskou službu ve sportovním zařízení“.*²²

V praxi to znamená, že složky Policie ČR již nemusí být na stadionu, což má příznivý vliv na celkovou atmosféru na tribunách. U relativně slušných diváků totiž přítomnost těžkooděnců mohla vyvolat nepříjemný až tísnivý pocit a naopak chuligánské skupiny mohla přítomnost těžkooděnců spíše vyprovokovat. Dalším pozitivním aspektem je aspekt ekonomický, protože není potřeba tolik výdajů ze státního rozpočtu na financování přítomnosti policistů na stadionech. *„Přijetí zákona však neznamenal, že by příslušníci Policie ČR ze stadionů vytratilí úplně. Při fotbalových utkáních měli být v ochozech přítomni specialisté na problematiku diváckého násilí tzv. „spotteři“. Dále zákon přesto předpokládá i možný aktivní zásah policie, a to za předpokladu, že je bezpečnost osob nebo majetku ve sportovním zařízení závažným způsobem ohrožena, a přestože vlastník nebo provozovatel učinil veškerá možná opatření, nedošlo k obnovení pokojného stavu. Z takových okolností je vlastník nebo provozovatel povinen požádat o spolupráci Policii ČR a současně mu zákon ukládá povinnost dát podnět k přerušení nebo ukončení sportovního podniku.“*²³

5.3 Trest zákazu vstupu na sportovní, kulturní a jiné společenské akce

Jako třetím velmi důležitým legislativním předpisem v boji proti diváckému násilí bylo vytvoření alternativního trestu zákazu vstupu na sportovní, kulturní a jiné společenské akce, který se stal součástí nového trestního zákoníku účinného od 1. ledna 2010. Jedná se o § 76 trestní zákoníku č. 40/2009 Sb.

„Soud ukládá postih v těchto podmínkách uvedených přímo v zákoně:

(1) Soud může uložit trest zákazu vstupu na sportovní, kulturní a jiné společenské akce až na deset let, dopustil-li se pachatel úmyslného trestného činu v souvislosti s návštěvou takové akce.

(2) Jako samostatný trest může být trest zákazu vstupu na sportovní, kulturní a jiné společenské akce uložen, jestliže vzhledem k povaze a závažnosti spáchaného přečinu a osobě a poměrům pachatele uložení jiného trestu není třeba.

²² tamtéž

²³ COUFALOVÁ, B., PINKAVA, J., POCHYLÁ, V. Trestněprávní odpovědnost ve sportu. Praha: Leges, 2014. 124 s. ISBN: 978-80-87576-88-5

(3) Trest zákazu vstupu na sportovní, kulturní a jiné společenské akce spočívá v tom, že se odsouzenému po dobu výkonu tohoto trestu zakazuje účast na stanovených sportovních, kulturních a jiných společenských akcích. ”²⁴

Dohled a kontrolu nad těmito tresty původně vykonávala Probační a mediační služba (dále jen „PMS“), ale díky nízké personální kapacitě se přistoupilo ke spolupráci PMS s Policií ČR a to z důvodu kontrol převážně během víkendu. Tato zrealizovaná spolupráce se promítla ve znění §77 trestního zákoníku.

„Kromě spolupráce s probačním úředníkem, postupem podle probačního plánu, absolvování speciálního programu sociálního výcviku, převýchovy a psychologického poradenství, může být odsouzenému nařízeno dostavovat se v období bezprostředně souvisejícím s konáním zakázané akce k určenému útvaru Policie ČR. Pokud se odsouzený k určenému útvaru PČR ve stanovené době nedostaví, tento útvar o tom vyrozumí příslušného probačního úředníka, vyvození důsledků z této nesplněné činnosti pak bude již v rukou PMS. Nutno připomenout, že odsouzený, který poruší zákaz vstupu na sportovní, kulturní a jiné společenské akce, tímto svým jednáním naplňuje znaky skutkové podstaty trestného činu maře-ní výkonu úředního rozhodnutí a vykázání [§ 337 odst. 1 písm. d) trestního zákoníku] a může být potrestán trestem odnětí svobody až na tři léta. Na druhou stranu jako motivace k řádnému výkonu trestu může sloužit skutečnost, že za podmínek uvedených v § 90 trestního zákoníku může po výkonu poloviny trestu odsouzeným dojít k podmíněnému upuštění od výkonu zbytku trestu. ”²⁵

6. Trestné činy návštěvníků sportovního utkání

Trestní zákoník obsahuje ve zvláštní části hned několik skutkových podstat, jež bývají naplňovány právě návštěvníky sportovních utkání.

6.1 Trestné činy proti životu a zdraví

„Z trestných činů obsažených v hlavě I. může při řádění fotbalových fanoušků dojít zejména k ublížení na zdraví podle § 146 a § 145 (těžké ublížení na zdraví). Jak bylo již dříve uvedeno, střety nejrozličnějších fanouškovských (zejména pak chuligánských) skupin

²⁴ ČESKO, Zákon č. 40/2009 Sb., trestní zákon, ve znění pozdějších předpisů. In: *Sbírka zákonů České republiky*. 2009.

²⁵ COUFALOVÁ, B., PINKAVA, J., POCHYLÁ, V. Trestněprávní odpovědnost ve sportu. Praha: Leges, 2014. 117 s. ISBN: 978-80-87576-88-5

*jsou velmi častým jevem doprovázejícím fotbalová utkání.”*²⁶ Nutno podotknout, že primárním cílem chuligánských skupin není se dopustit ublížení na zdraví na svém protivníkovi. Chuligánská společnost má i svá pravidla, jedno důležité pravidlo je při právě fyzických konfliktech a to pokud dotyčný svého protivníka dostane na lopatky, přestává v aktivním boji a nechá dotyčného, který se pak už do souboje zapojit dále nemůže. Velmi jistě toto pravidlo není možné nikdy zaručit, protože v chuligánských skupinách se pohybují i jedinci s problémem ovládnut svojí agresivitou a následně se tak dopustí již zmíněných trestných činů ublížení na zdraví.

6.2 Trestné činy ohrožující život nebo zdraví

Jedním s nejčastějším trestným činům ohrožující život nebo zdraví je rvačka, která se při sportovním utkání může vyskytnout nejen u chuligánských skupin, ale i mezi sportovními diváky v nevymezeném sektoru na stadionu (na tribuně) *„Aby došlo k naplnění skutkové podstaty rvačky §158, je zapotřebí vzájemného napadání nejméně tří osob, které se navzájem ohrožují na životě, přičemž všichni z nich jsou zároveň obránci a útočníci.”*²⁷ Příkladem z praxe může dojít ke konfliktu mezi fanoušky i nevymezených sektorech, kde se nachází rodiny s dětmi a to díky podnapilosti některých fanoušků, kteří záměrně provokují a ohrožují fanoušky a diváky sportovní události.

6.3 Trestné činy proti svobodě

*„Skutková podstata loupeže (§173) má relativně blízko ke skutkové podstatě trestného činu z jiné hlavy trestněprávního kodexu, a to ke krádeži podle § 205 trestního zákoníku. Rozdíl mezi oběma je ovšem značný – zatímco u trestného činu loupeže je ochrana lidské svobody, u krádeže je to potom ochrana nějaké majetkové hodnoty. Tedy zatímco pachatel loupeže musí své oběti vyhrožovat násilím, či se na ni již nějakého násilí dopustit, u krádeže stačí pouhé přisvojení si cizí věci. Nicméně obě tyto skutkové podstaty bývají naplňovány chuligány a jinými rozlícenými fanoušky ve snaze získat nějakou protihráčovu „trofej“.”*²⁸ V praxi to znamená, že před nebo často i po ukončení sportovní události dochází jedinci fanouškovských táborů k cíleným loupežným a krádežným

²⁶ COUFALOVÁ, B., PINKAVA, J., POCHYLÁ, V. Trestněprávní odpovědnost ve sportu. Praha: Leges, 2014. 115 s. ISBN: 978-80-87576-88-5

²⁷ JELÍNEK, J., Trestní zákoník a trestní řád s poznámkami a judikaturou. 4. vydání. Praha: Leges, 2014. 217 s. ISBN: 978-80-7502-637-8

²⁸ COUFALOVÁ, B., PINKAVA, J., POCHYLÁ, V. Trestněprávní odpovědnost ve sportu. Praha: Leges, 2014. 117 s. ISBN: 978-80-87576-88-5

útokům na jedince z protějšího fanouškovského tábora, často se jedná o odcizení klubových šál, vlajek a dresů.

6.4 Trestné činy proti rodině a dětem

Je třeba uvědomit si a mít na paměti fakt, že mezi fanoušky se velmi často vyskytují děti a mladiství, kde velmi často dochází ke konzumaci alkoholických nápojů dospělými jedinci. *„Zvláště pak při různých výjezdech fanoušků „ven” čili na zápasy jejich týmu v jiné, hostující obci či městě, dochází k hromadné konzumaci alkoholu, kdy může dojít k naplnění skutkové podstaty trestného činu podávání alkoholu dítěti podle §204 trestního zákoníku. Nicméně k takovému naplnění je za potřeby dosáhnout ještě znaků opakovanosti a podávání alkoholu ve větší míře.”*²⁹ V praxi dochází ke zmíněnému porušení zákona velmi často, ale dokazování v této věci je velmi složité a příslušné orgány jsou v tomto ohledu ve velmi složité a nevýhodné pozici.

6.5 Trestné činy proti majetku

Jde o nejčastější trestný čin páchan na stadionech při sportovních událostech, jedná se o poškození cizí věci podle § 227 trestního zákoníku. V praxi se jedná o vytrhávání sedaček a házení je na hrací plochu a také do tohoto zákona v praxi zahrnujeme ničení prostředků hromadné dopravy při přepravě fanouškovských skupin na zápas a ze zápasu. *„K těmto jevům dochází nejčastěji tehdy, když se u chuligánské skupiny projeví touha po střetu s jinou skupinkou, který ovšem není předem domluvený. Tato vandalská jednání pak slouží jako průvodní jev takového střetu, pomyslná zážehová jiskra.”*³⁰ V praxi se snaží orgány předejít těmto vandalským činům a škodám na majetku kamerovým systémem a monitoringem přímo na stadionech a v jeho blízkém okolí. Kamerový systém a monitoring napomáhá orgánům PČR identifikovat snadněji pachatele a zamezit tak do budoucích utkání opětovné trestné činnosti.

6.6 Trestné činy obecně ohrožující

Obecné ohrožení (§ 272 trestního zákoníku) i ohrožení pod vlivem návykové látky (§274 trestního zákoníku) jsou trestné činy představitelné velmi snadno.³¹ Nutno poznamenat, že obliba pyrotechniky a to především na fotbalových stadionech roste velmi

²⁹ COUFALOVÁ, B., PINKAVA, J., POCHYLÁ, V. Trestněprávní odpovědnost ve sportu. Praha: Leges, 2014. 118 s. ISBN: 978-80-87576-88-5

³⁰ COUFALOVÁ, B., PINKAVA, J., POCHYLÁ, V. Trestněprávní odpovědnost ve sportu. Praha: Leges, 2014. 118 s. ISBN: 978-80-87576-88-5

³¹ tamtéž

rychle, a to i přes to, že na každém stadionu je návštěvním řádem přísně zakázáno vnášet jakýkoliv druh pyrotechniky. U vchodu na stadion dochází ve většině případů k osobní prohlídce vstupujících fanoušků, právě pro zabránění vnášení nebezpečných předmětů vymezených v návštěvním řádu a již zmíněné pyrotechniky. I přes zmíněná opatření dochází k použití pyrotechniky na sportovních událostech i v této době.

6.7 Trestné činy proti pořádku ve věcech veřejných

K naplnění znaků skutkové podstaty trestných činů proti pořádku ve věcech veřejných dochází nejčastěji u trestných činů § 323 násilí proti orgánu veřejné moci, § 324 vyhrožování s cílem působit na orgán veřejné moci a § 325 násilí proti úřední osobě. „*Nejčastěji budou tyto trestné činy chuligánů směřovat samozřejmě proti policejním složkám, neboť policista, jakožto příslušník bezpečnostního sboru, je podle § 127 odst. 1 písm. e) trestního zákoníku úřední osobou.*”³² Chuligánské skupiny se obecně netají svým radikálním postojem k příslušníkům Policie ČR, kteří jsou nasazováni jako preventivní prostředek proti řádění chuligánských skupin a eskortě těchto skupin na stadion a ze stadionu. V praxi velmi často dochází k provokaci a dokonce napadení příslušníků Policie ČR při provádění preventivních opatření v rámci bezpečnosti na sportovních událostech. Nutno podotknout, že chuligánské skupiny obou zúčastněných týmů mají společného nepřítele a tou jsou příslušníci Policie ČR. Může tedy docházet k cílenému sjednocení obou skupin právě proti policejním jednotkám přítomných na sportovních událostech v rámci provádění preventivní činnosti.

7 Zásadní legislativa ve Velké Británii

Velké Británie a nejvíce konkrétně Anglie je dávana jako příkladná země, která se s problémem diváckého násilí umí nejlépe a efektivně vypořádat. Dáno je to historickým podnětem, který se stal na území Anglie v roce 1986 v Hillsboroughu. „*Při fotbalovém utkání a následné tlačenci tu naprosto selhaly policejní složky a výsledkem byla smrt 94 lidí a přes 700 zraněných. Následovala řada bezpečnostních opatření a doporučení s celostátní působností, která např. nařizovala zavést na všech hlavních stadionech místa k sezení pro všechny diváky, začaly se řešit otázky volného prodeje alkoholu, silnějších bariér oddělujících fanouškovské sektory.*”³³ V období mezi 80 a 90

³² COUFALOVÁ, B., PINKAVA, J., POCHYLÁ, V. Trestněprávní odpovědnost ve sportu. Praha: Leges, 2014. 119 s. ISBN: 978-80-87576-88-5

³³ COUFALOVÁ, B., PINKAVA, J., POCHYLÁ, V. Trestněprávní odpovědnost ve sportu. Praha: Leges, 2014. 134 s. ISBN: 978-80-87576-88-5

léty se ve Velké Británii přijalo několik zákonů, které konkrétně upravují pořádání sportovních událostí a to zejména fotbalové. Přijaté zákony upravují i divácké násilí a systematicky ho vytlačují.³⁴

7.1 The Sporting Events Act

Jako jeden z prvních zákonů přijatých jako prostředek s bojem diváckého násilí na sportovních událostech, byl zákon o sportovních utkáních z roku 1985. „*Tímto předpisem se stanovují první omezení v požívání, držení a prodeji alkoholu v souvislosti s konáním sportovního utkání. Zákon zakazuje držení alkoholu po cestě na sportovní utkání ve speciálních autobusech či vlacích sloužícím k hromadné přepravě fanoušků, za porušení zákona označuje jakýkoliv pokus o vstup na stadion ve stavu opilosti nebo s alkoholickým nápojem, či konzumaci alkoholu během zápasu.*”³⁵ Zákon se taky dotýká vnášení pyrotechniky a to v ustanovení, které zakazuje přímo mít u sebe jakoukoliv pyrotechniku během sportovního utkání. Kontrola nad dodržováním tohoto zákona a jeho ustanovením, zákon dává policii pravomoc zastavit a prohlédat osoby důvodně podezřelé z porušování zmíněného zákona. V praxi dochází k zastavení autobusu přepravující fanoušky na stadion a prohlédání osob pouze namátkově, větší důraz na kontrolu je poté kladen před vstupem na stadion.³⁶

7.2 The Public Order Act

Zákon The Public Order Act o veřejném pořádku byl přijat v roce 1986, tedy rok po přijetí zásadního zákona o sportovních utkáních. Zákon o veřejném pořádku byl velmi průlomový co se týkalo boji s kriminalitou na sportovních událostech na území Velké Británie. „*Neboť na základě něj bylo možné soudním příkazem vyloučit účast návštěvníka na všech zápasech konaných v Anglii a Walesu, pokud se orgánům činným v trestním řízení podařilo prokázat, že spáchal trestný čin, který měl spojitost s fotbalovým utkáním. Zákaz účasti mohl být uložen v délce trvání od tří měsíců (spodní hranice) neomezeně (nebyla stanovena maximální nejvyšší hranice).*”³⁷

³⁴ tamtéž

³⁵ COUFALOVÁ, B., PINKAVA, J., POCHYLÁ, V. Trestněprávní odpovědnost ve sportu. Praha: Leges, 2014. 134 s. ISBN: 978-80-87576-88-5

³⁶ tamtéž

³⁷ COUFALOVÁ, B., PINKAVA, J., POCHYLÁ, V. Trestněprávní odpovědnost ve sportu. Praha: Leges, 2014. 134-135 s. ISBN: 978-80-87576-88-5

7.3 The Football Spectators act

Jako nejzásadnější a nejdůležitějším právním předpisem, který přináší velmi striktní úpravu pořádání fotbalových zápasů ve Walesu a Anglii, je zákon o fotbalovém diváctví, který byl přijat zákonodárci ve Velké Británii v roce 1989 v Londýně. „*Kromě zakotvení práv a povinností návštěvníků fotbalových zápasů je důležitý tím, že zřizuje Národní fotbalový licenční úřad (FLA). Také obsahuje balíček trestných činů, kterých se můžou dopustit diváci fotbalových utkání.*”³⁸

„*Část II. je věnována úpravě ukládání zákazů vstupu na stadion jakožto preventivní opatření i na zápasy mimo Anglii a Wales, Zákaz vstupu („football banning order”) je zde vlastně pozměněním institutu příkazu k vyloučení přítomnosti na utkání. Může být vydán, pokud osoba byla uznána vinnou za trestný čin související s fotbalem (o této souvislosti musí být vydáno prohlášení - „declaration of relevance”), odsouzení má spojitost s tzv. regulovaným utkáním a takovýto zákaz je způsobilý zabránit projevům násilí a výtržnostem na fotbale.*”³⁹ V § 16 zákona o fotbalovém diváctví se řeší výkon zákazu a jeho dodržení. Soud vydá restriktivní nařízení (restrict order), které nařizuje pachateli trestného činu se nahlásit na policejní stanici, kde musí dotýčný odevzdat cestovní pas v případě, že se utkání koná mimo území Anglie a Walesu.⁴⁰ „*Pokud je totiž jednou vysloven zákaz vstupu, vztahuje se nejen na stadion, v souvislosti s nímž se pachatel trestného činu dopustil, ale na všechny stadiony ostatní, zahraničních nevyjímaje.*”⁴¹

Existuje zde i výjimka, kterou můžou orgány činné v trestním řízení udělit a to z důvodu služební cesty odsouzeného do zahraničí, která nemá žádnou souvislost s fotbalovým utkáním, tato výjimka je upravena v § 20 zákona o fotbalovém diváctví. Pokud odsouzený bez dostatečného vysvětlení nesplní svou povinnost pravidelně se hlásit na policejní stanici, jak mu bylo uloženo restriktivním nařízením, jedná se o trestný čin. „*Restriktivní nařízení může být vydáno pouze jako doplněk k trestu uloženému za spáchaný trestný čin (za který byla osoba odsouzena), nebo jako doplněk k příkazu podmíněnému odsouzení.*”⁴²

³⁸ § 8 Football Spectators Act 1989 (FSA), section14B/3.

³⁹ COUFALOVÁ, B., PINKAVA, J., POCHYLÁ, V. Trestněprávní odpovědnost ve sportu. Praha: Leges, 2014. 135 s. ISBN: 978-80-87576-88-5

⁴⁰ COUFALOVÁ, B., PINKAVA, J., POCHYLÁ, V. Trestněprávní odpovědnost ve sportu. Praha: Leges, 2014. 135 s. ISBN: 978-80-87576-88-5

⁴¹ tamtéž

⁴² MAREŠ, M., SMOLÍK, J., SUCHÁNEK M., Fotbaloví chuligáni. Brno: Centrum strategických studií, 2004. 8 s. ISBN: 80-903333-0-3

V § 14 odst. 7 zákona došlo k vytvoření Football Banning Orders Authority – Úřadu pro zákazy vstupu na fotbalová utkání. Hlavní rolí tohoto úřadu je mapovat, kontrolovat a sledovat udělované zákazy vstupu na fotbalová utkání, a hlavně hlídat a kontrolovat plnění povinnosti se hlásit na policejní stanici a odevzdat cestovní pas. Soudy rovněž zasílají kopie zákazů vstupu spolu s dalšími informacemi Fotbalové asociaci Anglie (The English Football Association). Ta s těmito údaji dále pracuje, předává je jednotlivým klubům, které na základě těchto informací zabrání osobám, na které se záznam vztahuje, zakoupit permanentku nebo vstupenku na fotbalové utkání.⁴³

Tento proces, včetně kontroly ze strany Úřadu pro vstup na fotbalová utkání a policejních složek, zajišťuje efektivní dohled nad dodržováním tohoto opatření. „*Zákon předpokládá i druhou rovinu jeho ukládání, a to jako soukromoprávní sankci ukládanou přímo fotbalovým klubem (vlastníkem konkrétního stadionu). Zákazy ukládané fotbalovým klubem postrádají celostátní působnost, vztahují se pouze na utkání konkrétního týmu a jsou vynucovány zejména nevydáváním permanentek (či neprodáním vstupenky) a možností zadržet osobu přímo na stadionu (pokud zákaz poruší).*”⁴⁴ Filozofie tohoto typu sankcí spočívá v tom, že i když osoba poruší soukromoprávní zákaz, a poté se na stadionu chová slušně, pořadatelé neprovádějí žádné represivní opatření, protože účel trestu již byl naplněn. Tento druh zákazů také zahrnuje spolupráci ostatních návštěvníků, pro které je klidné a bezpečné sledování zápasu v jejich zájmu. Nutné podotknout, že zákonem byl zřízen Fotbalový licenční úřad (FLA), orgán metodicky řídící a dohlízející nad udělováním licencí k provozování fotbalových utkání. Licenci vydávají územně příslušné obce.

7.4 The Football Offences Act

Jedná se o zákon fotbalových trestných činech, který byl vydán v roce 1991 a má celkem šest částí. Tento zákon ve svých částech vymezuje nové skutkové podstaty trestných činů spojené s fotbalovými zápasy a velmi zásadně tak reaguje na nové „trendy“, jejichž četnost na stadionech při fotbalových utkáních rapidně narůstá. Konkrétně jde o neoprávněné vstupy diváků na hrací plochu, vyhazování předmětů na hrací

⁴³ tamtéž

⁴⁴ COUFALOVÁ, B., PINKAVA, J., POCHYLÁ, V. Trestněprávní odpovědnost ve sportu. Praha: Leges, 2014. 136 s. ISBN: 978-80-87576-88-5

plochu a skandování hesel a nádavek s rasistickým podtextem. Za tyto trestné činy jejich pachatelům hrozí vysoké postihy finančního charakteru.⁴⁵

7.5 Football Offences and Disorder Act

Zákon o fotbalové trestné činnosti a výtržnictví vešel v platnost v roce 1999 a byl vytvořen víceméně jako novela četných ustanovení zákonů předcházejících, zejména zákona o fotbalových divácích. „Z dalších zákonů, které svými ustanoveními regulují průběh sportovních utkání a postavení různých osob podílejících se na zabezpečení každého zápasu, můžeme zmínit ještě *The Criminal Justice and Public Order Act* (zákon o trestní justici a veřejném pořádku) z roku 1994, jež zejména poskytoval rozšířené pravomoci bezpečnostním složkám v boji proti diváckému násilí. *The Police Act* (zákon o polici) přijatý v roce 1997, který je podstatným z hlediska přenesení odpovědnosti za zabezpečení veřejného pořádku na stadionech z bezpečnostních složek na pořadatele těchto utkání, stanovil mimo jiné povinné schůze mezi fotbalovým klubem a zástupci z řad policie pro posouzení rizikovosti každého jednotlivého zápasu a přijetí bezpečnostních opatření v návaznosti na to.“⁴⁶

V boji proti chuligánství na fotbalových stadionech má důležitou roli i National Criminal Intelligence Service (NCIS), což je Národní zpravodajská služba zaměřená na trestní záležitosti. Mezi její hlavní úkoly patří zajištění lepší spolupráce mezi policejními složkami při operacích proti fotbalovému násilí, vymezení rozsahu a charakteru fotbalového násilí a jeho kriminálních aspektů, a také poskytování technické a operační podpory, včetně využívání optických zařízení pro shromažďování dat nezbytných pro přípravu a předložení důkazů před soudem. Pod vedením NCIS funguje také Football Intelligence Unit (Fotbalová zpravodajská jednotka), jejímž hlavním úkolem je sběr a výměna informací o problémových fanoušcích a chuligánech. V boji proti fotbalovému násilí přispívá tím, že eviduje tyto nebezpečné jedince a pomáhá je zařadit do skupin podle jejich agresivity a nebezpečnosti.⁴⁷

Existují celkem tři skupiny těchto fanoušků podle rozdělení:

⁴⁵ COUFALOVÁ, B., PINKAVA, J., POCHYLÁ, V. Trestněprávní odpovědnost ve sportu. Praha: Leges, 2014, 137 s. ISBN: 978-80-87576-88-5

⁴⁶ COUFALOVÁ, B., PINKAVA, J., POCHYLÁ, V. Trestněprávní odpovědnost ve sportu. Praha: Leges, 2014, 137 s. ISBN: 978-80-87576-88-5

⁴⁷ tamtéž

1. SKUPINA A – Jedná se o typické fanoušky bez násilných sklónů při fotbalových utkáních. Zde je téměř nulová rizikovost.

2. SKUPINA B – Jedná se o fanoušky se sklony k agresivnímu chování, které se projevují příležitostně.

3- SKUPINA C- Jedná se o nejrizikovější skupiny, tzv. „tvrdé chuligánské jádro“⁴⁸

Ačkoli se Anglie od samého začátku potýkala s chuligánstvím, které bylo v Evropě snad nejintenzivnější, díky legislativním změnám, důsledné kontrole uložených sankcí a propracovanému systému spolupráce mezi fotbalovými kluby, návštěvníky, policejními složkami a kontrolními orgány se podařilo tuto „britskou nemoc“ výrazně omezit. Nicméně je důležité poznamenat, že Anglie tímto problémem s protiprávními činy návštěvníků fotbalových zápasů nezbavila úplně, ale pouze je vytlačila za brány a zdi stadionů. Fotbalové násilí se tak přesunulo do ulic a parků, kde je mnohem těžší ho kontrolovat.

8. Praktická část

V praktické části bude autorem provedeno několik způsobů výzkumných metod, jako první dojde ke komparaci legislativy České republiky a Velké Británie a to pro určení legislativy, která je účinnější v boji proti protiprávním jednáním na sportovních událostech. A případně doporučit legislativní změny pro boj proti páchání trestné činnosti při fotbalových utkáních. Jako druhou metodu ve výzkumné části použije autor metodu pozorování, kdy dojde k pozorování rizikových utkání v České Republice a Velké Británii a hlavním cílem bude pozorovat bezpečnostní opatření v obou zemích a analyzovat opatření a následně stanovit opatření, která vedou ke snížení páchání trestné činnosti na fotbalových utkáních. V poslední části výzkumu dojde autorem k dotazníkovému šetření, které bude mířit přímo na fanoušky fotbalu a bude zjišťován jejich pohled na řešenou problematiku.

⁴⁸ SULLIVAN, J., Gangs, Hooligans and Anarchists: The Vanguard of Netwar in the Streets. Crime and Justice International, vol. 13, number 10. November 1997

8.1 Komparace legislativy České Republiky a Velké Británie

Legislativní úprava v České republice se dotéká mimo sportovních událostí také kulturních a společenských akcí. Ve Velké Británii legislativa upravuje svými zákony přímo sportovní a fotbalové události.

8.1.1 Komparace zákazu vstupu na sportovní, kulturní a jiné společenské akce

Zákon který upravuje zákaz vstupu na sportovní akce v České Republice je zákon § 76, a ve Velké Británii se jedná o zákon The Football Spectators act z roku 1991. Oba zákony mají společné horní hranice trestů, které může příslušný soud uložit na společenské, kulturní a sportovní akce a to na dobu maximálně deseti let. Spodní hranice v obou zemích není legislativně dána. Nutné podotknout, že ve Velké Británii a to konkrétně v Anglii je využíváno Angloamerické právo, soudy se tedy řídí již pravomocným rozhodnutím obdobného případu a tedy oproti českým soudům chybí individuální posuzování konkrétních případů.

Další společným aspektem je zjišťování příslušných soudů v obou zemích, zdali byla zachována souvislost s fotbalovým utkáním. Soudy posuzují společnost spáchaného trestného činu se sportovní událostí, ve Velké Británii je zákonem upraven časový limit pro spáchání trestných činů v souvislosti se sportovní událostí na 24 hodin před zápasem a stejná doba i po zápase, v České Republice není přímo zákonem upravena doba, která by napomohla posouzení souvislosti. Jde například o výtržnost při transportu na zápas a ze zápasu. V České Republice tak soudy posuzují souvislost individuálně případ od případu. Časový limit upraven zákonem ve Velké Británii není v tomto případě podle autora přínosný pro orgány činné v trestním řízení (dále jen „OČTŘ“), protože drtivá většina trestných činů v souvislosti se sportovní událostí je spáchána přímo na utkání a nebo bezprostředně po něm. Soudy v České Republice mají v tomto ohledu volnou ruku v případě spáchání trestného činu i po době 24 hodin od sportovní události, kde samozřejmě bude ztíženější přímé dokazování, v tomto případě je pachatel ve Velké Británii ve značné výhodě ve srovnání s pachatelem v České Republice.

Jako velmi zásadní věc autor považuje v kontrole a vykonávání již uloženého trestu zákazu na stadion. V České republice tuto kontrolu provádí Probační a mediační služba v úzké spolupráci s policií. Kdy odsouzený po pravomocném odsouzení dochází po individuálním uvážení Probační a mediační služby v určitých dnech na kontroly k probačnímu úředníkovi nebo na nejbližší policejní stanici dle trvalého pobytu odsouzeného a to nejčastěji v době sportovních utkáních pro co největší snížení rizika

porušení uloženého trestu. Ve Velké Británii je zřízen již zmíněný speciální Úřad pro zákazy vstupu na stadion (FBOA). Který zastává obdobnou činnost české probační a mediační služby, ale pouze působí jako kontrolní institut při docházení na policejní stanici, kam se musí odsouzený hlásit do 5 dnů od uložení trestu, kde policie pořídí fotografii odsouzeného a odebere mu cestovní pas. Důležitým a podle autora hlavním rozdílem mezi komparovanými zeměmi je pravidlo odevzdání pasu při konání sportovní události mimo území Velké Británie. Zákon zde zakazuje nejen vstup na sportovní události na území Velké Británie, ale i mimo něj. Za určitých podmínek lze upustit od zabránění pasu a to při cestách do zahraničí, které nesouvisí se sportovním utkáním.

8.1.2 Komparace užívání alkoholu v souvislosti se sportovní událostí

Užívání alkoholu v souvislosti se sportovní událostí je zákonem upraveno pouze ve Velké Británii a to podle zákona The Sporting Event Act přijatý v roce 1985. Tento zákon zakazuje držení alkoholu při cestě na stadion ve speciálních vlacích a autobusech, zřízené pro transport fanoušků na sportovní událost. Za porušení zákona se v tomto zákoně označuje jakýkoliv pokus o vstup v opilosti na stadion pořádající sportovní událost. Zákon také zakazuje požívání alkoholu během zápasu na tribunách. Alkohol lze konzumovat pouze v útrokách stadionu před zápasem a nebo o přestávce sportovního utkání.

Jak již bylo zmíněno, kontrolu nad dodržováním zákona má na starost ve Velké Británii policie. Která může dle zákona provést kontrolu při závažném podezření na porušení zákona související s požitím alkoholu v rámci sportovních událostí. Podle autora lze brát toto opatření chráněno zákonem ve Velké Británii za přínosné pro Českou republiku, protože při sportovních událostech v České republice je alkohol ze zákona dovolen a je konzumován při sportovních utkáních běžně. Nutné podotknout, že každý pořádající klub v České republice může konzumaci alkoholu omezit v rámci návštěvního

řádu, který má každý stadion vlastní. K těmto opatření ze stran pořadatelských klubů nedochází kvůli ekonomickému přínosu prodeje alkoholických nápojů pro pořádající kluby. V návštěvních řádech je vymezeno, že pořadatelská služba může odepřít vstup osobám pod vlivem omamných látek. Viz. autor přikládá část návštěvního řádu klubu SK Dynamo České Budějovice pro vstup na stadion (Střelecký ostrov).

§ 4 Vstupní kontrola

1. Každý návštěvník je při vstupu na fotbalový stadion povinen bez vyžádání ukázat a na požádání vydat ke kontrole pořadatelské nebo bezpečnostní službě svou vstupenku nebo jiný opravňující průkaz.

2. Pořadatelská nebo bezpečnostní služba jakož i policie jsou oprávněni prohlédnout - a to i při použití technických prostředků - osoby, které z důvodu podezření předchozí konzumace alkoholu nebo jiných návykových látek, nebo z důvodu vnášení zbraní, nebo jiných nebezpečných předmětů či věcí nebo látek způsobujících nebezpečí vzniku ohně, mohou představovat bezpečnostní riziko pro danou akci. Prohlídka se vztahuje i na vnášená zavazadla a umožňuje kontrolu jednotlivých vnášených předmětů.

3. Do prostoru areálu fotbalového stadionu je zakázáno vnášet předměty, kterými by mohla být jakkoliv ohrožena bezpečnost a odpovídající zázemí osob a majetku pobývajících v areálu fotbalového stadionu. O zákazu vnášet takové předměty do areálu fotbalového stadionu je z pověření majitele stadionu oprávněna rozhodovat pořadatelská nebo bezpečnostní služba, případně v jednotlivých a výjimečných případech majitel.

4. Osobám, které nemohou prokázat své oprávnění k návštěvě, resp. vstupu do areálu fotbalového stadionu, nebo osobám, které představují bezpečnostní riziko ve smyslu tohoto návštěvního řádu, nebude umožněn vstup do areálu fotbalového stadionu. To samé platí i pro osoby, kterým byl v České republice zakázán vstup na pořádanou akci z důvodu jejich závadného chování na obdobných akcích. Odmítnuté osoby nemají nárok na vrácení vstupného.

5. Pořadatel má právo požadovat po divákovi, aby se při vstupu na stadion legitimoval a údaje takto zjištěné systematicky využíval v případech porušení návštěvního řádu.⁴⁹

Ohledně zákazu alkoholu je podle autora zásadním a klíčovým faktorem zákon platný ve Velké Británii o zákazu požívání alkoholu při cestě ve speciálních a vymezených autobusech, které slouží pro transport fanoušků na fotbalové utkání. Nutno podotknout, že v Anglii tento typ dopravy na zápas, je velmi žádaný a to díky komfortnosti a ekonomické výhodě, protože v Anglii dle vlastní zkušenosti autora je doprava a parkování ve větších městech velký problém. Většina fanoušků tak cestuje právě ve zmíněných autobusech, ve kterých je zákonem zakázáno požívat a držet alkohol

⁴⁹ Návštěvní řád Fotbalového stadionu Střelecký ostrov

a kdykoli může dojít ze strany policie ke kontrole. Tím anglická legislativa zamezuje a potlačuje požívání alkoholu před sportovní událostí a snižuje tak páčání trestných činů před sportovní událostí.

Dále pravidlo, které zakazuje požívání alkoholu v hledišti je dle autora zásadním, protože zamezuje soustavní požívání alkoholu a tím tak snižuje pravděpodobnost páčání trestné činnosti při sportovní události. Tyto legislativní úpravy jsou pro Velkou Británii velmi efektivní pro snížením páčání trestné činnosti v rámci sportovních událostí. V České republice je totiž požívání alkoholu před a při sportovních událostech jakou si tradicí a legislativní úprava proti tomu zásadně a efektivně nebojuje. Nutné je zmínit, že legislativa upravena § 360 opilství, se zde zákonodárce snaží vyřešit možnou beztrestnost pachatelů z důvodu nepřičetnosti při požití alkoholu, do které se právě požíváním alkoholických nápojů mohou uvést. Podle ustanovení bude pachatel, který se ve stavu nepřičetnosti dopustí činu jinak trestného, potrestán odnětím svobody na tři léta až deset let, byť by se do uvedeného stavu přivedl nedbalostně.⁵⁰ Zákon také dává možnost policii a pořadatelské službě nepustit na stadion diváky ve viditelném podnapilém stavu, kteří trestnou činnost mohou páchat už při cestách na sportovní událost. Dle autora je legislativní úprava ohledně požívání alkoholu v rámci sportovní události efektivnější ze strany Velké Británie.

8.1.3 Komparace trestání protiprávních činů spojené se sportovní událostí

Trestání protiprávních činů spojené se sportovní událostí je v České republice jak již bylo zmíněno příslušnými soudy dle závažnosti trestného činu, nejčastěji jsou případy řešeny okresními soudy. Právo uložení trestu zákazu vstupu na stadion dotyčného pachateli má i konkrétní klub pořádající sportovní událost a to v případě porušení návštěvního řádu konkrétním pachatelem. Tento trest mohou kluby uložit na vlastní podnět, ale i na podnět pořadatelské služby a policie a nejčastěji se tak děje po zhlédnutí bezpečnostních kamerových systémů na stadionech.

Ve Velké Británii má stejně jako v České republice pořádající klub právo na posuzování a ukládání trestů při porušení pravidel vymezených jako protiprávní v návštěvním řádu konkrétního pořádajícího klubu. Autor zde přikládá tabulku trestů,

⁵⁰ COUFALOVÁ, B., PINKAVA, J., POCHYLÁ, V. Trestněprávní odpovědnost ve sportu. Praha: Leges, 2014. 121 s. ISBN: 978-80-87576-88-5

kteřá vymezuje druhy trestů za konkrétní protiprávní čin v rámci domácích utkání anglického klubu Brighton Hove and Albion sídlícím na jižním pobřeží Anglie.

⁵¹Tabulka č.1 – Vymezení trestů za porušení pravidel na fotbalovém utkání v Brightonu

In all offences, supporters are liable to pay any fine imposed on the Club by any third parties as a result of the actions of the supporter					Recommended minimum sanction	
Cat.	Offence Committed				1 st Offence	2 nd Offence
1	Smoking/vaping		Persistent standing		1 Warning Letter	3 3 Premier League home games
2	Misuse of a ticket where there has been no monetary gain	Drunkenness	Drinking in view of the pitch	Persistent foul and abusive language	3 3 Premier League home games	6 6 Premier League home games
3	Failure to comply with reasonable requests of a steward	Any behaviour that brings the Club into disrepute		Misuse of a ticket where defrauding the Club	5 5 Premier League home games	10 10 Premier League home games
4	Abusive or disorderly behaviour towards other supporters	Throwing missiles onto the pitch or into the crowd		Supplying a ticket to away fan in home area	10 10 Premier League home games	1y 1 year ban
5	Possession or use of prohibited drugs/ pyrotechnics/ weapons	Pitch encroachment (actual or intended)	Breaching a ban or sanction	Abusive or disorderly behaviour towards staff, players and/or officials	1y 1 year ban	2y 2 year ban
	Sending and/or relaying malicious communications targeted at Club staff and/or players	Physical assault towards other supporters	Attempting to gain entry without a valid ticket	Tickets being resold or advertised for sale outside our documented authorised processes		
6	Sexual harassment		Discriminatory language and/or behaviour		5y 5 year ban	Indefinite ban
7	Any other criminal activity	A breach of applicable Terms and Conditions, Supporters' Code of Conduct or Ground regulations	Damage to property	Multiple offences	Unauthorised sale of unlicensed and/or fake Club branded merchandise (whether online or otherwise)	Reviewed on an individual basis
					R Reviewed on an individual basis	R Reviewed on an individual basis

BHAFC SANCTIONS POLICY

V tabulce přiložené autorem jsou velmi přehledně a stručně vymezené tresty za konkrétní porušení pravidel, která je vymezena v návštěvním řádu klubu Brighton Hove and Albion. Je zde vidět, že sankce trestů jsou na dvou úrovních (1 offence a 2 offence), v praxi to dává klubu při prvním porušení pravidla možnost uložit nižší trest. Například při porušení pravidla zákazu kouření na stadionu, může klub uložit pouze varování bez dodatečného trestu. Samozřejmě záleží na závažnosti trestného činu, minulosti a věku dotyčného pachatele.

V případě posuzování případu porušení návštěvního řádu **není** klub povinen přihlížet na precedent jako je to u příslušných soudů v Anglii. Klub tedy může posuzovat případy individuálně a může přihlížet ke všem okolnostem jako je již zmíněný věk, minulost a okolnost porušení pravidla návštěvního řádu. Podle autora je tato přehledná tabulka, která je součástí návštěvního řádu velmi přínosná, při šetření na stadionu v Brighton autor tyto tabulky zpozoroval u každého vstupu na stadion. Tabulka je velmi přehledná a oko návštěvníka zaujme při čekání ve frontách u vstupu velmi snadno a dokáže tak poučit a seznámit s pravidly a následky i diváky bez dosavadní znalosti

⁵¹ BRIGHTON & HOVE ALBION FC Sanctions Policy [online]. 2024 cit. [26.2 2025] dostupné na: https://assets.ctfassets.net/rpvignygaa1/5SumLhbUtZnyhY8i5FFHfe/0fbc893feb5c746e29bc382632dbfa11/Sanction_policy_24.25.pdf

návštěvního řádu. Podle autora je zpracování návštěvního řádu s přehlednou tabulkou jasně daných trestů za konkrétní prohřešky přínosnější v Anglii. V České republice tento účinný styl zpracování chybí.

8.1.4 Závěr komparace

Komparace legislativní úpravy zákazu vstupu na sportovní, kulturní a společenské akce v České republice a Velké Británii ukázala několik klíčových rozdílů. Zatímco v České republice je individuální posuzování případů běžnou praxí, britský právní systém se řídí precedenty, což může v některých situacích vést k odlišným rozhodnutím soudů. Britský systém je velmi důsledný v otázce kontroly a výkonu trestů, například prostřednictvím speciálního úřadu (FBOA) a povinného odevzdání cestovního pasu při mezinárodních sportovních událostech. V České republice tuto roli plní Probační a mediační služba, která ve spolupráci s policií dohlíží na plnění uložených trestů.

Významným rozdílem je také regulace konzumace alkoholu v souvislosti se sportovními událostmi. Ve Velké Británii je tato oblast přísněji regulována, včetně zákazu konzumace alkoholu během zápasů a v prostředcích hromadné dopravy určených pro fanoušky. V České republice neexistuje zákonný zákaz konzumace alkoholu na stadionech, což má vliv na bezpečnostní opatření během sportovních akcí.

Celkově lze konstatovat, že britská legislativa je systematická a klade důraz na prevenci a kontrolu, zatímco český systém umožňuje individuální přístup k jednotlivým případům. Některé prvky britského přístupu by mohly sloužit jako inspirace pro další rozvoj legislativní úpravy v České republice, zejména v oblasti regulace konzumace alkoholu před a při sportovní události a transparentního informování diváků o pravidlech a možných sankcích.

8.2 Riziková sportovní utkání

Riziková sportovní utkání jsou konkrétně utkání, která zvyšují pravděpodobnost narušení bezpečnostní situace na stadionech, a to i před zápasem a po zápasech ve městech, kde se rizikový zápas odehrává. Zápasy, které bývají označovány jako rizikové, se zpravidla týkají klubů s velkou a oddanou fanouškovskou základnou. Tito fanoušci pravidelně podporují svůj tým nejen na domácím stadionu, ale ve velkém počtu cestují i na venkovní utkání, kde se mohou dostávat do konfliktů s příznivci soupeře. V českém prostředí se to nejčastěji týká klubů AC Sparta Praha, SK Slavia Praha, FC Baník Ostrava a Bohemians Praha 1905 jejichž fanoušci patří k nejaktivnějším a nejpočetnějším.

Při venkovních zápasech těchto týmů jsou bezpečnostní opatření téměř vždy posílena, protože v minulosti opakovaně docházelo k incidentům, které ohrožovaly pořádek i bezpečnost diváků. Na rizikovost utkání má vliv hned několik faktorů. Jedním z nich je vzájemná rivalita mezi kluby, která může být jak historická, tak současná. Městská či regionální derby, kde se střetávají kluby ze stejného města nebo blízkého okolí, jsou obzvlášť vypjatá, protože v nich hraje roli nejen sportovní soutěživost, ale i dlouhodobé soupeření mezi fanouškovskými tábory.

Dalším důležitým faktorem je aktuální situace v soutěži – pokud se například utkávají týmy bojující o titul nebo důležité umístění, napětí na stadionu může být ještě vyšší. Kromě toho bezpečnostní složky sledují také operativní informace o plánovaných střetech mezi fanoušky. Utkání jako rizikové může být policií a klubem vyhodnoceno také na základě operativních informací, kdy se např. očekává nějaká odvěta za rvačku v souvislosti s předešlým vzájemným utkáním, napadení či usmrcení fanouška apod. *„Důležitým článkem prevence je tak právě operativní činnost mezi fanoušky ze strany Policie ČR a komunikace klubu s těmito skupinami.“*⁵² O jejich zařazení mezi rizikové zápasy tak rozhoduje na společných schůzkách zástupců Policie ČR, vedení obcí a fotbalových klubů (případně Fotbalová asociace České republiky). Konečné určení pak vychází z operativních zjištění policie.

Z těchto důvodů jsou při takových zápasech standardně přijímána přísná opatření, která zahrnují zvýšený počet policistů v okolí stadionu i v centru města, eskorta hostujících fanoušků pořádkovou jednotkou policie s účelem zamezení střetu a kontaktu s příznivci domácího celku, omezení dopravy v okolí stadionů a využití policejního vrtulníku s účelem monitoringu pohybu domácích i hostujících fanoušků s cílem minimalizovat riziko násilí a zajistit bezpečný průběh utkání.

Nutné podotknout, že na pořádání rizikového utkání může mít vliv počasí, čas začátku sportovní události a dopravní situace v pořadatelském městě. Počasí hraje významnou roli při zabezpečování bezpečnosti např. zmíněným monitoringem pomocí policejního vrtulníku, kdy může vlivem počasí dojít k zamezení použití tohoto bezpečnostního opatření. Ze strany policie může tak dojít k vážným pochybnostem ohledně dostatečného zabezpečení rizikového utkání a může ve spolupráci s oběma účastnickými kluby požádat o přeložení sportovního utkání na jiný termín. Problém

⁵² 39 NIKL, J., VOLEVECKÝ, P. Divácké násilí. Praha: Vydavatelství PA ČR, 2007. 51-53 s. ISBN: 978-80-7251-249-2

s dopravní situací nebývá častým problémem při zajištění bezpečnosti na sportovní události, nicméně autorem bylo zpozorováno odložení rizikového utkání v anglické lize mezi celky Brighton a Crystal Palace, důvodem byla výluka vlakového spojení. Stadion Brightonu (Amex stadium) je vzdálený od města 10 kilometrů a je právě z největší části závislý na vlakovém spojení mezi okolním. Domácí zápas Brightonu a Hove Albionu proti Crystal Palace, který měl probíhat 17. Září 2022 v rámci Premier League, byl zrušen kvůli plánované železniční stávce. Premier League oznámila, že rozhodnutí bylo učiněno kvůli „mimořádným okolnostem“. Zápas nemohl být uskutečněn, protože v tento den nebude dostupná veřejná doprava. V prohlášení orgánu ligy se uvádí: „Premier League se poradila s oběma kluby, policií, bezpečnostními poradci z městské rady Brightonu a Hove a dalšími relevantními institucemi, aby zjistila možné alternativy, ale všichni se shodli, že není jiná možnost než zápas odložit.“⁵³

*„Výkonný ředitel společnosti Brighton Paul Barber řekl: „Oba kluby si přály, aby se zápas uskutečnil v původním termínu, a v zájmu dosažení tohoto cíle probíhal dialog se všemi příslušnými orgány, včetně policie Sussexu a Surrey, dalších místních záchranných služeb a agentur, městské rady Brightonu a Hove, Premier League a Crystal Palace.“*⁵⁴

Tento zápas je totiž brán a vyhodnocen jako rizikový a nese status „Derby M23“ a to díky historickým nepokojům mezi hráči a fanoušky, které se nesou až do dnešní doby. Vlaková výluka by značně ztížila zabezpečení zmíněného rizikového utkání a podle autora došlo ke správnému rozhodnutí a důležitá byla komunikace obou klubů se všemi složkami zabezpečující bezpečnost na sportovních událostech v Anglii.

Zde je autorem přiložen přehled rizikových utkání v České Republice a Anglii u kterých nemusí docházet k individuálnímu posuzování rizikovosti:

1. Sparta Praha vs Slavia Praha
2. Sparta Praha vs Baník Ostrava
3. Slavia Praha vs Baník Ostrava
4. Bohemians Praha vs Slavia Praha
5. Slavia Praha vs Baník Ostrava

⁵³ Football 365: Brighton's game at Amex Stadium vs Crystal Palace postponed due to upcoming rail strikes [online]. 2022. [cit. 27.02.2025]. dostupné na : <https://www.football365.com/news/brighton-game-amex-stadium-crystal-palace-postponed-upcoming-rail-strikes>

⁵⁴ tamtéž

6. Baník Ostrava vs Opava
7. Manchester United vs Manchester City
8. Liverpool vs Everton
9. Arsenal vs Tottenham
10. Brighton vs Crystal Palace
11. Arsenal vs Chelsea

Přesná prediktivní matice rizikovosti utkání nelze být přesně určena z důvodu několika již zmíněných vlivů na sportovní utkání. Rizikovost utkání v České Republice a Anglii se posuzuje individuálně zúčastněnými kluby, vedením příslušné ligové asociace a bezpečnostními složkami. V České republice se zpravidla stává každý zápas rizikový, kde jsou zúčastněny kluby Baník Ostrava, Slavie a Sparta Praha a Bohemians 1905. V Anglii se jedná o Crystal Palace, Arsenal a Everton. Pravidelně dochází ke schůzkám mezi oběma zúčastněnými kluby, zástupci IZS a zástupci fotbalové asociace pro určení rizikovosti a vytvoření určitých kroků pro zajištění bezpečnosti na rizikových sportovních utkáních.

8.3 Pozorování rizikových zápasů

V této části bakalářské práce dojde autorem k pozorování rizikových fotbalových utkání v České Republice a Velké Británii, konkrétně na jihu Anglie v Brightonu. Cílem pozorování je autorem najít zásadní rozdíly v metodách a postupech zabezpečení fotbalového utkání v Česku a Anglii a následně efektivitu zabezpečení vyhodnotit a komparovat.

8.3.1 Pozorování fotbalového utkání v České Republice

Autorem bylo vybráno pro výzkumnou metodu pozorování utkání mezi SK Dynamo České Budějovice a Bohemians Praha 1905. Jak již bylo dříve v bakalářské práci zmíněno, příznivci Bohemians 1905 patří mezi jednu z nejpočetnějších fanouškovských skupin v České Republice. Utkání se odehrálo v sobotu 31.8.2024 ve 14:30 na stadionu Střelecký ostrov v Českých Budějovicích, tedy poslední prázdninový den. Počasí v tento den bylo teplé a slunečné a tím tedy přálo příznivcům obou klubů pro co největší návštěvnost.

Policií ve spolupráci s oběma kluby došlo po vyhodnocení k označení tohoto zápasu jako zápas bezpečnostně rizikový. Velký důvod hrál fakt, že klub Bohemians

Praha 1905 uspořádal organizovaný vlakový výjezd pro vlastní příznivce z Prahy do Českých Budějovic. Tím byla atraktivita pro hostující fanoušky Bohemians značně zvýšena a to nejen díky zařízenému hromadnému dopravnímu spojení na utkání, ale také díky atraktivní vzdálenosti mezi oběma městy. Vzdálenost mezi Prahou a Českými Budějovicemi je 150 km, cesta vlakem trvá zhruba 110 minut. Pro fanoušky Bohemians se tak jedná o velmi atraktivní destinaci a to i s ohledem na zápasy v Českých Budějovicích v minulosti. Za poslední tři roky byl vždy hostující sektor na Střeleckém ostrově, který činí kapacitu 397 míst, vyprodán. A tím byl podle autora zápas správně vyhodnocen jako rizikový a to pomocí dat z minulosti a zjištění organizovaného výjezdu vlakem.

Vlak který přepravoval fanoušky Bohemians vyrazil z Vršovického nádraží v 10:21, dle informací ze sociálních sítí byl sraz fanoušků v 10:00 před Vršovickým nádražím. Vlakem cestovalo zhruba 250 fanoušků, ostatní fanoušci cestovali vlastní dopravou, nejčastěji automobily, které zaparkovali po většině v centru města, kde byl 1-2 hodiny před zápasem zvýšen počet policejních hlídek. Organizovaný společný vlak pro fanoušky Bohemians dorazil na vlakové nádraží v Českých Budějovicích ve 12:10 s dvacetiminutovým zpožděním (očekávaný příjezd byl v 11:51). Kde čekal krom pořádkové služby Policie ČR i autor této práce, který se zúčastnil celého pochodu s hostujícími fanoušky až po konec zápasu.

Na vlakovém nádraží došlo ke shromáždění fanoušků Bohemians a spolu s policií se vyrazilo pěšky směr náměstí Přemysla Otakara, kde byl domluvený sraz všech fanoušků Bohemians a ve spolupráci s policií a klubem byl domluven z náměstí organizovaný pochod až na Střelecký ostrov, který byl domluven na 13:00. Cestou z nádraží přes Lannovu třídu a Kanovnickou ulicí až na náměstí, byla cesta s fanoušky v celku poklidná. Ve dvou případech došlo ze stran fanoušků pod značným vlivem alkoholu k provokaci doprovázejících policistů, kteří zůstávali velmi profesionální a nijak nereagovali, pouze v případech, kdy někteří fanoušci chtěli opustit vymezený prostor určený pro pohyb fanoušků směr na náměstí. Došlo ale pouze ke slovnímu upozornění a žádný konflikt nevznikl. Celý pochod hlídal ze vzdušné prostoru policejní vrtulník, který sloužil pro monitoring v okolí policejních manévřů a hlídal tak blízké okolí pochodu fanoušků Bohemians. Podle autora se jedná o velmi efektivní věc, kdy díky použití vrtulníku lze snadno odhalit např. blížejíci se fanoušky domácích příznivců a dá tak možnost pořádkové službě učinit kroky s časovým předstihem pro zamezení konfliktu mezi oba fanouškovskými tábory.

Fanouškovský kontrolovaný eskort dorazil v pořádku na domluvený bod (náměstí Přemysla Otakara) ve 12:48. Na místo postupně dorazila hlídka dopravní policie, která měla za úkol postupně uzavírat dopravu v místech, kde zrovna pochod fanoušků bude procházet. Pochod fanoušků vyrazil ve 13:02 přes ulici Biskupská, Františka Antonína Gernstera, přes křižovatku Mánesova až do ulice Boženy Němcové, která vede přímo ke stadionu. Po celou dobu je přítomna pořádková jednotka, dopravní policie a antikonfliktní tým. Dopravní policie postupně uzavřela křižovatku, která spojuje ulici F.A. Gernstera a ulici Mánesova. Dopravní policie uzavřela tuto křižovatku na zhruba 10 minut. Normálním jevem je totiž zastavení pochodu a zpívání různých chorálů, proto je přesun fanoušků velmi pomalý a časově náročný. Policie je v tomto ohledu velmi tolerantní, což značně snižuje pravděpodobnost konfliktu a nutnému zásahu, který by tak čas eskorty na zápas značně natáhl. Po celou dobu pochodu nenastala žádná situace, která by byla nutná pro zásah pořádkové jednotky. Nebyl tedy narušen veřejný pořádek. Docházelo pouze k provokacím k příznivcům Dynama České Budějovice a občasným poznámkám k příslušníkům policie. Nutné podotknout, že k těmto poznámkám a provokacím docházelo ve velké většině případů od jedinců ve značném opileckém stavu.

Ve 13:37 dorazil pochod s fanoušky Bohemians ke stadionu domácího Dynama a to konkrétně k tribuně VÝCHOD k sektorům A, B, které jsou určeny pro fanoušky hostů. Poté byla zahájena postupná vstupní kontrola, která byla prováděna členy poradatelské služby, pod dohledem příslušníků pořádkové jednotky kvůli možnému konfliktu s fanoušky domácího celku. Během zápasu policie zůstává před stadionem blízkosti sektorů hostů po celou dobu zápasu a je připravena na podnět poradatele kdykoliv zasáhnout.

Vstupní kontrola probíhala namátkově kontrolou pohmatem na oblečení po celém těle, jedná se o standartní postup. Podle autora tento postup není dostačující a to hlavně díky častému vnášení a následnému použití pyrotechniky na stadionu. Tento fakt se i následně potvrdil, při zápase v 60minutě hracího času došlo hostujícími fanoušky k použití pyrotechniky, konkrétně dýmovnice v zelenobílé barvě. Návštěvní řád tento toto jednání vysloveně zakazuje, ale k zásahu od poradatelské služby v tomto případě nedošlo. V některých případech je fotbalové utkání z důvodu použití dýmovnice přerušeno hlavním rozhodčím zápasu a může dojít i k jeho zrušení. Takový případ se v české nejvyšší soutěži ještě neodehrál, pouze dochází k občasným případům zmíněného přerušování zápasu. V tomto konkrétním sledovaném zápase v rámci šetření k přerušování zápasu nedošlo a to i díky přítomnosti větru, který dokázal barevný dým během pár chvil

dostat z okruhu hrací plochy. Nedošlo tak k ohrožení plynulosti hry, podle autora je značnou výhodou venkovní prostředí fotbalových utkání ve srovnání s halovými sporty jako jsou např. hokej a volejbal. Podle autora není tak tento čin ze stran fanoušků nijak výrazně společensky škodlivý díky otevřenému venkovnímu prostředí. Nutné ale podotknout, že použití pyrotechniky je v zákoně uvedeno jako přestupek a tento čin je také vymezen jako zakázaný v návštěvním řádu fotbalového stadionu a mělo by být předcházeno a zamezováno tomuto protiprávnímu jednání mnohem efektivněji a to při vstupních prohlídkách na sportovní událost.

Od zmíněného použití pyrotechniky nedošlo ve zbývajícím čase fotbalového zápasu k protiprávnímu jednání ze stran fanoušků a utkání tak skončilo v poklidném duchu. Po 30 minutách od skončení utkání byli fanoušci hostujícího celku znovu eskortováni a to tentokrát autobusy zpět na vlakové nádraží v Českých Budějovicích za přítomnosti policie. Z vlakového nádraží odjeli fanoušci Bohemians v 18:10 zpět do hlavního města Prahy.

8.3.2 Pozorování fotbalového utkání ve Velké Británii

Autorem došlo v rámci turistické návštěvy Velké Británie k pozorování utkání ve Velké Británii a to konkrétně v anglickém městě Brighton. Zápas se uskutečnil 15.12 v 14:00 místního času a domácí celek vyzval celek Crystal Palace z jihu Londýna, jde historicky o zápas, který se nazývá derby o dálnici M23, která právě vede z jihu Londýna přímo do Brightonu. Každý vzájemný zápas mezi oběma celky je vyhodnocen bezpečnostními orgány v Anglii jako rizikový a to díky historickému vzniku rivality nejen mezi hráči, ale hlavně mezi fanoušky obou táborů. I tento zápas byl tak vyhlášen a označen jako rizikový.

Autor této práce dorazil na stadion vlakovou dopravou ve 12:58, která je dvě hodiny před zápasem zcela zdarma a vlaky jsou vypravovány pouze pro fanoušky domácích a jezdí z města Brighton každých 10 minut a to přímo před stadion domácích fotbalistů. Kolem stadionu bylo přítomno velmi mnoho policistů v neonově zelených barvách, které označují příslušníky policie v Anglii. Autorem bylo zkoumán příjezd hostujících fanoušků ke stadionu. Příjezd proběhl autobusy, které byly přímo určeny pro přepravu hostujících fanoušků. Autobusů přijelo celkem 15 a došlo následně ke shromáždění fanoušků na parkovišti před stadionem, kde už na hostující fanoušky čekala policie, která je doprovodila až ke vstupní kontrole a zamezila tak kontaktu s domácími fanoušky. Zajímavostí bylo, že příslušníci policie neměli nijak zvláštní výzbroj jako tomu

je v České republice, pouze neonově zelené bundy a zimní čepice a i přesto nedošlo k žádnému konfliktu cestou ke vstupní kontrole. Podle autora je tento fakt zapříčiněn zákazem alkoholu během cesty ve vymezených autobusech pro hostující fanoušky, kdy autor nezpozoroval žádného hostujícího fanouška v opileckém stavu a je tak minimalizován podnět k protiprávním jednáním. Dalším faktorem jsou vysoké tresty, které za protiprávní jednání v Anglii hrozí a podle autora je i odlišná mentalita lidí ve Velké Británii, která zapříčiňuje mnohem vyšší respekt k zákonům a pravidlům a to i díky zmíněným nekompromisním trestům a respektu k policii.

Při vstupní kontrole došlo k velmi důkladné prohlídce detektorem kovu a nahlédnutí do kapes každého návštěvníka fotbalového utkání. Nutností bylo i sundání oděvů jako jsou bundy a kabáty a prohlídka těchto oděvů. Dle autora čekání ve frontě zabralo velmi podobný čas jako při kontrolách v České Republice a to díky lepší koordinaci celého procesu na vstupních kontrolách stadionu.

Během utkání nedošlo autorem ke zpozorování jakéhokoliv protiprávního jednání. Docházelo pouze k provokacím a nadávkám mezi oběma fanouškovskými tábory, podle autora je tento jev přirozený a společensky přijatelný ve spojení s fotbalovým utkáním mezi vyhlášenými rivaly. Po skončení utkání se znovu za doprovodu policie fanoušci hostujícího celku přemístili na parkoviště k autobusům, odkud vyrazili směr Londýn.

8.3.3 Závěr pozorování

Pozorování rizikových fotbalových utkání v České republice a Velké Británii ukázalo výrazné rozdíly v přístupu k jejich zabezpečení. Zatímco v České republice je ochrana veřejného pořádku založena především na silné policejní přítomnosti, která často zahrnuje i těžkooděnce a monitoring ze vzduchu, v Anglii je důraz kladen na prevenci, přísnou regulaci alkoholu a důkladné vstupní kontroly. Klíčovým faktorem anglického modelu je také přísný postih za porušení pravidel, což výrazně snižuje pravděpodobnost výtržností.

Přestože v obou sledovaných případech nedošlo k vážným bezpečnostním incidentům, lze konstatovat, že anglický přístup k organizaci rizikových zápasů působí efektivněji. Větší důraz na prevenci, hladkou logistiku fanoušků a přísná bezpečnostní opatření snižují možnost konfliktů již v samotném zárodku. Naproti tomu český model spoléhá více na fyzickou přítomnost bezpečnostních složek, což může v některých situacích přispívat k eskalaci napětí mezi fanoušky a policií.

Velkým rozdílem byl také průběh bezpečnostní vstupní kontroly, která byla ve Velké Británii přísnější než při pozorovaném utkání v České Republice, která se i při pozorování ukázala jako efektivnější. Při utkání v České Republice došlo k porušení pravidel a zákonů a to konkrétně použití pyrotechniky. Na pozorovaném utkání ve Velké Británii nedošlo k žádnému protiprávnímu jednání a i přesto, že se jednalo a velmi rizikový zápas.

8.4.1 Dotazníkové šetření

V závěrečné části praktické části této práce zvolil autor kvantitativní výzkum formou dotazníkového šetření. Název dotazníku je „Bezpečnost na stadionech při fotbalových utkáních“. Dotazník obsahuje celkem 9 otázek. Dotazníkové šetření je sestaveno tak, aby zahrnovalo otázky k bezpečnosti a bezpečnostním opatřením na stadionech v České Republice. Dotazník směřuje na konkrétní společnost, kterou jsou fanoušci fotbalu a je zde zkoumán jejich pohled na bezpečnostní situaci a opatření při fotbalovém utkání, protože hlavním cílem bakalářské práce je najít a doporučit bezpečnostní opatření pro snížení páchaní trestné činnosti na sportovních událostech a pohled fanoušků je velmi zásadní pro následné doporučení. Dotazník byl distribuován za pomoci zástupců fanoušků klubu SK Dynamo České Budějovice mezi fanoušky ve skupině na sociální síti Facebook a to z důvodu online verze dotazníku. Dotazník je anonymní a obsahuje otevřené a uzavřené otázky. Dotazníkové šetření probíhalo od 1.2.2025 do 10.3.2025. Celkem test dokončilo 100 osob a dalších 142 osob dotazník nedokončilo. Úspěšnost vyplnění tak činila 41,3 %. Odkaz na dotazník je zde: <https://www.survio.com/survey/d/T9P7B1T9U7R1L7M3I>

⁵⁵Graf č.1 – Statistika dotazníku

Statistiky dotazníku ⓘ

242	100	142	41,3%
Návštěv	Vyplněno	Nevyplněno	Úspěšnost vyplnění



Analýza dat proběhla za pomoci stránky [Survio.com](https://www.surveymonkey.com), kde byl dotazník autorem vytvořen a následně byla k výsledkům odpovědí automaticky vytvořena grafická znázornění výsledků dotazníkového šetření.

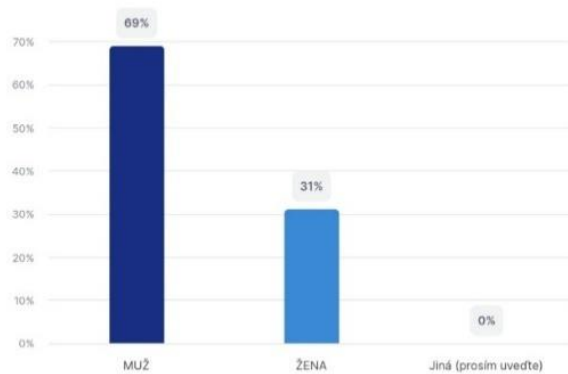
Výsledky dotazníkového šetření

Otázka č.1 – Jaké je Vaše pohlaví ?

⁵⁶Graf č.2 – Výsledek zkoumání pohlaví respondentů

⁵⁶ Vlastní zdroj

1. Jaké je Vaše pohlaví?



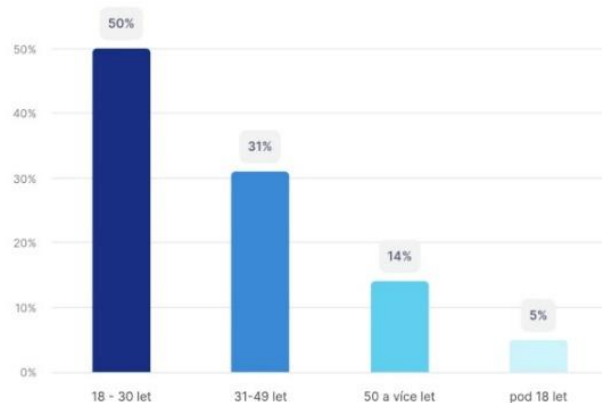
První otázka byla zaměřena autorem na pohlaví fanoušků fotbalových utkání. Výsledkem je očekávaný výsledek převahy mužů, která činí 69%. Je tedy výsledkem této otázky dokázaná větší přítomnost mužského pohlaví na fotbalových utkáních, která byla samozřejmě známa už před tímto dotazníkem, ale došlo autorem k ověření pohlaví respondentů dotazníku.

Otázka č.2 – Jaký je Váš věk?

⁵⁷Graf č. 3 – Výsledek zkoumání věku respondentů

⁵⁷ Vlastní zdroj

2. Jaký je Váš věk?



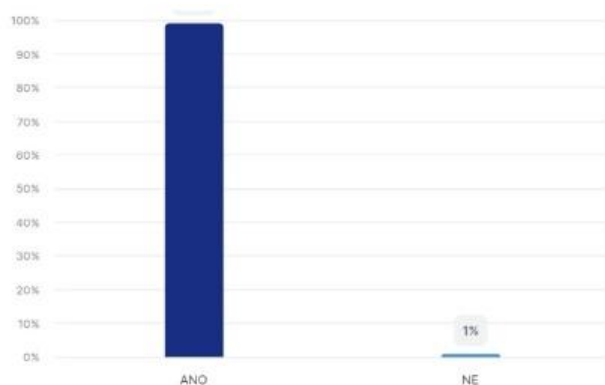
Druhá otázka byla zaměřena na věk respondentů, kde byly vytvořeny čtyři možnosti a to věk pod 18let, 18-30 let, 31-49let a 50 let a více. Výsledkem je větší převaha pro věk mezi 18-30 lety, která činí 50% respondentů. Následně je značný věk respondentů v rozmezí 31- 49 let, který činí 31% a poté následuje věk 50 a více, který činí 14% z celkového počtu respondentů. Nejnižší zastoupení respondentů má věk pod 18 let, tedy nezletilé osoby, který má 5% z celkového počtu respondentů.

Otázka č. 3 – Byl jste někdy přítomen/přítomna jako divák na fotbalovém utkání ?

⁵⁸Graf č. 4 – Výsledek ověřovací otázky ohledně přítomnosti na fotbalovém utkání.

⁵⁸ Vlastní zdroj

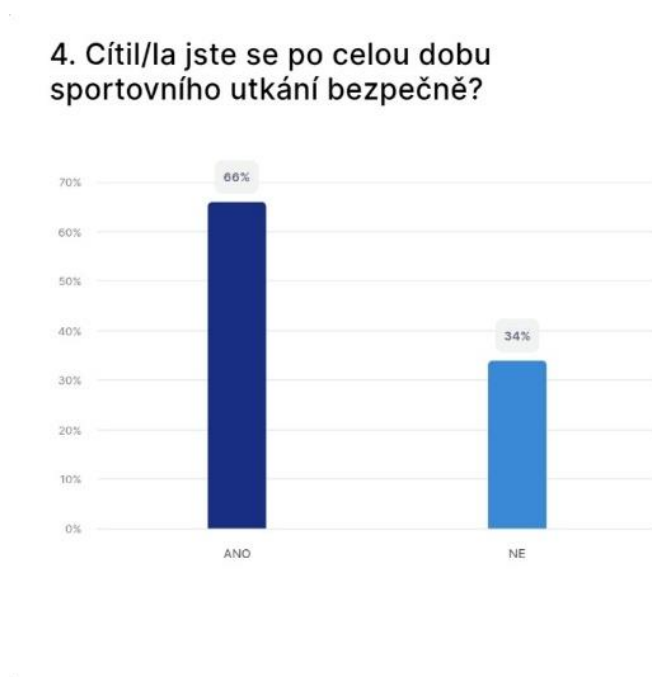
**3. Byl/a jste někdy jako divák
PŘÍTOMEN/PŘÍTOMNA na fotbalovém
utkání ?**



Třetí otázka posloužila autorovi jako ověřovací prvek, který měl potvrdit přítomnost respondentů na fotbalovém utkání. Otázka je velmi klíčová pro serióznost a účelnost celého dotazníkového šetření. Kvůli přímo zaměřené distribuci dotazníku mezi fanoušky fotbalu byl výsledek pro přítomnost na fotbalovém utkání 99%, pouze jedna osoba vybrala odpověď ne, ale jedná se pravděpodobně o chybu, protože následně vyplnila všechny další otázky.

Otázka č.4 – Cítil/la jste se během celého zápasu bezpečně?

⁵⁹Graf č.5 – Výsledek odpovědí na pocit bezpečnosti při fotbalovém utkání



Čtvrtá otázka mířila přímo na bezpečný pocit respondentů při fotbalovém utkání. Výsledkem je 66% převaha pocitu bezpečí při utkání a 34% pocitu nebezpečí při fotbalovém utkání. Tento výsledek i přes převahu odpovědí značící pocit bezpečí je podle autora velmi znepokojiví, protože procento odpovědí na 100 respondentů značí bezpečnostní obavy z řad diváků. Autor této práce čekal procento pocitu nebezpečí mnohem nižší a to kolem hranice 10-20%. Nutné podotknout, že také závisí na faktu, kde se dotyční respondenti při utkání nachází a jestli sami můžou předejít bezpečnostním obavám. Podle autora zle předcházet jednoduše, a to vyhýbání se sektorům hostujících fanoušků a domácímu kotli fanoušků, kde bezpečí automaticky klesá.

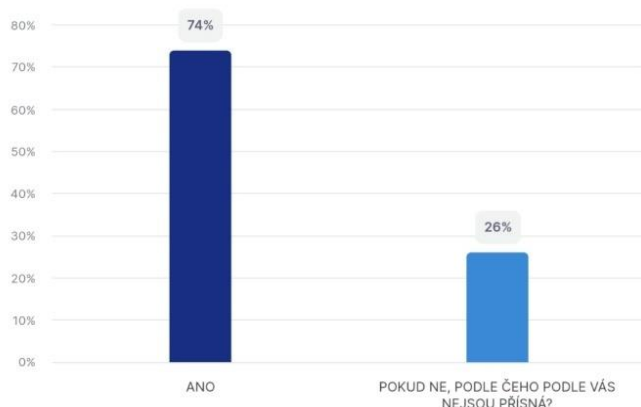
Otázka č.5 – Přijdou vám bezpečnostní opatření při vstupu na stadion dostatečně přísná?

⁶⁰Graf č.6 – Náзор respondentů na bezpečnostní opatření u vstupu na stadion.

⁵⁹ Vlastní zdroj

⁶⁰ Vlastní zdroj

5. Přijdou vám bezpečnostní opatření při vstupu na stadion dostatečně přísná?



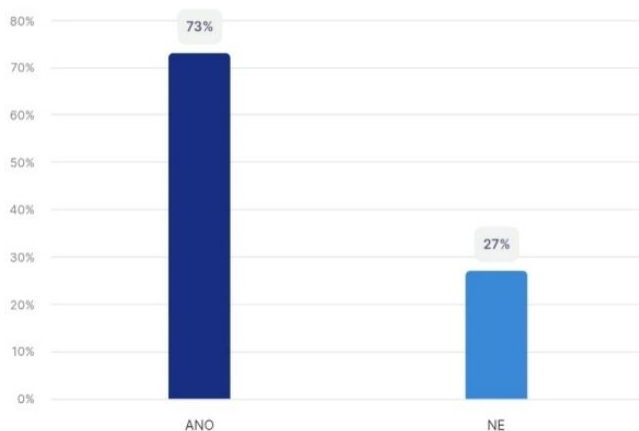
Zde se jedná o otevřenou otázku u odpovědi ne, autor zde chtěl zjistit podle čeho nejsou případně bezpečnostní opatření přísná. Výsledkem je převaha odpovědi ano a to ze 74%, 26% respondentů (26 respondentů). V 19 případech došlo k odpovědi, která se přímo dotýkala snadného pronesení pyrotechniky, v dalším 3 případech respondenti zmínili možnost vnášení ostrých předmětů a ve 4 případech došlo k odpovědi, že se bezpečnostní kontrola u vstupu na stadion dá lehce obejít. Podle autora je velmi zásadní zmínění ohledně lehkému vnášení pyrotechniky, která je zakázána na stadionech. Tento fakt poukazuje na slabiny bezpečnostních kontrol a dává podnět k jeho zlepšení.

Otázka č.6 – Byl/a jste někdy svědky použití pyrotechniky při zápase ?

⁶¹Graf č.7 – Výsledek četnosti použití pyrotechniky při utkání.

⁶¹ Vlastní zdroj

6. Byl/byla jste někdy svědkem použití pyrotechniky při fotbalovém utkání?



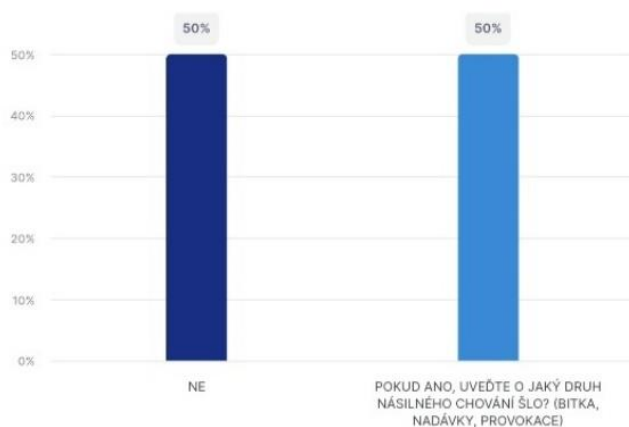
Šestá otázka je velmi spjatá s předešlou pátou otázkou a paradoxně ji zpochybňuje. V páté otázce 74% respondentů ohodnotilo vstupní prohlídky jako dostatečně přísné a hned v následující šesté otázce téměř totožný počet respondentů (73) zmínilo přítomnost pyrotechniky při fotbalovém utkání. Tento fakt tedy vyvrací názor respondentů na dostatečnou přísnost při vstupních prohlídkách, protože výsledek odpovědí přísnosti vstupních prohlídek a odpovědí na přítomnost pyrotechniky je téměř totožný a tento fakt je podle autora velmi znepokojivý a poukazuje na slabá bezpečnostní opatření při vstupu na stadiony.

Otázka č.7 – Byla jste někdy svědky násilného chování fanoušků při utkání?

⁶²Graf č.8 – Výsledek odpovědí na přítomnost násilí při zápase.

⁶² Vlastní zdroj

7. Byl/byla jste někdy svědky násilného chování fanoušků při utkání?



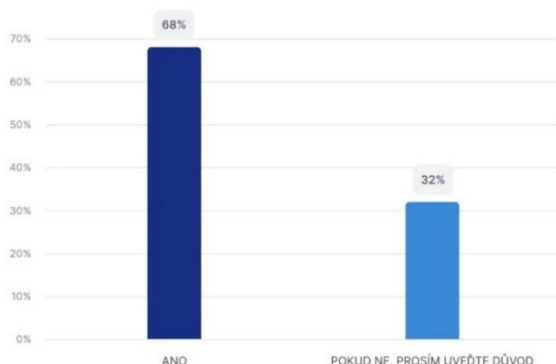
Sedmá otázka se zaměřovala na přítomnost násilného chování ze stran fanoušků a respondenti měli možnost při odpovědi ANO uvést o jaký druh násilného chování šlo. Výsledek je velmi znepokojivý, protože ano uvedlo 50% respondentů a poukazuje se tak na velmi častou přítomnost některých druhů násilného chování ze stran fanoušků. Ve 21 případech uvedl respondent bitku a konflikt s policií, v 29 případech respondent uvedl nadávky a provokace ze stran fanoušků a to v 15 případech provokace a nadávky k členům policie a ve 14 případech nadávky a provokace mezi oběma tábory fanoušků. Podle autora jde o velmi znepokojivý výsledek, který značí poměrně častou přítomnost násilí na stadionech. Nutné podotknout, že provokace a nadávky jsou běžnou věcí mezi fanoušky při sportovních utkáních a nelze proti tomu nijak účelně bojovat, bohužel se ale jedná a společensky škodlivou věc a to díky časté přítomnosti dětí na fotbalových zápasech.

Otázka č.8 – Vzal/vzala by jste svoje děti nebo svoje potencionálně budoucí děti na fotbalový zápas ?

⁶³Graf č.9 – Výsledek otázky na názor přítomnosti dětí na fotbalovém utkání

⁶³ Vlastní zdroj

8. VZAL/ VZALA BY JSTE SVOJE DĚTI NEBO POTENCÁLNĚ BUDOUCÍ DĚTI NA FOTBALOVÝ ZÁPAS?



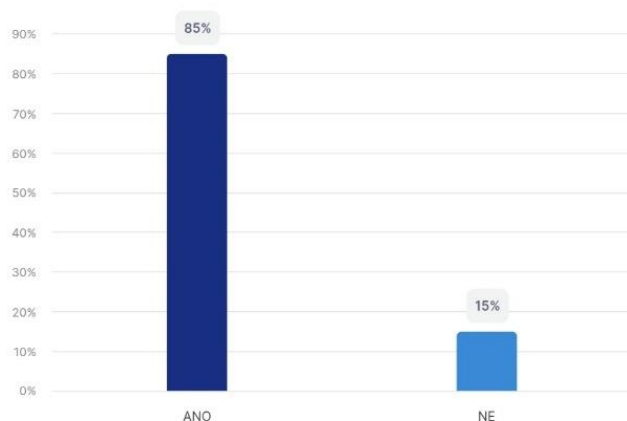
Tato předposlední otázka měla za účel zjistit názor respondentů na braní dětí na fotbalové utkání. Respondenti měli znovu možnost při odpovědi NE, uvést důvody. Výsledek je 68% pro ANO, což je poměrně vysoká hodnota odpovědí a to hlavně kvůli návaznosti na předešlou otázku, která značila 50% respondentů, kteří byli svědky násilného chování. Autorem bylo očekávána nižší hodnota. Odpověď NE označilo 32 respondentů a 23 z nich zmínilo, že na fotbal by vzali až větší děti. Dalších 6 respondentů zmínilo, že se jedná o nevhodné prostředí pro děti. A zbylí tři respondenti odpověděli nevím. Ale i přes očekávané nižší číslo odpovědí ANO je podle autora uvědomění nevhodného prostředí ze stran fanoušků velmi pozitivním faktem. Velký faktor hraje do jakých částí stadionů rodič své dítě vezme, na Střeleckém ostrově je přímo tribuna pro rodiny s dětmi, ale bohužel hned vedle sektorů hostů. Nadávkám se tedy děti nevyhnou ani tam. A podle autora je nejdůležitější věk dětí a jejich rozumová vyspělost, okolí v blízkosti sektoru domácích a hostů je pro menší děti nevhodné.

Otázka č.9 – Bylo by podle vás přínosné omezení alkoholu před zápasem? (pro lepší a snazší zajištění bezpečnosti při utkání)

⁶⁴Graf č.10 – Názor respondentů na omezení alkoholu před zápasem.

⁶⁴ Vlastní zdroj

**9. BYLO BY PODLE VÁS PŘÍNOSNÉ
OMEZENÍ ALKOHOLU PŘED ZÁPASEM?
(pro lepší a snažší zajištění bezpečnosti při
utkání)**



Poslední otázka dotazníkového šetření byla velmi zásadní pro závěrečné doporučení opatření při sportovních událostech. Byla zaměřena na názor respondentů ohledně omezení alkoholu před sportovní událostí, přesně jako to mu je ve Velké Británii. Výsledek je podle autora velmi překvapivý, protože pro kladnou odpověď ANO je 85% respondentů, důležitým aspektem podle autora byla závorka za otázkou, která upřesnila z jakého důvodu by mohlo být omezení přínosnější a to kvůli lepšímu a snažšímu zajištění bezpečnosti při utkání. Tím se tak podle autora zvýšila kladná odpověď na tuto otázku.

8.4.2 Závěr dotazníkového šetření

Závěrečná analýza dotazníkového šetření odhalila několik důležitých poznatků o vnímání bezpečnosti na fotbalových utkáních mezi fanoušky fotbalu. Průzkum potvrdil několik očekávaných skutečností, ale také odhalil aspekty, které si zaslouží bližší pozornost. Jedním z klíčových zjištění je, že 66 % respondentů se během utkání cítí bezpečně, avšak zbývajících 34 % uvádí pocit nebezpečí. Toto číslo je poměrně vysoké a naznačuje, že určité aspekty bezpečnosti nejsou zcela vyřešeny. Faktory, které k tomu přispívají, mohou zahrnovat přítomnost agresivních fanouškovských skupin nebo nedostatečnou kontrolu v určitých sektorech. Další zásadní poznatek se týká bezpečnostních opatření při vstupu na stadion. Ačkoliv 74 % respondentů považuje tyto opatření za dostatečně přísná, paradoxně 73 % fanoušků bylo svědky použití pyrotechniky během zápasu. Tento rozpor naznačuje, že současné kontroly při vstupu nejsou dostatečně efektivní a dochází k jejich obcházení.

Rovněž alarmující je fakt, že polovina respondentů byla svědky násilných projevů během utkání. Nejčastějšími formami byly bitky, konflikty s policií a slovní urážky mezi fanoušky. Tento jev přispívá k nárůstu pocitu nebezpečí a podtrhuje potřebu lepších opatření pro prevenci násilí. Zajímavé zjištění se objevilo také v souvislosti s dětskými návštěvníky. Ačkoliv 68 % respondentů by na fotbal vzalo svoje děti, 32 % považuje prostředí za nevhodné. Tento názor je ovlivněn jak přítomností násilí, tak vulgárními projevy fanoušků. Poslední otázka se věnovala možnosti omezení alkoholu před zápasem, což by mohlo přispět k lepší kontrole bezpečnosti. Zde se ukázala překvapivě vysoká podpora pro toto opatření, kdy 85 % respondentů uvedlo, že by omezení alkoholu mohlo pozitivně ovlivnit průběh utkání.

Celkově dotazníkové šetření odhalilo nejen kladné aspekty bezpečnosti, ale také několik zásadních slabin, které by měly být zohledněny při tvorbě nových bezpečnostních opatření. Následná doporučení by se měla zaměřit na zlepšení vstupních kontrol, omezení alkoholu a prevenci násilí, což by mohlo vést ke zlepšení celkového dojmu z fotbalových utkání a k většímu pocitu bezpečí pro všechny návštěvníky.

9. Doporučení bezpečnostních opatření

Na základě výzkumu v praktické části za pomoci komparace legislativy České republiky a Velké Británie, pozorování rizikových sportovních utkání a dotazníkového šetření došlo k vytvoření bezpečnostních doporučení.

1. Zvýšení efektivity vstupních kontrol:

- Zavedení plošného využití detektorů kovu při vstupu na stadion.
- Důkladnější kontrola osobních věcí, včetně povinnosti odkládat svrchní oděvy.
- Posílení počtu vyškolených pořadatelských pracovníků, kteří by se zaměřili na odhalování potenciálně nebezpečných předmětů.

2. Zamezení vnášení pyrotechniky:

- Zlepšení kooperace s bezpečnostními složkami a využití psůvodů se psy specializovanými na detekci pyrotechniky.
- Zavedení přísnějších postihů za nelegální vnesení pyrotechniky a jejich důsledné vymáhání.

3. Omezení alkoholu:

- Zavedení zákazu konzumace alkoholu při hromadné koordinované přepravě fanoušků na utkání
- Zákaz konzumace alkoholu na tribunách stadionů

4. Komunikační kampaně:

- Pořádání setkání mezi fanoušky, klubem a bezpečnostními složkami za účelem zlepšení komunikace a budování vzájemného respektu.

Tato doporučení směřují k posílení preventivních opatření, která by měla vést ke zlepšení celkového pocitu bezpečí mezi fanoušky a přispět ke snížení výskytu násilí a protiprávního chování při fotbalových utkáních.

Závěr

Cílem této bakalářské práce bylo analyzovat a porovnat bezpečnostní opatření při rizikových fotbalových utkáních v České republice a Velké Británii a na základě zjištěných poznatků navrhnout opatření ke zlepšení bezpečnostní situace na stadionech. Komparativní analýza ukázala zásadní rozdíly v přístupu obou zemí k zajištění bezpečnosti při fotbalových utkáních. Zatímco Velká Británie se zaměřuje na prevenci, přísnou regulaci a striktní legislativní rámec, Česká republika více spoléhá na přítomnost pořadatelských služeb a bezpečnostních složek. Britský model přináší větší důraz na zákazy vstupu pro problémové fanoušky, regulaci prodeje alkoholu a důkladné bezpečnostní prohlídky, což se ukázalo jako efektivní nástroj ke snížení výtržností.

Výsledky dotazníkového šetření mezi fotbalovými fanoušky v České republice naznačují, že většina návštěvníků se cítí na stadionech relativně bezpečně, avšak přítomnost agresivních fanouškovských skupin a používání pyrotechniky nadále vyvolávají obavy. Významným faktorem ovlivňujícím bezpečnost je rovněž konzumace alkoholu, přičemž většina respondentů by podpořila jeho omezení před zápasy, podobně jako je tomu ve Velké Británii. Pozorování fotbalových utkání v obou zemích potvrdilo efektivitu britského systému, který klade důraz na důsledné uplatňování pravidel, spolupráci mezi pořadateli, policií a fanoušky a jasně definované sankce za porušení zákonů. Naproti tomu v České republice je patrná tendence k reaktivnímu přístupu, kdy bezpečnostní složky zasahují až ve chvíli, kdy dojde k incidentu.

Na základě těchto zjištění byla navržena doporučení ke zvýšení bezpečnosti na českých stadionech. Mezi klíčové návrhy patří plošné zavedení detektorů kovu u vstupů, přísnější kontroly osobních věcí, posílení komunikace mezi fanoušky a bezpečnostními složkami a zavedení regulace prodeje alkoholu před a během utkání. Tato bakalářská práce přispívá k lepšímu pochopení bezpečnostních mechanismů v prostředí sportovních utkání a může sloužit jako podklad pro další výzkum v oblasti prevence násilí na stadionech. Implementace doporučených opatření by mohla vést ke zlepšení bezpečnostní situace a ke zvýšení komfortu pro všechny návštěvníky fotbalových utkání v České republice.

Seznam použitých zdrojů

Literární zdroje

1. COUFALOVÁ, B., PINKAVA, J., POCHYLÁ, V. *Trestněprávní odpovědnost ve sportu*. Praha: Leges, 2014. 160 s. ISBN: 978-80-87576-88-5
2. ČERMÁK, I. *Lidská agrese a její souvislosti*. Žďár nad Sázavou: nakladatelství Fakta v.o.s., 1999. 260 s. ISBN: 80-902614-1-8
3. FILÁK, A., *Základy teorie policejné bezpečnostní činnosti II*. Praha: Vydavatelství Policie history, 2006. 215 s. ISBN: 80-86477-33-9
4. HOMOLA, M., *Motivace lidského chování*. Praha: Státní pedagogické nakladatelství. 1972. 356 s.
5. HRINKO, M., *Pořádková činnost policie*. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2020. 360 s. ISBN: 978-80-7380-793-1
6. JELÍNEK, J., *Trestní zákoník a trestní řád s poznámkami a judikaturou. 4. vydání*. Praha: Leges, 2014. 1424 s. ISBN: 978-80-7502-637-8
7. MACÁK, I., HOŠEK V., *Psychologie tělesné výchovy a sportu*. Praha: Státní pedagogické nakladatelství, 1989. 221 s.
8. MAREŠ, M., SMOLÍK, J., SUCHÁNEK M., *Fotbaloví chuligáni*. Brno: Centrum strategických studií, 2004. 182 s. ISBN: 80-903333-0-3
9. NIKL, J., VOLEVECKÝ, P. *Divácké násilí*. Praha: Vydavatelství PA ČR, 2007. 63 s. ISBN: 978-80-7251-249-2
10. PORADA, V., *Základy teorie a metodologie policejních věd a teorie policejní bezpečnostní činnosti*. Praha: Vydavatelství PA ČR, 2007. 268 s. ISBN: 978-80-7251-239-3
11. SÁDOVSKÝ, S., *Právní aspekty násilí ve sportu*. Praha: Nakladatelství Karolinum, 2010. 113 s. ISBN: 978-80-246-1836-4
12. SLEPIČKA, P., *Divácká reflexe sportu*. Praha: Nakladatelství Karolinum, 2010. 182 s. ISBN: 978-80-246-1838-8
13. SULLIVAN, J., *Gangs, Hooligans and Anarchists: The Vanguard of Netwar in the Streets*. *Crime and Justice International*, vol. 13, number 10. November 1997
14. ŠTUMBAUER, J., MALEČEK, J., ŠIMBEROVÁ, D. *Odborná terminologie vybraných sportovních disciplín*. Brno: Masarykova univerzita, 2013. s. 13-14. ISBN: 978-80-210-6325-9

15. VILÁŠEK, J., FIALA, M., VONDRÁŠEK, D., *Integrovaný záchranný systém ČR na počátku 21. Století*. Praha: Nakladatelství Karolinum, 2022, 198 s. ISBN: 978-80-246-5067-8
16. WIASOVÁ, Š., *Bezpečnost a strategie*. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2003. 127 s. ISBN: 80-86473-46-5

Elektronické zdroje

1. Ministerstvo vnitra České republiky. **Bezpečnost** [online]. 2014 [cit. 2025-01-02]. Dostupné z: <http://www.mvcr.cz/clanek/pojmy-bezpecnost.aspx>
2. Hasičský záchranný sbor. *Postavení a úkoly* [online]. 2025 [cit. 21.1.2025]. Dostupné z: <https://hzscr.gov.cz/clanek/postaveni-a-ukoly-postaveni-a-ukoly.aspx>
3. *Speciální pořádková jednotka* [online]. Ostrava: Defendia, 2022 [cit. 2025-10-02]. Dostupné z: <https://www.defendia.cz/clanky-2/specialni-poradkova-jednotka-pcr/>
4. BRIGHTON & HOVE ALBION FC *Sanctions Policy* [online]. 2024 cit. [26.2 2025] dostupné z: https://assets.ctfassets.net/rrpvignygaa1/5SumLhbUtZnyhY8i5FFHfe/0fbc893feb5c746e29bc382632dbfa11/Sanction_policy_24.25.pdf
5. Football 365: *Brighton's game at Amex Stadium vs Crystal Palace postponed due to upcoming rail strikes* [online]. 2022. [cit. 27.02.2025]. dostupné na : <https://www.football365.com/news/brighton-game-amex-stadium-crystal-palace-postponed-upcoming-rail-strikes>

Legislativní dokumenty

1. ČESKO, Zákon č. 40/2009 Sb., trestní zákon, ve znění pozdějších předpisů. In: *Sbírka zákonů České republiky*. 2009. Dostupné z WWW: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2009-40>
2. VELKÁ BRITÁNIE, § 8 *Football Spectators Act 1989* (FSA), section 14B/3.

Ostatní zdroje

1. Návštěvní řád Fotbalového stadionu Střelecký ostrov

Seznam zkratek

PMS – Probační a mediační služba

Seznam tabulek a grafů

Seznam grafů:

Graf č.1 – Statistika dotazníku	46
Graf č.2 – Výsledek zkoumání pohlaví respondentů	47
Graf č.3 – Výsledek zkoumání věku respondentů	48
Graf č.4 – Výsledek ověřovací otázky ohledně přítomnosti na fotbalovém utkání ..	49
Graf č.5 – Výsledek odpovědí na pocit bezpečnosti při fotbalovém utkání	50
Graf č.6 – Názor respondentů na bezpečnostní opatření u vstupu na stadion	51
Graf č.7 – Výsledek četnosti použití pyrotechniky při utkání	52
Graf č.8 – Výsledek odpovědí na přítomnost násilí při zápase	53
Graf č.9 – Výsledek otázky na názor přítomnosti dětí na fotbalovém utkání	54
Graf č.10 – Názor respondentů na omezení alkoholu před zápasem	55

Seznam tabulek:

Tabulka č.1 – Tresty za porušení pravidel na fotbalovém utkání v Brightonu	37
--	----

Seznam příloh

Příloha č.1 - Dotazník

Přílohy

DOTAZNÍK

Otázka č.1 – Jaké je Vaše pohlaví,

A) MUŽ

B) ŽENA

C) JÍNÁ, PROSÍM UVEĎTE

Otázka č.2 – Jaký je Váš věk?

A) pod 18let

B) 18-30 let

C) 31-49 let

D) 50 a více let

Otázka č.3 – Byl/a jste někdy jako divák PŘÍTOMEN/PŘÍTOMNA na fotbalovém utkání?

A) ANO

B) NE

Otázka č.4 – Cítil/la jste se po celou dobu sportovního utkání bezpečně?

A) ANO

B) NE

Otázka č.5 – Přijdou vám bezpečnostní opatření při vstupu na stadion dostatečně přísná?

A) ANO

B) POKUD NE, PODLE ČEHO PODLE VÁS NEJSOU PŘÍSNÁ?“

Otázka č.6 – Byl/la jste někdy svědkem použití pyrotechniky při fotbalovém utkání?

A) ANO

B) NE

Otázka č.7 – Byl/byla jste někdy svědky násilného chování fanoušků při utkání?

A) NE

B) POKUD ANO, UVEĎTE O JAKÝ DRUH NÁSILNÉHO CHOVÁNÍ ŠLO? (BITKA, NADÁVKY, PROVOKACE)

Otázka č.8- VZAL/VZALA by jste svoje děti nebo potenciálně budoucí děti na fotbalový zápas?

A) ANO

B) POKUD NE, PROSÍM UVEĎTE DŮVOD

Otázka č.9 – Bylo by podle vás přínosné omezení alkoholu před zápasem? (pro lepší a snazší zajištění bezpečnosti při utkání?)

A) ANO

B) NE