

VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH STUDIÍ, z. ú.

Žižkova tř. 1632/5b, 370 01 České Budějovice

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Adéla Mikšovská

Název bakalářské práce: Vybrané majetkové trestné činy a korespondující přestupky

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: Mgr. et Mgr. Radek Fabian

Pracoviště a pracovní zařazení: Katedra právních oborů a bezpečnostních studií, asistent

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce			X				
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění		X					
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP		X					
	faktická, věcná a obsahová správnost				X			
	hloubka provedené analýzy			X				
	zvládnutí odborné terminologie		X					
	schopnost argumentace a kritického myšlení			X				
	uplatnění práce v praxi / výuce			X				
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů				X			
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací		X					
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol		X					
	jazyková a stylistická úroveň			X				
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky		X					
Celkové hodnocení bakalářské práce				X				
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO			NE			

Klady bakalářské práce:

Pozitivně hodnotím trestněprávní výběr problematiky, kdy majetková trestná činnost je velice rozšířená a podléhá relativně běžným novelizačním tendencím, ať již s ohledem na úpravu hranic výše škod, tak s ohledem na záměr dekriminlizovat recidivu u trestného činu krádeže.

Zápory bakalářské práce:

Vložená druhá kapitola věnovaná pojmům kriminologie a kriminalistika nemá souvislost s názvem závěrečné práce a účelnější by bylo zahrnutí determinace pojmů delikt, deliktní odpovědnost, trestný čin, přestupek, čin jinak trestný jako trestný čin apod. Současně práce obsahuje mnoho nepřesností.

Zdůvodnění stanoviska oponenta k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Majetkové trestná činnost je rozšířený fenomén doprovázející lidskou společnost a odrážející neutuchající potřebu přivlastňovat si cizí majetek. Každý zásah do vlastnického práva přitom není nutně trestným činem a ochranu vlastnického práva lze hledat i v občanském právu. Kapitola věnovaná majetkovým deliktům uvedené reflektuje a se svým rozsahem 1 strany textu působí jako přílepek, které se do práce dostal omylem. Účelnější by bylo uvedenou kapitolu obohatit o vymezení skutkových podstat přestupků a trestných činů, které chce kandidátka v práci analyzovat s uvedením objektu, objektivní stránky, subjektu, subjektivní stránky a ukázkami předmětu útoku.

Práce obsahuje více nepřesností, viz níže, a text je místy až křečovitě originální. Chyby v citacích jsou sporadické, kdy mezi slovo a poznámku pod čarou byla vložena mezera apod.

Cíl byl formulován a naplněn, kdy je otázkou míra spolehlivosti v případě sebehodnocení respondentů. Struktura práce je celkem logická, kdy komparace přestupků a trestných činů proti majetku na cca 20 stranách textu s vymezením obecných pojmů kriminalistika, kriminologie, trestní právo svědčí o relativně mělké analýze. Zvolené literární zdroje mírně překračují nejmenší přípustný rozsah a některé publikace, dokonce i některé vydané za účinnosti dřívějšího trestního zákoníku, by bylo vhodné nahradit novějšími zdroji, např. novějšími komentáři trestního zákoníku od Ščerby (2025) nebo Šámala (2023). Zcela v práci absentuje časopisecká literatura a judikatura. Kandidátka dále neuvedla v seznamu zdrojů zák. č. 183/2017 Sb. zmiňovaný v textu práce.

Rozhodující pro posouzení, zda-li je jednání trestným činem nebo přestupek není jen výše způsobené škody, ale i okolnosti spáchání skutku nebo způsob jeho spáchání. (str. 18)

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce

Každý přestupek musí mít kreovanou vlastní skutkovou podstatu a nelze jej dovozovat od trestných činů, pouze je třeba posoudit, zda-li jednání, ve kterém je spatřován přestupek, nenaplnuje současně znaky skutkové podstaty trestného činu s ohledem na pozitivně-negativní vymezení přestupku v Zákoně o odpovědnosti za přestupky. (str. 18)

Zkoumání rozumové a mravní vyspělosti je nezbytné u všech provinění. (str. 19)

Správní orgán rozhoduje v neveřejném řízení, kdy ani rozhodnutí není vyhlášováno veřejně a není uveřejněné, s výjimkou uložení správního trestu zveřejnění rozhodnutí - veřejně se vyhláší pouze rozsudek. (str. 21)

Trestní řízení je kontradiktorní, kdy je stranou osoba, vůči které je trestní řízení vedené, a na druhé straně státní zástupce, kdy o vině a trestu rozhoduje nestranný soud, zatímco přestupkové řízení je inkviziční, kdy správní orgán důkazy vyhledá, provede, posoudí atd. Policie a obecní policie nejsou správními orgány s výjimkou rozhodování o přestupku, kdy prvním úkonem v řízení je vydání rozhodnutí, tedy řízení příkazem na místě. Naopak přestupkové komise nevydávají rozhodnutí příkazem na místě. (str. 21)

Autorka se v práci nelogicky odkazuje na odstavec 1, což bylo způsobeno pravděpodobně citací/parafrází ustanovení zákona. (str. 21)

Trestný čin krádeže obsahuje 2 základní skutkové podstaty, jednu v prvním a jednu ve druhém odstavci. Kvalifikované skutkové podstaty jsou až v následujících odstavcích. (str. 21, 24, 26)

Věcí rozumíme i ovladatelnou přírodní sílu podléhající zpoplatnění. (str. 22)

Příklad uváděný autorkou se zapomenutým klíčem v zámku autorka nesprávně posoudila, neboť stále došlo k překonání jistící překážky. Srov. 8 Tdo 440/2014-23. (str. 23)

„Tento faktor zahrnuje fyzickou újmu a hraje důležitou roli při kvalifikaci jednání, kdy hranice újmy, zda se bude jednat o trestný čin nebo o přestupek, je 7 dní.“ – musím s autorkou nesouhlasit, kdy použití jakékoliv násilí vůči osobě je v souvislosti s krádeží trestným činem, kdy při snaze věc získat se bude jednat o loupež, použití násilí s cílem věc si ponechat se bude jednat o krádež a použití násilí k uprchnutí z místa bez úmyslu si věc ponechat by mohlo být posuzováno jako trestný čin vydírání. Újma může být jak nemajetkové, tak stejně tak i v podobě škody. (str. 39)

Otázka číslo 12 – nad interpretací autorky lze polemizovat, kdy mohlo jít o okolnosti, kdy byl skutek překvalifikován na základě dodatečně zjištěných okolností a tedy rozsah znalostí hlídky a větší četnost školení nebude mít vliv.

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce

Závěrečná práce splňuje požadavky kladené na tento druh prací. Obsahuje několik věcných nedostatků zásadnější povahy, které snižují zpracovaný výstup autorky. Práci doporučuji na obhajobu bakalářských prací.

Otázky k obhajobě:

1. Srovnejte krádež a loupež, zejména vymezte objekty a předměty u uvedených trestných činů.
2. Vyjádřete se k aktuálním tendencím dekriminalizovat krádež podle § 205 odst. 2 TrZ.
3. Vyjádřete se k efektivitě majetkových sankcí u majetkových přestupků a navrhněte změny právní úpravy.

Datum: 09.05.2025

Podpis oponenta bakalářské práce: 

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s výraznými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce