

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Anna Přívratská

Název bakalářské práce: OZBROJENÝ ÚTOČNÍK VE ŠKOLÁCH A ŠKOLSKÝCH ZARÍZENÍCH

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: Mgr. Stanislav Kazbunda

Pracoviště a pracovní zařazení: OSVČ

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	X						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění		X					
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	X						
	faktická, věcná a obsahová správnost			X				
	hloubka provedené analýzy			X				
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení		X					
	uplatnění práce v praxi / výuce		X					
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů	X						
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací	X						
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	X						
	jazyková a stylistická úroveň			X				
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky			X				
Celkové hodnocení bakalářské práce				X				
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO			NE			

Klady bakalářské práce:

- správně deklarovány výzkumné metody i realizován výběr respondentů
- zdůrazněna a správně legislativně ošetřena etika výzkumu
- autorka správně a relevantně využívá i zahraniční zdroje
- rozebírá jednotlivé dílčí útoky v ČR i v zahraničí, včetně následných opatření
- cituje doslovně výroky respondentů, což evokuje vyšší věrohodnost výzkumu

Zápory bakalářské práce:

- drobné gramatické a syntaktické chyby
- „schémata“ jsou v grafické podobě uspořádána chaoticky a neposkytují žádné informace
- chybí konkrétní doporučení aplikovatelná obecně a zobecňující shrnutí nedostatků, v obou případech alespoň demonstrativně

Zdůvodnění stanoviska oponenta k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Autorka se věnuje velmi aktuální problematice aktivního střelce ve školním prostředí, která je v posledních letech velmi citlivá. Rozebírá jednotlivé případy jak v ČR tak v zahraničí, včetně opatření, která následovala po těchto incidentech, což byla v zadání označeno za vedlejší cíl práce.

Přehledně vysvětluje terminologii související s problematikou ochrany měkkých cílů; tato část práce je využitelná při výkladu odborných předmětů zabývajících se bezpečnostní tematikou, byť nejsou využity obecně dostupné definice např. ze stránek MV ČR, které se problematikou zabývají.

Autorka správně formulovala otázky pro respondenty a naprosto reprezentativně zvolila jejich výzkumný soubor. Výsledek výzkumu správně zakomponovala do závěrečné části práce, chybí však obecně aplikovatelná konkrétní doporučení ke zlepšení a posílení bezpečnosti měkkých cílů a porovnání kvality opatření jednotlivých škol.

Identifikace silných a slabých stránek současných bezpečnostních opatření jsou dnes již klasické floskule; na obhajobu autorky je ovšem nutno konstatovat, že téma je v současné době již tak dokonale probrané ze všech stran a úhlů pohledu, že by bylo velmi obtížné vnést do

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce

problematiky nový vzhled. To lze pouze v případě konkrétních doporučení pro konkrétní objekt ad hoc.

Otázky k obhajobě:

1. Jaká konkrétní opatření byste doporučila realizovat ve školním prostředí, aby se zvýšila bezpečnost při zachování funkčních rutin objektu? (*S ohledem na předpokládanou znalost v práci zmiňovaných pěti objektů*)
2. Lze prohledat příchozímu do objektu zavazadlo? Existuje k tomu použitelná právní úprava? Jaké právní předpisy brání instalaci bezpečnostních rámců (viz str.42)?
3. Kam a jak umístit u vchodu kameru bezpečnostního systému, aby působila preventivně a zároveň byla potenciálně využitelná např. i pro potřeby orgánů činných v trestním řízení při důkazním řízení k např. majetkové trestné činnosti v objektu školy?
4. Jaká jednoduchá operativní krizová komunikační platforma by mohla být v každé škole zavedena mezi zaměstnanci bez potřeby jakýchkoli investic? Existuje nějaké řešení, které nevyžaduje investice?

Datum:7.5.2025.....

Podpis oponenta bakalářské práce:

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce