

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Zuzana Pešicová

Název bakalářské práce: Šikana a agresivita u dospívajících, její následky a možnosti její prevence (obraný)

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost / Veřejná správa

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: Mgr. Zuzana Kocíková, MBA, LL.M.

Pracoviště a pracovní zařazení: Vyšší odborná škola a Střední odborná škola, Březnice, Rožmitálská 340, učitelka odborných předmětů, metodička prevence.

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	X						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění	X						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP		X					
	faktická, věcná a obsahová správnost		X					
	hloubka provedené analýzy		X					
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení	X						
	uplatnění práce v praxi / výuce			X				
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		X					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací	X						
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol		X					
	jazyková a stylistická úroveň		X					
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky		X					
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce	X						
Celkové hodnocení bakalářské práce								
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO			NE			

Klady bakalářské práce:

- Aktuálnost a společenská závažnost tématu
- Kvalitně zpracovaná empirická část
- Dobrá struktura a orientace v tématu

Zápory bakalářské práce:

- Mírné stylistické a formální nedostatky
- Omezená generalizace výsledků
- Místy příliš popisný přístup

Zdůvodnění stanoviska vedoucího k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Bakalářská práce Zuzany Pešicové se věnuje závažné problematice výskytu šikany a agresivity mezi dospívajícími, přičemž klade důraz nejen na popis těchto jevů, ale i na možnosti prevence a obrany. Autorka přistupuje k tématu komplexně – práce obsahuje přehledné teoretické vymezení pojmů, právní rámec a analýzu forem a stadií šikany, včetně charakteristik jednotlivých aktérů.

Velkým přínosem je empirická část, ve které studentka provedla dotazníkové šetření mezi žáky Obchodní akademie v Příbrami a chovanci Výchovného ústavu Obořiště. Díky tomuto srovnání poskytuje práce hodnotný vhled do rozdílů v projevech a vnímání šikany v běžném školním a institucionálním prostředí. Výzkum je sice velmi zajímavý, ale z důvodu zacílení pouze na dvě konkrétní instituce nelze snadno zobecnit výsledky na širší populaci. Oceňuji ale schopnost analyzovat a interpretovat získaná data a na jejich základě formulovat konkrétní doporučení.

Práce je přehledně strukturována, jazyk je srozumitelný, a přesto odborně přiměřený. Některé části teoretické části spíše shrnují známá fakta bez hlubší analýzy nebo kritického zhodnocení, což snižuje odborný přesah práce.

Studentka naplnila cíle práce a prokázala dobrou orientaci v dané problematice. V textu se místy objevují drobné jazykové nepřesnosti nebo stylistická opakování, která by si zasloužila pečlivější jazykovou korekturu, bibliografické citace jsou využívány správně a v přiměřené míře. I přes výše uvedené nedostatky považuji práci za velmi dobře zpracovanou a doporučuji k obhajobě s navrhovaným hodnocením „B“.

Otázky k obhajobě:

1. Jaké konkrétní rozdíly jste zaznamenala v projevech a řešení šikany mezi žáky Obchodní akademie a chovanci Výchovného ústavu Obořiště
2. Která preventivní opatření považujete na základě svého výzkumu za nejúčinnější v boji proti šikaně u dospívajících? A proč právě ta?

Datum: 13. 5. 2025

Podpis vedoucího bakalářské práce: