

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Pešicová Zuzana

Název bakalářské práce: Šikana a agresivita u dospívajících, její následky a možnosti její prevence (obraný)

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost / Veřejná správa

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: PhDr. Bartoň Aleš

Pracoviště a pracovní zařazení:

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	x						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění	x						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	x						
	faktická, věcná a obsahová správnost	x						
	hloubka provedené analýzy	x						
	zvládnutí odborné terminologie	x						
	schopnost argumentace a kritického myšlení	x						
	uplatnění práce v praxi / výuce	x						
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů	x						
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací	x						
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	x						
	jazyková a stylistická úroveň	x						
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	x						
Celkové hodnocení bakalářské práce		x						
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO						

Klady bakalářské práce:

Jasně stanovený cíl práce v souladu se zadáním BP. Vhodně zvolené prostředky k jeho dosažení.

Ucelený a přehledný vhled do řešené problematiky vycházející z relevantních odborných informačních zdrojů.

Hypotézy byly stanoveny v souladu s metodologií.

Výsledky zjištěné prostřednictvím dotazníkového šetření a z nich plynoucí doporučení jsou využitelné pro potřeby pedagogické praxe a interpretace zjištěných výsledků v rámci zařazené diskuze umožňuje hlouběji proniknout do řešené problematiky.

Zápory bakalářské práce:

U popisovaných forem šikany v kapitole 4.1 není zmíněna nepřímá šikana, která je jako jedna z forem uváděna v metodickém doporučení MŠMT (MŠMT (2010) *Příloha č. 11 Školní šikana*). Ta může mimo jiné nabývat i podoby fyzické agrese prostřednictvím třetí osoby.

Zdůvodnění stanoviska oponenta k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Celková úroveň zpracování teoretické části je po odborné stránce plně akceptovatelná a zařazením dílčích podkapitol si lze udělat jasnější představu o řešené problematice, např. trestně právní aspekty šikany. Tím si autorka vytvořila solidní základ pro realizaci výzkumného šetření.

Vlastní text je psán kultivovaným jazykem, terminologicky správně. Stejně tak je i na požadované úrovni grafická podoba práce. Provázanost teoretické a praktické části se stanoveným cílem a z něj plynoucími dílčími cíli je zcela patrná.

Za účelem dosažení praktického cíle práce byl vhodně zvolen kvantitativní přístup v podobě nestandardizovaného dotazníku, jehož cílem bylo ověřit platnost 4 správně formulovaných a zdůvodněných hypotéz. Následná interpretace získaných dat včetně testování platnosti hypotéz je velmi podrobná, objektivní a umožňuje hlouběji proniknout do řešené problematiky. Uvedená doporučení jsou využitelná v rámci prevence šikany.

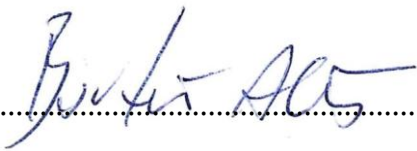
Při celkovém hodnocení zohledňuji zejména aktuálnost tématu, logickou stavbu, naplnění stanovených cílů a preciznost provedeného výzkumného šetření. Práci proto hodnotím jako zdařilou a doporučuji k obhajobě.

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce

Otázky k obhajobě:

1. Z vámi uvedených výsledků mimo jiné vyplývá, že se s nějakou formou šikany setkali prakticky všichni respondenti. Lze toto alarmující zjištění interpretovat i tak, že došlo k záměně šikany s jednorázovou agresí, případně se jednalo o teasing?

Datum: 04.05.2025**Podpis oponenta bakalářské práce:****Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009**

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce