

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Eliška Pohořská

Název bakalářské práce: Rizikové chování žáků na základních školách na Příbramsku a možnosti prevence

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: Doc. JUDr. PhDr. Jiří Bílý, CSc.

Pracoviště a pracovní zařazení: VŠERS, z. ú., docent

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce		x					
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění		x					
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP		x					
	faktická, věcná a obsahová správnost		x					
	hloubka provedené analýzy			x				
	zvládnutí odborné terminologie		x					
	schopnost argumentace a kritického myšlení		x					
	uplatnění práce v praxi / výuce		x					
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů			x				
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací		x					
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol		x					
	jazyková a stylistická úroveň		x					
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky		x					
Celkové hodnocení bakalářské práce			x					
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO			NE			

Klady bakalářské práce:

Studentka splnila zadaný cíl bakalářské práce. Jedná se ovšem o velmi frekventované téma závěrečných prací v tomto oboru (odvětví), a tak je velmi problematické v tomto tématu přijít s originálními poznatky. Přínosem bakalářské práce může být aplikování kvalitativní metody ve výzkumném šetření. Aplikováním kvalitativní metody s využitím polo-strukturovaného rozhovoru s otevřenými otázkami bylo docíleno, že praktická část bakalářské práce se stala poměrně hodnotnějším, protože dala respondentům možnost rozvést své odpovědi a rovněž bylo možné lépe přiblížit pohled věkové skupiny na danou problematiku.

Je přirozené, že práce nemůže pojmout do svých úvah vždy široce pojatý multioborový pohled. Poměrně kladným prvkem bakalářské práce je dopad v možnosti nabýt alespoň parciální originality. Studentka se snažila úspěšně vyjít vstříc obojímu požadavku.

Zápory bakalářské práce:

Bakalářská práce je především popisná, informativní, byť má vyváženou teoretickou a praktickou část. V samotném textu se v odborných pasážích objevují drobné výkladové nedostatky a nepřesnosti, což je dáno menším výběrem a využitím odborné literatury. Na úrovni bakalářské práce to však není fatálním nedostatkem. Drobné nedostatky lze spatřovat i v nepřímé formulaci pojmů a uváděním odkazů a v jejich propojenosti na uvedeného a citovaného autora v samotném textu. V bakalářské práci bych také očekával větší informovanost o preventivních aktivitách nestátních neziskových organizací, které by autorce umožňovaly daleko přesněji porovnávat efektivnost preventivních aktivit všech zúčastněných subjektů v oblasti realizace primární prevence.

Zdůvodnění stanoviska oponenta k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Jistým nedostatkem je omezená empirie, na níž by zhodnotila bakalantka postavení a vývoj této důležité kategorie. Práce někdy přechází do fáze kompilativnosti (byť zdařilé), nicméně autorka se snažila dle svých možností vnést do bakalářské práce určitou originalitu svých úvah. K akceptaci této kvalifikační práce však předložený text stačí a je zcela v rámci požadavků kladených na absolventský profil VŠERS. Práci by ještě více prospělo, kdyby studentka provedla alespoň přehlednou komparatistiku sledovaného problému s některým ze států Evropské unie. Tento důraz by mohl zajisté přinést mnohé překvapující informace.

Otázky k obhajobě:

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce

1. Kde spatřujete největší problémy z hlediska prevence rizikového chování na internetu u žáků základní školy? Jak tyto problémy doporučujete řešit?
2. Pokuste se objasnit, zda, v čem a z jakého důvodu se lišily odpovědi dotázaných.

Datum: V Praze dne 22.4.2025

Podpis oponenta bakalářské práce:

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce