

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Zuzana Slámová

Název bakalářské práce: Požární ochrana a technické vybavení jednotek sboru dobrovolných hasičů ve vybraných územních samosprávných celcích

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost / Veřejná správa

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: PhDr. Štěpán Kavan, Ph.D.

Pracoviště a pracovní zařazení: HZS JČK

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	x						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění		x					
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	x						
	faktická, věcná a obsahová správnost		x					
	hloubka provedené analýzy		x					
	zvládnutí odborné terminologie		x					
	schopnost argumentace a kritického myšlení		x					
	uplatnění práce v praxi / výuce		x					
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		x					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací	x						
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	x						
	jazyková a stylistická úroveň	x						
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	x						
Celkové hodnocení bakalářské práce			x					
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO						

Klady bakalářské práce:

Aktuálně zvolené téma pro bakalářskou práci.

Zápory bakalářské práce:**Zdůvodnění stanoviska oponenta k hodnocení bakalářské práce:**

Bakalářská práce je tvořena teoretickou a praktickou částí. Teoretická část obsahuje základní charakteristiku témat ve spojitosti s řešenou problematikou. Praktická část práce se zaměřuje na prezentaci vlastního šetření formou dotazníku. Realizovaný výzkum je odpovídajícím způsobem popsán, výsledky jsou prezentovány v textové podobě a graficky znázorněny. Rozsah šetření odpovídá požadavkům kladeným na bakalářské práce. Výsledky jsou odpovídajícím způsobem interpretovány. V rámci diskuze zjištěných výsledků mohl být více akcentován názor autorky na zjištěné skutečnosti. Práci celkově hodnotím jako zdařilou.

Otázky k obhajobě:

1. x

Datum: 28.4.2025

Podpis oponenta bakalářské práce:

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce