

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Nikola Vernerová

Název bakalářské práce: Intimní fotografie a sexuální chování jako prostředek kyberšikany na sociálních sítích

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: Doc. JUDr. PhDr. Jiří Bílý, CSc.

Pracoviště a pracovní zařazení: VŠERS, z. ú., docent

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce		x					
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění		x					
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP		x					
	faktická, věcná a obsahová správnost		x					
	hloubka provedené analýzy			x				
	zvládnutí odborné terminologie		x					
	schopnost argumentace a kritického myšlení			x				
	uplatnění práce v praxi / výuce		x					
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		x					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací		x					
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol		x					
	jazyková a stylistická úroveň		x					
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	x						
Celkové hodnocení bakalářské práce			x					
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO			NE			

Klady bakalářské práce:

Kyberšikana spojená s intimním chováním na sociálních sítích představuje stále aktuálnější problém, který vyžaduje komplexní přístup. Vedle právních a technologických opatření je zásadní zaměřit se na prevenci a zvyšování digitální gramotnosti mladistvých. Jen tak lze snížit rizika, kterým jsou vystaveni v on-line prostředí a zajistit bezpečnější užívání digitálních technologií.

Je třeba ocenit snahu bakalantky, že se pustila do tak náročného úkolu, který by snesl i náročnější kritéria vyšších kvalifikačních prací. Je přirozené, že práce jako bakalářská nastavuje sice jenom úzce vymezený pohled, neboť problematika je víc než pouze sociologická či právní, avšak i zde stačila autorka uplatnit znalosti získané při bakalářském studiu na VŠERS a prokázala kvalifikovanost a standardnost svého absolventského profilu. V práci zejména oceňuji poměrně dobré stanovení hypotézy, což ostatně vyplývá z celkově pojatého problému.

Zápory bakalářské práce:

V tématu práce se nabízí celá řada vyvíjejících souvislostí a společenských konsekvencí, které mohly být v práci využity. Autorka vychází z dostatečných pramenů, analyzuje materiál, který je dostatečně profilový proto, aby předložená bakalářská práce vycházela z promyšlených hledisek a měla zároveň tomu odpovídající strukturu. Téma samo o sobě je však velmi široké a pro monografické zpracování náročné, neboť obsah těchto kategorií je mnohoznačný, jednotlivé položky jsou vedle racionálních i značně emotivní a jejich vzájemné prolínání je velmi komplikované. Proto postižení všech těchto položek v limitované bakalářské práci není příliš adekvátní.

Zdůvodnění stanoviska oponenta k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Česká republika se snaží zavést legislativní změny, které by umožnily postihovat zneužívání umělé inteligence, přičemž provozovatelé AI nástrojů také usilují o blokování těchto nelegálních pokusů, a však žádná metoda zatím nenabízí stoprocentní ochranu.

Téma bakalářské práce reflektuje sice dvě základní položky, jednak psychologickou a sociální analýzu, předpokládající ovšem široké uplatnění diachronní metody, která v práci chybí, a analýzu současné legislativy, která překrývá několik právních oborů, zejména trestního práva. Již z toho je vidno, že zvládnutí materie této bakalářské práce vyžaduje široké znalosti a schopnost konstruktivního myšlení. Bakalářská práce reflektuje deskripci a interpretaci, některé nuance byly přece jenom lehce konvergující s jejími silami. Přesto však využila a použila maximum svých znalostí, načerpaných na VŠERS, a vytvořila text, který lze akceptovat.

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce

Otázky k obhajobě:

1. Jak vidíte vývoj do budoucna Vámi řešeného problému ve společenské praxi?
2. Kde vidíte největší nedostatky v přístupu státu k řešení této problematiky?

Datum: V Praze dne 22.4.2025

Podpis oponenta bakalářské práce:

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce