

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Anna Viktorová

Název bakalářské práce: Chyby při ohledání místa činu

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: JUDr. Jiří Hruška, Ph.D.

Pracoviště a pracovní zařazení: lektor trestního práva – VŠERS, z. ú.

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce		X					
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění			X				
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP			X				
	faktická, věcná a obsahová správnost			X				
	hloubka provedené analýzy			X				
	zvládnutí odborné terminologie		X					
	schopnost argumentace a kritického myšlení			X				
	uplatnění práce v praxi / výuce			X				
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů			X				
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací		X					
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol		X					
	jazyková a stylistická úroveň			X				
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky		X					
Celkové hodnocení bakalářské práce				X				
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO			NE			

Klady bakalářské práce:

Logicky uspořádaný odborný text.

Přehledně zpracovaná materie.

Aktuálnost zvoleného téma.

Zápory bakalářské práce:

Výrazně deskriptivní charakter práce, která představuje parafrázovanou kompilaci odborných zdrojů bohužel bez větší míry invence autorky (očividně je to především u kap. 9).

Naplněním cíle (hlavního i vedlejšího) se autorka práce zabývá až na posledních několika stranách práce - s. 55 až 62 (rozsah práce 64 stran).

Autorka zpracovala svou práci v množném čísle, což do jisté míry působí, jakoby práci psal autorský kolektiv (uvedené by měl nahrazovat trpný rod, aby byla práce odosobněná).

Zdůvodnění stanoviska oponenta k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Jedná se o srozumitelně a logicky zpracované téma týkající se kriminalistické metody v podobě ohledání místa činu. Nejprve autorka charakterizovala tuto kriminalistickou metodu a uvedla její význam, blíže rozpracovala obecně platné základní zásady ohledání, vč. popisu tzv. negativních okolností, dále charakterizovala metody a taktické postupy využívané při ohledání místa činu. Tuto část práce završuje přehled kriminalistické dokumentace ohledání.

Zajímavá kapitola by mohla být navazující kap. 9 vztahující se k **evropskému manuálu pro práci na místě činu**, avšak zde zcela absentuje, co to je za dokument a jaká je jeho povaha, kdo je jeho autorem, z jakého důvodu vzniknul apod. V práci k tomuto není žádná bližší zmínka!

Nejzajímavější část práce představují informace týkající se chyb, k nimž dochází při ohledání místa činu (s. 55 až 62), tato část práce je originální (vznikla za pomoci dotazníkového šetření) a poskytuje zajímavý pohled na danou problematiku ze strany zúčastněných subjektů.

Osobně bych očekával, že se v práci výrazněji promítne samotná praxe autorky, na kterou upozorňuje v samotném jejím úvodu i v dalších částech práce, ať už by se jednalo o praktické postřehy, použití kazuistiky, rady zkušených kolegů, nastínění problematických otázek, které je nutné v praxi řešit apod.

Otázky k obhajobě:

1. Jakou povahu má dokument **evropský manuál pro práci na místě činu**? (rok vydání, číselné označení, kdo jej vydal)
2. Charakterizujte ohledání místa činu jako procesní úkon dle trestního řádu.

Datum: 6.5.2025

Podpis oponenta bakalářské práce:

