

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Jana Čavojská

Název bakalářské práce: Bodový systém pro řidiče v České republice a v Irsku

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: Doc. JUDr. PhDr. Jiří Bílý, CSc.

Pracoviště a pracovní zařazení: VŠERS, z. ú., docent

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	x						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění	x						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	x						
	faktická, věcná a obsahová správnost	x						
	hloubka provedené analýzy	x						
	zvládnutí odborné terminologie	x						
	schopnost argumentace a kritického myšlení	x						
	uplatnění práce v praxi / výuce	x						
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů	x						
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací	x						
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol		x					
	jazyková a stylistická úroveň	x						
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky		x					
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce	x						
Celkové hodnocení bakalářské práce		x						
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO			NE			

Klady bakalářské práce:

Vzhledem k naznačenému cíli považuji strukturaci bakalářské práce za adekvátní, logickou a věcnou. Praktická část práce je provázena s částí teoretickou, je zpracována adekvátním způsobem a disponuje všemi atributy potřebnými pro splnění požadavků kladených na vysokoškolské kvalifikační práce. Přestože část teoretická je poněkud kompilátem informací, oceňuji pestrost a četnost zdrojů. Praktická část je prezentací výzkumu kvantitativního charakteru s dominantní technikou. Práci lze považovat za standardní, vyznačující se komplexním zpracováním daného tématu. Výrazným přínosem je provedení jednotlivých hodnotových ukazatelů. Autorka prokázala dobrou orientaci v problematice, schopnost kritického myšlení.

Zápory bakalářské práce:

Žádné zásadní nebyly shledány.

Zdůvodnění stanoviska vedoucího k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Lze říci, že studentka cíle své bakalářské práce naplnila, byť z důvodu juristického je zde několik spíše formálních nedostatků, kde provedený rozbor několika ustanovení zákona je poněkud zmatečný; nicméně bakalantka uplatnila znalosti získané při bakalářském studiu na VŠERS, a prokázala kvalifikovanost svého absolventského profilu.

Otázky k obhajobě:

1. Který ze sledovaných systémů (ČR a Irsko) považujete za kvalitnější a proč?
2. Co soudíte o nutnosti „postgraduálního” školení našich řidičů?

Datum: Praha 17.7.2026

Podpis vedoucího bakalářské práce:

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce