

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Justin Červeňák, DiS.

Název bakalářské práce: SPECIFIKA DROGOVÉ TRESTNÉ ČINNOSTI NA ÚZEMÍ MĚSTA PLZNE

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost / Veřejná správa

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: JUDr. Mgr. Milan Kocík Ph.D., MBA, LL.M.

Pracoviště a pracovní zařazení:

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce		X					
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění		X					
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP		X					
	faktická, věcná a obsahová správnost			X				
	hloubka provedené analýzy			X				
	zvládnutí odborné terminologie			X				
	schopnost argumentace a kritického myšlení	X						
	uplatnění práce v praxi / výuce			X				
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		X					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací	X						
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	X						
	jazyková a stylistická úroveň	X						
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	X						
Celkové hodnocení bakalářské práce			X					
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO						

Klady bakalářské práce:

Uvedeno ve zdůvodnění stanoviska

Zápory bakalářské práce:

Uvedeno ve zdůvodnění stanoviska

Zdůvodnění stanoviska oponenta k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Předložená bakalářská práce zpracovává stále aktuální a dynamické téma drogové trestné činnosti, explicitně vymezené územím města Plzně. Cíl práce je v jejím úvodu jasně a srozumitelně definován. Práce se zaměřuje na identifikaci nejčastějších forem drogové kriminality v dané lokalitě, analýzu zapojení jednotlivých bezpečnostních složek a městských orgánů v oblasti prevence a represe. Práce je dle metodiky rozdělena na část teoretickou a praktickou. Obě části na sebe logicky navazují a jsou v obsahovém i rozsahovém souladu. V teoretické části autor zpracovává základní pojmosloví zkoumané problematiky a souvisejících oblastí. V páté kapitole postrádám popis farmakologicky motivované trestné činnosti a systémových drogových trestných činů. V šesté kapitole autor analyzuje trestněprávní úpravu vybraných ustanovení Hlavy VII. zvláštní části trestního zákoníku. Analýza je spíše povrchní, bez využití judikatury. Jednotlivé podkapitoly nejsou zcela vyvážené, kdy autor někdy uvádí kompletní § znění, jinde statistiky. Analýza drogové situace v Latinské Americe je zajímavá, ale nevidím propojenost s tématem ani přílehlavost k drogové kriminalitě ve městě Plzeň. V praktické části autor za využití deskriptivní statistiky a srovnávací metody analyzoval situaci drogové trestné činnosti v Plzni v období let 2015–2024. V závěru autor předkládá srozumitelné a věcné návrhy řešení, čímž prokazuje dostatečnou orientaci v tématu. Práce splňuje formální požadavky na tento druh práce. Nenacházím výrazné jazykové nedostatky. Jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují, práce zachovává jasnou linii. V celkovém souhrnu hodnotím předloženou bakalářskou práci kladně a doporučuji k obhajobě s hodnocením B.

Otázky k obhajobě:

1. Jaký je stav drogové kriminality v Plzni v porovnání s jinými podobnými městy.?
2. Jaká látka má mezi uživateli v Plzni největší uživatelský progres?

Datum: 3.6.2026

.Podpis oponenta bakalářské práce:

