

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Kamil Červenka

Název bakalářské práce: Využití ženijního vojska Armády České republiky v rámci povodní v roce 2024

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost / Veřejná správa

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: Ing. Bc. Vladimír Kepřt, Ph.D.

Pracoviště a pracovní zařazení: Regionální manažer bezpečnosti – Amazon

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce		X					
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění		X					
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP		X					
	faktická, věcná a obsahová správnost	X						
	hloubka provedené analýzy		X					
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení		X					
	uplatnění práce v praxi / výuce	X						
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		X					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací			X				
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol		X					
	jazyková a stylistická úroveň		X					
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky		X					
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce	X						
Celkové hodnocení bakalářské práce			X					
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě			ANO			NE		

Klady bakalářské práce:

- Vysoce aktuální a společensky relevantní téma s bezprostředním praktickým přesahem – práce se zabývá reálnou událostí z roku 2024, jejíž poznatky jsou přímo aplikovatelné pro budoucí nasazení AČR.
- Kvalitativní výzkum formou strukturovaných rozhovorů s přímými účastníky nasazení (důstojníci 152. ženijního praporu) přináší autentická a cenná data z první ruky.
- Originální koncept „Kruhu výkonu“ – student identifikoval přímou souvislost mezi kvalitou zázemí (ubytování, stravování, regenerace) a maximálním výkonem personálu, což představuje prakticky využitelný poznatek.
- Validace dat prostřednictvím triangulace – komparace výpovědí respondentů s rozhovorem z armádního podcastu Kamufláž zvyšuje věrohodnost závěrů.
- Konkrétní a aplikovatelná doporučení pro praxi, která jsou logicky odvozena ze zjištěných výsledků.
- Student prokázal vysokou míru samostatnosti, aktivní přístup ke komunikaci s vedoucím a schopnost zajistit si přístup k respondentům z vojenského prostředí.

Zápory bakalářské práce:

- Omezený výzkumný soubor – pouze dva respondenti z jednoho praporu (152. žpr), což limituje zobecnitelnost závěrů. Chybí respondenti z 153. ženijního praporu, který se nasazení rovněž účastnil. Podcast Kamufláž tento nedostatek kompenzuje pouze částečně.
- Nedostatky v citačním aparátu – citace interních dokumentů AČR jsou formulovány příliš obecně bez bližší specifikace, např. 59 Interní dokumenty AČR; nejednotný formát u elektronických zdrojů.
- Student sám přiznává, že respondenti pravděpodobně záměrně zmírňovali kritiku technického stavu, aniž by se s touto limitací výzkumně důsledněji vypořádal (např. doplňkovými otázkami nebo konfrontací s daty NKÚ).
- Teoretická část je do určité míry kompilační – propojení teorie s praktickými zjištěními mohlo být silnější a explicitnější.

Zdůvodnění stanoviska vedoucího k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBŘÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce

Bakalářská práce Kamila Červenky se zabývá hodnocením efektivity nasazení 15. ženijního pluku AČR při povodních v září 2024, a to ve třech oblastech: personální, technické a operační. Téma je vysoce aktuální, společensky relevantní a plně koresponduje se zaměřením studijního programu Bezpečnostně právní činnost.

Student prokázal schopnost realizovat kvalitativní výzkum v náročném vojenském prostředí. Strukturované rozhovory s důstojníky 152. ženijního praporu (mjr. Ing. Herka, npor. Ing. Šebesta) přináší autentická data, která jsou doplněna analýzou rozhovoru z podcastu Kamufláž a komparací s historickými nasazeními AČR (1997, 2002, 2013). Práce identifikuje klíčové faktory úspěchu nasazení – zejména mechanismus předávání zkušeností ze Slovinska 2023 a koncept „Kruhu výkonu“ – a formuluje konkrétní doporučení pro praxi.

Hlavní limitací práce je úzký výzkumný soubor (dva respondenti z jednoho praporu), který omezuje zobecnitelnost závěrů. Citační aparát vykazuje dílčí formální nedostatky. Přesto práce jako celek splňuje požadavky kladené na bakalářskou kvalifikační práci – student prokázal schopnost samostatné práce s odbornou literaturou, realizace vlastního výzkumu a formulace prakticky využitelných závěrů.

Spolupráce se studentem v průběhu zpracování práce byla bezproblémová. Student komunikoval aktivně, dodržoval dohodnuté termíny a reagoval na připomínky vedoucího konstruktivně. Přístup k respondentům si zajistil samostatně. Navrhovaná klasifikace: B (velmi dobře). Práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Jak byste řešil identifikovanou limitaci výzkumu – tedy skutečnost, že respondenti pravděpodobně záměrně zmírňovali kritiku technického stavu? Jaké doplňkové výzkumné metody by mohly tuto limitaci eliminovat?
2. Koncept „Kruhu výkonu“ považujete za klíčový faktor udržení maximálního výkonu personálu při dlouhodobém nasazení. Jakým způsobem by bylo možné tento koncept standardizovat a implementovat do stávajících operačních postupů AČR?

Datum:11. 5. 2026.....

Podpis vedoucího bakalářské práce: 

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBŘÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce