

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Kamil Červenka

Název bakalářské práce: Využití ženijního vojska Armády České republiky v rámci povodní v roce 2024

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: plk. Ing. Tomáš Horvát, Ph.D.

Pracoviště a pracovní zařazení: HZS Středočeského kraje / ředitel ÚO Příbram

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	X						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění	X						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP		X					
	faktická, věcná a obsahová správnost		X					
	hloubka provedené analýzy			X				
	zvládnutí odborné terminologie		X					
	schopnost argumentace a kritického myšlení			X				
	uplatnění práce v praxi / výuce		X					
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		X					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací		X					
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol		X					
	jazyková a stylistická úroveň			X				
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky		X					
Celkové hodnocení bakalářské práce			X					
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě			ANO			NE		

Klady bakalářské práce:

Teoretická část práce je zpracována přehledně a systematicky. Autor správně vymezuje základní pojmy (mimořádná událost, krizová situace, IZS) a opírá se o relevantní legislativu (např. zákon o IZS, krizový zákon, zákon o ozbrojených silách). Pozitivně lze hodnotit také zařazení historického přehledu nasazení Armády ČR při povodních, což vytváří vhodný kontext pro následnou komparaci.

Za významný přínos práce považuji praktickou část, která se zaměřuje na konkrétní nasazení „Povodně 2024“. Autor využívá kvalitativní výzkum formou strukturovaných rozhovorů s příslušníky ženijního vojska, což umožňuje získat autentické informace z reálného nasazení. Pozitivně hodnotím také rozdělení hodnocení do tří oblastí (personální, technická, operační), které odpovídají stanovenému cíli práce.

Přínosná je rovněž komparace s minulými povodněmi a snaha autora formulovat konkrétní doporučení pro praxi. Tato část zvyšuje praktickou využitelnost práce a ukazuje schopnost aplikace teoretických poznatků.

Zápory bakalářské práce:

Největší slabinou práce je omezená hloubka analytického zpracování praktické části. Ačkoliv autor realizuje kvalitativní výzkum, vyhodnocení získaných dat je místy spíše popisné a postrádá hlubší interpretaci a kritickou reflexi. Odpovědi respondentů nejsou vždy dostatečně konfrontovány s teoretickými východisky nebo legislativními požadavky.

Z metodologického hlediska je výzkumný vzorek poměrně omezený (pouze dva respondenti), což snižuje možnost zobecnění výsledků. Tento limit je sice do určité míry dán charakterem bakalářské práce, nicméně mohl být v práci více zdůrazněn a diskutován.

V teoretické části se místy objevují pasáže, které mají spíše deskriptivní charakter bez hlubší analytické nadstavby. Některé kapitoly působí jako souhrn informací z literatury bez výraznějšího kritického zhodnocení.

Formální stránka práce je na dobré úrovni, nicméně místy se objevují stylistické nedostatky.

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce

Zdůvodnění stanoviska oponenta k hodnocení bakalářské práce:

Předložená bakalářská práce se zabývá aktuální a odborně velmi relevantní problematikou nasazení Armády České republiky při řešení mimořádných událostí, konkrétně při povodních v roce 2024. Téma je z hlediska bezpečnostních studií, krizového řízení i ochrany obyvatelstva velmi vhodně zvolené a reflektuje reálné potřeby praxe. Pozitivně hodnotím zaměření práce na konkrétní jednotku – 15. ženijní pluk, což umožňuje detailnější vhled do problematiky.

Autor prokazuje dobrou orientaci v základních pojmech a legislativním rámci a vhodně strukturuje práci do teoretické a praktické části. Silnou stránkou práce je její praktické zaměření a využití empirických dat získaných z rozhovorů s příslušníky ženijního vojska.

Na druhé straně práce vykazuje určité nedostatky v analytické hloubce, kdy vyhodnocení dat zůstává spíše na popisné úrovni. Chybí výraznější kritická reflexe a hlubší interpretace výsledků.

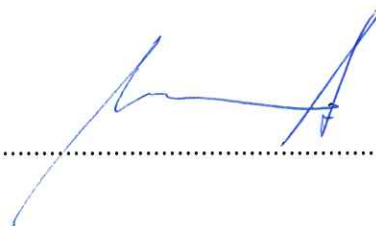
Celkově lze práci hodnotit jako kvalitní na úrovni bakalářského stupně, která splňuje požadavky kladené na tento typ práce, avšak nedosahuje vyšší analytické úrovně. Z tohoto důvodu navrhuji hodnocení stupněm B a práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Jaké hlavní limity jste identifikoval při nasazení ženijního vojska během povodní 2024 a jak by bylo možné tyto limity odstranit?
2. Jakým způsobem je koordinována činnost Armády ČR s integrovaným záchranným systémem v praxi?
3. Jak by bylo možné rozšířit výzkum tak, aby bylo možné obecněji hodnotit efektivitu nasazení Armády ČR při mimořádných událostech?

Datum: 14.05.2026

Podpis oponenta bakalářské práce:



Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce