

### Posudek vedoucího bakalářské práce

**Jméno a příjmení studenta:** Radek Šír, DiS.

**Název bakalářské práce:** Phishing jako forma kybernetické kriminality v České republice a možnosti jeho prevence

**Studijní program:** Bezpečnostně právní činnost

**Titul, jméno a příjmení vedoucího práce:** RNDr. Růžena Ferebauerová

**Pracoviště a pracovní zařazení:** odborná asistentka VŠERS

### Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce		x					
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění		x					
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP		x					
	faktická, věcná a obsahová správnost		x					
	hloubka provedené analýzy		x					
	zvládnutí odborné terminologie		x					
	schopnost argumentace a kritického myšlení		x					
	uplatnění práce v praxi / výuce		x					
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů	x						
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací	x						
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol		x					
	jazyková a stylistická úroveň		x					
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	x						
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce		x					
<b>Celkové hodnocení bakalářské práce</b>			x					
<b>Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě</b>		<b>ANO</b>			<b>NE</b>			

**Klady bakalářské práce:**

Řízené rozhovory s odborníky

**Zápory bakalářské práce:**

Nejsou

**Zdůvodnění stanoviska vedoucího k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):**

Bakalářská práce se věnuje aktuálnímu tématu a to problematice phishingu jako jedné z dominantních forem kybernetické kriminality v České republice. Autor pro rešerši využil českou i zahraniční literatury a v teoretické části vymezil potřebné pojmy.

V praktické části byl realizován kvalitativní výzkum realizovaný formou řízených rozhovorů s experty z SKPV, NCTEKK a národního CSIRT týmu. Na základě rozhovorů navrhl opatření.

Cíle bakalářské práce byly splněny.

Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím známkou „B“

**Otázky k obhajobě:**

1. ....
2. ....
3. ....

**Datum:** 13.5.2026

**Podpis vedoucího bakalářské práce:**

**Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009**

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranici minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce