

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Václav Šantrůček, DiS.

Název bakalářské práce: Úloha Policie České republiky při řešení mimořádných událostí na území hlavního města Prahy

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: Mgr. et Mgr. Radek Fabian

Pracoviště a pracovní zařazení: Katedra právních oborů a bezpečnostních studií, Vysoká škola evropských a regionálních studií v Českých Budějovicích, asistent

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce			X				
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění		X					
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP		X					
	faktická, věcná a obsahová správnost			X				
	hloubka provedené analýzy					X		
	zvládnutí odborné terminologie		X					
	schopnost argumentace a kritického myšlení					X		
	uplatnění práce v praxi / výuce					X		
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů						X	
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací						X	
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol						X	
	jazyková a stylistická úroveň				X			
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky					X		
Celkové hodnocení bakalářské práce						X		
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO			NE			

Klady bakalářské práce:

Práce se zaměřuje na aktuální celospolečenské téma zaměřené na řešení krizových situací v jádrové oblasti, kdy téma považují za velice aktuální a nosné s ohledem k četným projevům neideologické radikalizace ve společnosti. Pozitivně hodnotím realizaci empirického šetření formou polostrukturovaných rozhovorů s deseti informanty.

Zápory bakalářské práce:

Práce trpí zásadními formálními a redakčními nedostatky. V abstraktu se objevují nepřipustné gramatické chyby u vlastních jmen (české republiky, prahy). Zařazení propagační publikace „*Policie České republiky: Police of the Czech Republic*“ a populárně-naučné literatury typu „*Přežít nebo zemřít: manuál pro přežití ve zlých časech*“ mezi odbornou literaturu je metodologicky zcela nepřipustné, stejně jako nadměrné využívání učebnic na úkor relevantních monografií. Autor použitím těchto zdrojů nesplnil základní požadovaný rozsah odborných zdrojů stanovený metodikou Vysoké školy evropských a regionálních studií.

Zdůvodnění stanoviska oponenta k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Předložená bakalářská práce vykazuje znaky značné nepečlivosti při finálním zpracování. Autor se dopouští hrubých strukturálních chyb, kdy čísluje povinné doprovodné části textu (závěr) jako kapitoly vlastního díla. Jazyková úroveň je degradována elementárními gramatickými chybami v abstraktu, kde jsou zeměpisné názvy a názvy státních institucí uváděny s malým počátečním písmenem, stejně jako v dalších částech práce spočívající zejména v špatné práci s interpunkcí, vytvoření odstavce uprostřed souvětí apod.

V oblasti práce s prameny a odbornými zdroji kandidát rezignuje na používání zkrácených citací „tamtéž“, což vede k nadbytečnému opakování plných záznamů. Odborný kredit práce zásadně snižuje nevhodná skladba zdrojů, kde autor vedle propagačních tisků využívá populárně-naučné manuály pro přežití, které svou povahou nesplňují nároky na odborný akademický text. Dalšími nedostatky je neuvedení 2 pramenů v seznamu použitých zdrojů (zák. č. 361/2003 Sb., o služebním poměru příslušníků bezpečnostních sborů, a zák. č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky).

Citační nekázeň se projevuje absencí zkrácených forem citací (např. str. 12, 27, 28, 30), kdy jsou bezprostředně pod sebou uváděny totožné zdroje v plném znění bezprostředně pod sebou, a dále kandidát vynechal použití lomeného písma v seznamu zdrojů. Estetický dojem kazí vynechané řádky odsazující text od horního okraje stránky na str. 38.

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRY (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce

Po úvodu a metodologii následuje pět kapitol vlastního textu, přičemž autor chybně čísluje závěr jako kapitolu. Název 3. kapitoly je terminologicky nepřesný a neodkazuje správně na Krajské ředitelství policie hl. m. Prahy. Samotný název kapitole se rozchází s obsahem kapitoly, kdy mi není jasná souvislost mezi hlavním městem, bezpečnostním sborem a systéme bezpečnosti státu, přičemž obsahem kapitoly je organizační struktura Policie v daném regionu a dále pak postavení bezpečnostního sboru v IZS.

Kandidát při tvorbě své závěrečné práce formálně vycházel z celkem osmnácti zdrojů, přičemž bakalant chybně uvádí některé zdroje v seznamu literárních zdrojů. **Zvolený okruh a rozsah zdrojů není dostatečně reprezentativní pro tento typ závěrečné práce.**

Předložená oponentsky posuzovaná závěrečná práce po formální a obsahové stránce se nachází na nejnižší akceptovatelné úrovni a doporučuji ji k obhajobě s hodnocením dostatečně pouze díky realizovanému terénnímu šetření. Požadovaná metodika i obsah bakalářské práce dokazují, že autor zvládl problematiku na nejnižší akceptovatelné úrovni a prokázal pouze elementární schopnost práce s odbornou literaturou a dalšími informačními zdroji.

Závěrečnou práci doporučuji na obhajobu bakalářských prací.

Otázky k obhajobě:

1. V praktické části uvádíte jako jedno z rizik u zásahu typu AMOK "strach a nevyčvičenost kolegů". Jaké konkrétní parametry výcviku (mimo taktickou přípravu) by podle Vašich respondentů měly být posíleny pro eliminaci psychologické bariéry strážců zákona při tomto typu události?
2. V kapitole věnované AMOKu se dotýkáte součinnosti prvosledových hlídek. Jaká je podle Vašich zjištění úroveň interoperability (zejména v oblasti přenosu informací a rádiového spojení) mezi PMJ a ostatními složkami IZS při zásahu v hustě zastavěné aglomeraci Prahy?
3.

Datum: 05.05.2026

Podpis oponenta bakalářské práce: Mgr. et Mgr. Radek Fabian

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBŘÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranici minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce

