

**Posudek oponenta bakalářské práce**

**Jméno a příjmení studenta:** Matěj Šefl

**Název bakalářské práce:** Psychické a sociální následky výkonu trestu odnětí svobody

**Studijní program:** Bezpečnostně právní činnost

**Titul, jméno a příjmení oponenta práce:** PhDr. Jaroslav Hála

**Pracoviště a pracovní zařazení:** Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích, asistent

**Hodnocení bakalářské práce**

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce					X		
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění				X			
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP			X				
	faktická, věcná a obsahová správnost				X			
	hloubka provedené analýzy				X			
	zvládnutí odborné terminologie					X		
	schopnost argumentace a kritického myšlení				X			
	uplatnění práce v praxi / výuce					X		
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů				X			
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací			X				
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol					X		
	jazyková a stylistická úroveň				X			
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky		X					
<b>Celkové hodnocení bakalářské práce</b>					X			
<b>Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě</b>		<b><u>ANO</u></b>			<b>NE</b>			

### **Klady bakalářské práce:**

Po záplavě kvantitativních, zejména dotazníkových šetření, je sympatické nalézt mezi předkládanými bakalářskými pracemi též kvalitativně pojatý výzkum.

### **Zápory bakalářské práce:**

Student častěji používá pojmy a teorie, které byly typické pro kriminologii a penologii třicátých let minulého století ve Spojených státech amerických (např. chápání vězení jako totální instituce, pouze devastující osobnost vězně). Moderní evropská teorie a praxe vězeňství již v řadě případů tuto negativní charakteristiku překonává (např. důrazem na profesní vzdělávání vězňů nebo jejich extramurální aktivity).

### **Zdůvodnění stanoviska oponenta k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):**

Autor práci především nevhodně, nelogicky až zmateně strukturoval (např. zařadil subkapitoly Kriminalita a Delikvence až za pojednání o programech zacházení). Zaměřil se na příliš mnoho témat, která se sice vztahují k vězeňství, ale jsou pro dosažení cíle práce redundantní (např. alternativní tresty). Celý text je pak rozčleněn na krátké, od sebe izolované úseky, jen velmi neobratně pospojované. Ve vlastním kvalitativním výzkumu si počínal celkem zdařile, postupoval však spíše intuitivně, ignoroval možnost využití literatury specializované na tento jen zdánlivě snadný druh výzkumu (např. autorů Strauss a Corbinová, Hendl, Mišovič). V Závěru se pak neoprávněně objevují nadnesená konstatování o tom, že se mu podařilo problematiku (při třech respondentech) „hloubkově analyzovat“ nebo že cíl byl „v plném rozsahu naplněn“.

### **Otázky k obhajobě:**

1. Můžete lépe než v textu upřesnit rozdíl mezi pojmy resocializace a reintegrace?
2. U kvantitativních výzkumů se pracuje s hypotézami, u kvalitativních výzkumů s výzkumnými otázkami. Jaké výzkumné otázky mohly být formulovány u vašeho výzkumu?
3. Proč můžeme termín „penitenciární péče“ na rozdíl od ústředního penologického pojmu zacházení označit jako pseudohumanizující?

**Datum:** 26.4.2026

**Podpis oponenta bakalářské práce:** .....

**Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009**

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce