

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Tomáš Šrámek, Dis.

Název bakalářské práce: Role zřizovatele a velitele jednotky sboru dobrovolných hasičů ve vybraných obcích Pardubického kraje při zajišťování akceschopnosti a stability jednotky

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: Ing. Martin Čuhel

Pracoviště a pracovní zařazení: Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje; hasič

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce		X					
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění			X				
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP		X					
	faktická, věcná a obsahová správnost			X				
	hloubka provedené analýzy			X				
	zvládnutí odborné terminologie		X					
	schopnost argumentace a kritického myšlení				X			
	uplatnění práce v praxi / výuce			X				
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		X					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací		X					
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol				X			
	jazyková a stylistická úroveň			X				
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky		X					
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce		X					
Celkové hodnocení bakalářské práce				X				
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě			ANO			NE		

Klady bakalářské práce:

Práce řeší praktický problém fungování JSDH, konkrétně vztah mezi zřizovatelem a velitelem, a naplňuje stanovený cíl. Pozitivem je vhodná kombinace metod (dotazník a rozhovory) a práce s vlastními daty, která umožňuje propojení teorie s praxí. Přínosem je také praktická zkušenost autora, která se promítá do realistického pojetí práce i formulace využitelných doporučení. Práce je přehledně strukturovaná a srozumitelně zpracovaná.

Zápory bakalářské práce:

Nedostatkem je příliš rozsáhlá obecná kapitola věnovaná IZS a slabší provázanost teoretické a výzkumné části. Výsledky jsou místy prezentovány spíše popisně, s menším důrazem na hlubší analýzu a kritické zhodnocení. Rezervy jsou patrné také v konstrukci dotazníkového šetření, zejména v nedostatečné provázanosti otázek a absenci segmentace odpovědí. Práce postrádá pohled na problematiku ze strany zřizovatelů, například prostřednictvím výzkumu mezi starosty, zastupiteli či odpovědnými pracovníky obecních úřadů. v teoretické části se místy objevuje duplicitní a převážně popisný obsah (např. u problematiky náhrady ušlého výdělků), který není dostatečně provázan s hlavním tématem práce. Dílčí nedostatky se vyskytují i ve formální stránce práce.

Zdůvodnění stanoviska vedoucího k hodnocení bakalářské práce:

Bakalářská práce se zabývá aktuální a prakticky významnou problematikou fungování jednotek sboru dobrovolných hasičů obcí, konkrétně vztahem mezi zřizovatelem a velitelem jednotky ve vazbě na akceschopnost a stabilitu. Zvolené téma odpovídá zaměření studijního programu a má jednoznačný přesah do praxe. Autor prokázal dobrou orientaci v řešené problematice, schopnost pracovat s odbornými zdroji a vhodně propojit teoretická východiska s empirickými poznatky.

Pozitivně hodnotím zejména využití kombinace kvantitativních a kvalitativních metod, konkrétně dotazníkového šetření a strukturovaných rozhovorů, které umožňují zachytit jak širší trendy, tak hlubší souvislosti sledované problematiky. Práce je založena na vlastních datech, což zvyšuje její relevanci a přínos. Významnou přidanou hodnotou je také praktická zkušenost autora, který působí jako velitel JSDH a současně jako příslušník HZS, díky čemuž je schopen reflektovat reálné fungování jednotek a formulovat doporučení s potenciálem praktického využití.

Na druhé straně práce vykazuje určité nedostatky. Teoretická část je místy zbytečně rozsáhlá, zejména v obecně pojaté popisné části věnované integrovanému záchrannému systému, a není vždy

dostatečně provázaná s částí výzkumnou. v teoretické části se rovněž místy objevuje duplicitní a převážně popisný obsah (např. u problematiky náhrady ušlého výdělku), který nepřináší novou přidanou hodnotu. Výsledky výzkumu jsou v některých pasážích prezentovány spíše popisně, s nedostatečným důrazem na hlubší analýzu, interpretaci a kritické zhodnocení, přičemž postrádám systematické uplatnění kritického myšlení a hlubší vlastní interpretaci výsledků.

Rezervy jsou patrné také v konstrukci a vyhodnocení dotazníkového šetření, zejména v nedostatečné provázanosti otázek a absenci segmentace odpovědí. Například u otázky týkající se vnímání spravedlnosti finančních náhrad by bylo vhodné analyzovat odpovědi v závislosti na kategorii jednotky, jelikož podmínky a odměňování členů jednotek JPO v se významně liší od jednotek JPO II. Práce dále postrádá širší perspektivu zřizovatelů, tedy obcí, a jejich představitelů (starostů, rad a zastupitelstev). Zároveň pouze omezeně reflektuje vliv komunálního řízení na fungování jednotek.

Díliční nedostatky se objevují rovněž ve formální úpravě práce, zejména v oblasti pravopisu (užití velkých a malých písmen), morfologie a typografie. Tyto nedostatky však nemají zásadní vliv na srozumitelnost a celkové porozumění práci.

I přes uvedené výhrady práce splňuje požadavky kladené na bakalářské práce, je věcně správná, logicky strukturovaná a její výstupy mají potenciál praktického využití. Autor prokázal schopnost samostatného zpracování tématu i aplikace získaných poznatků. Práci proto doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Které z Vámi navržených opatření považujete za okamžitě realizovatelné v podmínkách obcí a zároveň za nejefektivnější z hlediska zlepšení akceschopnosti jednotek?
2. Má obec jiné možnosti zajištění požární ochrany než zřízení vlastní jednotky sboru dobrovolných hasičů?
3. Jak si vysvětlujete, že z výsledků dotazníkového šetření vyplynula existence členů jednotek kategorie JPO II, kteří nejsou za svou činnost finančně odměňováni? Jaké faktory k tomu mohou podle Vás vést?
4. Vnímáte současné nastavení systému JSDH obcí z hlediska organizační akceschopnosti, zejména dostatečného personálního zajištění, jako dlouhodobě udržitelné? Pokud ne, jaká konkrétní opatření byste navrhl ke zlepšení?

Datum:

Podpis vedoucího bakalářské práce: