

### Posudek vedoucího bakalářské práce

**Jméno a příjmení studenta:** Zuzana ŠTÍPKOVÁ

**Název bakalářské práce:** ZVLÁŠTNOSTI ZABEZPEČENÍ VÝKONU SAMOSTATNÉ PŮSOBNOSTI SE ZAMĚŘENÍM NA MĚSTO DOMAŽLICE

**Studijní program:** Veřejná správa

**Titul, jméno a příjmení vedoucího práce:** Dr. Mgr. Josef Kříha, PhD., LL.M.

**Pracoviště a pracovní zařazení:** KPOBS VŠERS, z.ú. – odborný asistent

#### Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce		x					
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění	x						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP		x					
	faktická, věcná a obsahová správnost	x						
	hloubka provedené analýzy	x						
	zvládnutí odborné terminologie		x					
	schopnost argumentace a kritického myšlení							
	uplatnění práce v praxi / výuce	x						
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů	x						
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací	x						
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	x						
	jazyková a stylistická úroveň	x						
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky		x					
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce	x						
<b>Celkové hodnocení bakalářské práce</b>		<u>x</u>						
<b>Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě</b>		<u>ANO</u>			NE			

**Klady bakalářské práce: 1.** Odborná relevantnost volby zvoleného tématu bakalářské práce, vykazující oborově blízký vztah k profesně orientovanému studijnímu programu Bezpečnostně právní činnost, recentně zabezpečeného VŠERS, z. ú, který toliko dílem subsumuje eklekticky vymezený substrát odborných předmětů či jejich součástí typu, např. Veřejná správa a její systém, Teorie práva etc. **2.** Vyjádřená tvůrčí ambice zpracovatelky bakalářské práce originálně zpracovat a následně vyhodnotit tematicky obohacující průzkumné empirické šetření a to v aplikační vazbě k zájmově zkoumanému území města Domažlice.

**Zápory bakalářské práce: 1.** Po stránce formální taktéž zpracovatel bakalářské práce zřejmě při finálním přepisu jejího originál textu neodstranil ze strany vedoucího bakalářské práce opakovaně upozorňované formální nedostatky viz nadpis subkapitoly - např. na str. „17“ u subkapitoly č. 3.1 *Teoretická východiska a pojem samosprávy* nebyl uveden na v pořadí další straně textu bakalářské práce. Dtto na str. „35“ u subkapitoly č. 8.2 *Organizační struktura, personální kapacity a efektivita procesů*. Na str. „22“, „25“, „27“, „42“ taktéž nedošlo k finálnímu odstranění upozorňované proluky v textu etc.

**Zdůvodnění stanoviska vedoucího k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):** Věcné vymezení bakalářské práce je tvořeno dílem formou teoretického a dílem empirického vhledu, objasňuje specifické aspekty spojené se zabezpečením výkonu samostatné působnosti obcí. Teoretická část práce nejprve konstruuje nezbytný legislativní a doktrinální rámec, v jehož rámci definuje legitimitu a postavení územní samosprávy v systému veřejné správy České republiky. Dále se text zaměřuje na analýzu klíčových determinantů, které reálný výkon samosprávy bezprostředně ovlivňují, a to zejména v oblasti vlastní normotvorné činnosti, ekonomických základů a uplatňovaných kontrolních mechanismů. Empirická část bakalářské práce je koncipována jako případová studie zaměřená na město Domažlice, která prostřednictvím kvalitativního šetření ilustruje reálné mechanismy výkonu samostatné působnosti v dané lokalitě. Klíčovým zdrojem primárních dat jsou řízené polostrukturované rozhovory s vybranými představiteli města, které umožní hlubší vhled do aplikační praxe a identifikaci reálných nástrojů a mechanismů využívaných při správě věcí veřejných. Na základě syntézy teoretických východisek a poznatků získaných z empirického šetření práce demonstruje aktuální problémy a limity, s nimiž se město při výkonu samostatné působnosti potýká. V závěrečné fázi jsou formulovány konkrétní návrhy a doporučení směřující k optimalizaci stávajících postupů a zvýšení procesní efektivity sledovaného subjektu. Jak již bylo shora naznačeno obsahová část textu bakalářské práce je toliko originálně tematicky uchopena formou teoreticko-praxeologického vhledu, kde po stránce věcné a formální nemám kromě shora naznačených („kladných“ a „záporných“) připomínek již další požadavek, vyžadující případně další bezprostřední reagenci její zpracovatele. Bakalářská práce byla rovněž podpůrným a průběžným způsobem ověřována i v aplikaci „Odevzdej.cz“. V rámci komparativně zjištěných orientačních shod tzv. „podobnosti“ s jinými dokumenty lze mimo jiné konstatovat, že zjištěné podobnosti, zejména v úvodní teoretické části vycházejí z primární ustálenosti odborných terminologických výrazů, či primárních odkazů k popisnému uvádění pojmoslovných notorií a tzv. „zvláštních právních předpisů“, které však byly průběžně označovány patřičnými bibliografickými odkazy etc.

Bakalářskou práci toliko doporučuji k obhajobě, před obhajobou navrhuji její hodnocení známkou – **Výborný „A“** („*excellent*“).

#### **Otázky k obhajobě:**

1. Rámcově objasněte Ústavní a zákonné zakotvení samostatné působnosti. Specifikujte terminologický rozdíl mezi pojmem samostatná a přenesená působnost obcí.
2. Za využití praktických situačních příkladů názorně charakterizujte kontrolní a dozorové mechanismy samostatné působnosti obcí.
3. Souhrnně prezentujte výstupy Vámi realizovaného průzkumného empirického šetření. Názorně demonstруйте konkrétní návrhy a doporučení pro případné zefektivnění výkonu samostatné působnosti Vámi zkoumané veřejnoprávní korporace, tj. města Domažlice.

**Datum:** 16. května 2026

**Podpis vedoucího bakalářské práce:** Dr. Mgr. Kříha Josef, PhD., LL.M., v.r.

**Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009**

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce