

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Ondřej ŠTĚPÁNÍK

Název bakalářské práce: POMOC OBĚTEM TRESTNÝCH ČINŮ - RODINÁM PO PADLÝCH POLICISTECH RUKOU PACHATELE

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: Dr. Mgr. Josef Kříha, PhD., LL.M.

Pracoviště a pracovní zařazení: KPOBS VŠERS, z. ú - odborný asistent

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	X						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úrovně jejich naplnění	X						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	X						
	faktická, věcná a obsahová správnost	X						
	hloubka provedené analýzy	X						
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení	X						
uplatnění práce v praxi / výuce		X						
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů	X						
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úrovně a četnost odkazů a citací		X					
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	X						
	jazyková a stylistická úroveň		X					
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky		X					
<b>Celkové hodnocení bakalářské práce</b>		X						
<b>Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě</b>		<u>ANO</u>			<u>NE</u>			

**Klady bakalářské práce:** 1. Tvůrčí ambice zpracovatele bakalářské práce zpracovat z jeho strany originální a celospolečensky trvale aktuální tematickou oblast. 2. Zdařilá a tematicky obohacující realizace kvalitativně vymezeného empirického šetření, které návazně a taktéž originálně uvozuje formulaci avizovaných návrhů subsidiárně demonstrujících žádoucí zefektivnění faktické pomoci pozůstalým po obětech, tj. policistech etc.

**Zápory bakalářské práce:** V intencích oponentního posuzování předkládané bakalářské práce byla po stránce formální 1. Zjištěna detekce ojedinělých formálních nepřesností, např. na str. 14 není tematický název subkapitoly 2.3 *Viktimizace a její formy* formálně uveden na formálně návazné, tj. navazující textové straně. Dtto detekováno i v rámci následujících stran oponentně posuzovaného textu bakalářské práce – viz např. str. „20“, „21“, „30“ etc. 2. Na str. „16“, „19“ byly zjištěny nadbytečné textové proluky etc. 3. Absence precizovaného odlišení zpracovatelem bakalářské práce konkrétně užívaných autorských parafrází či citací v samotné textové části /např. u konkrétních parafrází přímý odkaz v textu bakalářské práce a to ihned za jméno užitého autora/ů/, či u citací průběžné označování samotného citovaného do kurzivy a na konec citovaného textu užitého autora/ů/ do příslušného odkazového /poznámkového/aparátu - viz např. str. „11“ u autora/ů/ ČÍRTKOVÁ, L., VITOUŠOVÁ, P. Pomoc obětem (a svědkům) trestných činů: příručka pro pomáhající profese. Praha: Grada, 2007, s. 17. Dtto formálně detekováno i v dalších textových částech bakalářské práce. 2. Dále na dtto totožné straně textu bakalářské práce u odkazu do poznámkového aparátu č. 3 pod čarou toliko formálně přesně uveden odkaz k tzv. ÚZ dotčenému zvláštnímu právnímu předpisu – Česko. Zákon č. 273 ze dne 17. července 2008, o Policii České republiky (zákon o Policii České republiky). In: Sběrka zákonů České republiky. 2008, částka 91, s. 4086–4115. Dostupné také z WWW: <https://aplikace.mv.gov.cz/sbirka-zakonu/>. ISSN 1211-1244, kdy tento poukaz v poznámkovém aparátu pod čarou není toliko formálně uveden v metodicky požadovaném tvaru – viz po stránce metodické správně...ČESKO. Zákon č.... ze dne...etc. 4. Po stránce věcné v teoretické i empirické části bakalářské práce zjištěna průběžná detekce ojedinělých terminologických vágností a nepřesností etc.

**Zdůvodnění stanoviska oponenta k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):** Obsahové vyznění bakalářské práce formou teoreticko-praxeologického vhledu vyjadřuje tvůrčí ambici jejího zpracovatele, tj. tematicky originálním způsobem zpracovat trvale celospolečensky i odborně aktuální tematickou oblast a to v širší u užší tematické vazbě k zájmové teoreticko-praktické /empirické/ reflexi problematických specifik avizované pomoci obětem trestných činů se zaměřením na rodiny policistů, kteří zahynuli při výkonu služby etc. V teoretické části bakalářské práce její zpracovatel propedeuticky a minimalistickou /deskriptivní/ formou prvotně vymezuje základní rámcová pojmosloví a východiska zkoumané tematické oblasti, související s pomocí obětem trestných činů, kde toliko i zájmově poukazuje k jednotlivým interdisciplinárně orientovaným formám psychologické, sociální a duchovní podpory, včetně charakterizace činnosti Nadace policistů a hasičů a Křesťanské policejní asociace etc. Tematicky přiléhavá a originálně zpracovaná empirická část bakalářské práce dále formou avizovaného kvalitativního empirického šetření, formou tzv. řízených rozhovorů a dílem směřovaných k osloveným respondentům, tj. krizovému intervantu Policie ČR či pozůstalých po policistech, toliko žádoucím způsobem již zájmově a konkretizovaně avizuje např. posílit systém pomoci rodinám po padlých policistech či subjektivně podtrhuje význam lidského, citlivého a trvalého přístupu k těm, kteří ztratili blízkého při službě veřejnosti etc. Zpracovatel bakalářské práce si tak tematicky přiléhavě a originálně předsevzal naplnit z jeho strany stanovený cíl, tj. formou teoreticko-empirického monitoringu analyzovat současný systém podpory těchto rodin, zjistit jejich empirické zkušenosti s poskytovanou pomocí a návazně navrhnout možná konkretizovaná opatření, vedoucí k jejímu zefektivnění. Tento cíl tvůrčím způsobem originálně a účinně naplnil etc.

Po stránce věcné a formální nemám již kromě shora naznačených („kladných“ a „záporných“) stránek, již další požadavek vyžadující případně další bezprostřední reakci jejího zpracovatele.

Bakalářskou práci takto doporučuji k obhajobě, před obhajobou navrhuji její hodnocení známkou - **VÝBORNÝ „A“** („EXCELLENT“).

#### Otázky k obhajobě:

1. S poukazem k „*de lege lata*“ účinné zvláštní právní úpravě rámcově objasněte co rozumíte pod pojmem oběť trestného činu.
2. Názorně prezentujte Vámi realizované empirické šetření.
3. Charakterizujte konkrétní návrhy, které jsou podle Vašeho názoru upotřebitelné pro zefektivnění pomoci obětem trestných činů – rodinám po padlých policistech.

**Datum:** V Českých Budějovicích dne 13. května 2026

**Podpis oponenta bakalářské práce:** Dr. Mgr. Josef Kříha, PhD., LL.M., v.r.

#### Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBŘÍ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce