

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Oldřich Žítek, DiS.

Název bakalářské práce: Zvládání stresu při mimořádných událostech u příslušníků Hasičského záchranného sboru Ústeckého kraje

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: plk. Ing. Tomáš Horvát, Ph.D.

Pracoviště a pracovní zařazení: HZS Středočeského kraje / ředitel ÚO Příbram

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	X						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění	X						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	X						
	faktická, věcná a obsahová správnost		X					
	hloubka provedené analýzy		X					
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení		X					
	uplatnění práce v praxi / výuce	X						
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		X					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací		X					
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	X						
	jazyková a stylistická úroveň		X					
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	X						
Celkové hodnocení bakalářské práce		X						
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě			ANO			NE		

Klady bakalářské práce:

Práce je logicky a systematicky strukturována. Teoretická část kvalitně vymezuje základní pojmy, jako jsou stres, stresory, copingové strategie či psychická odolnost, a vhodně propojuje poznatky z psychologie s prostředím HZS ČR. Autor pracuje s relevantní odbornou literaturou i legislativními zdroji a prokazuje dobrou orientaci v dané problematice.

Za nejvýznamnější přínos práce považuji rozsáhlou praktickou část založenou na kvantitativním dotazníkovém šetření realizovaném mezi 112 příslušníky HZS Ústeckého kraje. Tento rozsah výzkumného souboru výrazně přesahuje běžný standard bakalářských prací a zvyšuje vypovídací hodnotu výsledků. Pozitivně hodnotím i kombinaci kvantitativních dat s prvky kvalitativní analýzy otevřených odpovědí, která přináší hlubší vhled do problematiky.

Přínosné je také identifikování konkrétních stresorů a vyhodnocení efektivity jednotlivých copingových strategií. Autor správně poukazuje na význam neformální sociální opory na směně, specifického humoru a rodinného zázemí, stejně jako na bariéry spojené s využíváním formální psychologické péče.

Závěry práce mají jasný praktický přesah a mohou být využitelné v oblasti prevence psychické zátěže a podpory duševního zdraví příslušníků HZS.

Zápory bakalářské práce:

Navzdory vysoké kvalitě práce lze identifikovat některé dílčí nedostatky. V teoretické části se místy objevují pasáže s převážně deskriptivním charakterem, které by mohly být více rozpracovány analyticky a doplněny o hlubší odbornou interpretaci.

V praktické části, ačkoliv je rozsah výzkumu nadstandardní, by bylo možné více rozvinout statistické vyhodnocení dat. Práce se opírá především o deskriptivní statistiku, přičemž hlubší analýza vztahů mezi proměnnými by mohla zvýšit odbornou úroveň práce. Autor prezentuje výsledky přehledně, avšak místy chybí jejich důslednější konfrontace s teoretickými východisky.

Z hlediska formální stránky se v práci objevují pouze drobné stylistické nedostatky a méně odborné formulace.

Zdůvodnění stanoviska oponenta k hodnocení bakalářské práce:

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce

Bakalářská práce se zabývá velmi aktuální a odborně významnou problematikou psychické zátěže a zvládání stresu u příslušníků Hasičského záchranného sboru. Téma je z hlediska bezpečnostních studií, psychologie práce i ochrany obyvatelstva vysoce relevantní a reflektuje reálné podmínky výkonu služby v prostředí mimořádných událostí. Pozitivně hodnotím zaměření na konkrétní region – Ústecký kraj, který je z hlediska rizikového prostředí specifický. Autor prokazuje velmi dobrou orientaci v řešené problematice a vhodně kombinuje teoretická východiska s empirickým výzkumem.

Silnou stránkou práce je zejména rozsáhlý výzkumný soubor a kvalitně zpracovaná praktická část, která přináší konkrétní a využitelné poznatky z praxe. Na druhé straně práce vykazuje dílčí nedostatky v analytické hloubce, zejména ve využití pokročilejších statistických metod a v hlubší interpretaci výsledků.

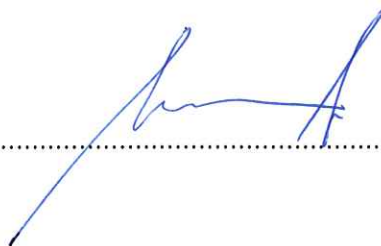
Celkově práce splňuje a v některých ohledech i překračuje požadavky kladené na bakalářskou práci. Z tohoto důvodu ji hodnotím stupněm A a doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Jaké konkrétní kroky by podle Vás mohly vést ke snížení stigmatizace psychologické péče u příslušníků HZS?
2. Jak by bylo možné metodicky rozšířit Váš výzkum?
3. Jaký vliv má podle Vašich zjištění délka služby na schopnost zvládání stresu?

Datum: 28.4.2026

Podpis oponenta bakalářské práce:



Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce