

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Ondřej ŽIŽKA

Název bakalářské práce: VEŘEJNÁ PREZENTACE BEZPEČNOSTNÍ INFORMAČNÍ SLUŽBY A JEJÍ VÝZNAM PRO DŮVĚRU VEŘEJNOSTI

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: Dr. Mgr. Josef Kříha, PhD., LL.M

Pracoviště a pracovní zařazení: KPOBS VŠERS, z.ú – odborný asistent

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce		x					
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění		x					
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP			x				
	faktická, věcná a obsahová správnost		x					
	hloubka provedené analýzy		x					
	zvládnutí odborné terminologie		x					
	schopnost argumentace a kritického myšlení		x					
	uplatnění práce v praxi / výuce			x				
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		x					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací		x					
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol		x					
	jazyková a stylistická úroveň		x					
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky			x				
Celkové hodnocení bakalářské práce			x					
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		<u>ANO</u>			NE			

Klady bakalářské práce: Věcné vymezení bakalářské práce je logicky a přehledně uspořádáno. Tvůrčí ambice zpracovatele bakalářské práce, vedoucí ke zpracovávání trvale odborně aktuální tematické oblasti. Originálně zpracovaná empirická část bakalářské práce, která účinně obohacuje její teoretické kontury.

Zápory bakalářské práce: 1. Po stránce formální byla detekována existence formalismů typu – viz katalogizovaný obsah bakalářské práce je vymezen v metodicky odlišném fontu písma. 2. Poznámkový aparát pod čarou neodpovídá tvaru, který je jednoznačně vymezen v účinné metodice VŠERS, z.ú., pro Tvorbu bakalářských prací etc. – viz str. 15 textu bakalářské práce avizované ÚZ není toliko v doporučeném formátu ČESKO.....Ditto na str. 21, 26 etc. 3. Věcně minimalistický a popisný formát úvodních, teoreticky orientovaných subkapitol bakalářské práce. 4. V souhrnném závěrečném seznamu literatury jsou po stránce formální nejednotně vymezeny formální odseky mezi jednotlivými autorskými tituly etc.

Zdůvodnění stanoviska oponenta k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků): Oponentně posuzovaná bakalářská práce v intencích její teoretické části primárně, propedeutickou a minimalistickou formou popisným způsobem fragmentárně vymezuje základní pojmosloví a východiska zkoumané odborné tematické oblasti, včetně široce naznačené obecné charakteristiky operačního prostoru eklekticky reflektovaných bezpečnostních sborů, tj. vybraných zpravodajských služeb etc. V užším nosném tematickém postihu již dále opět výrazně popisným způsobem objasňuje legitimitu činnosti Bezpečnostní informační služby /dále jen BIS/, jejímu postavení, historickému vývoji, hlavním oblastem působnosti a kontrole její činnosti etc. Její nedílnou součástí je taktéž charakteristika komunikace BIS s veřejností, zejména prostřednictvím výročních zpráv, internetových stránek a sociálních sítí etc., kde empiricky detekuje avizovanou míru subjektivního vnímání proměny veřejné prezentace Bezpečnostní informační služby v recentním období z hlediska informovanosti, důvěryhodnosti a transparentnosti etc. Praktická/empirická část bakalářské práce toliko využívá výstupy z dotazníkového šetření, směřované k oslovené kohortě sto respondentů, kde její součástí je i generalizované vyhodnocení výsledků, ověření stanovených hypotéz a formulace doporučení pro zlepšení komunikace BIS směrem k veřejnosti. Po stránce věcné a formální nemám kromě shora naznačených („kladných“ a „záporných“) stránek již dalších připomínek vyžadujících případně další reakci jejího zpracovatele.

Bakalářskou práci toliko doporučuji k obhajobě, před obhajobou navrhuji její hodnocení známkou – **velmi dobrý „B“** („very good“).

Otázky k obhajobě:

1. Rámcově definujte a konkretizujte co rozumíte pod pojmem zákonem stanovené prostředky BIS k získávání informací. Za využití aplikačních příkladů definujte, co rozumíte pod pojmem *Osoba jednající ve prospěch BIS*.
2. S poukazem k „*de lege lata*“ účinné zvláštní právní úpravě objasněte legitimitu a operační prostor činnosti BIS.
3. V souvislosti s vyhodnocením Vámi realizovaného empirického šetření za pomoci Vámi stanovených dílčích výzkumných hypotéz prezentujte jeho výstupy.

Datum: 16. května 2026

Podpis oponenta bakalářské práce: Dr. Mgr. Josef Kříha, PhD., LL.M., v.r.

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce