

**VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH STUDIÍ,  
Z. Ú., ČESKÉ BUDĚJOVICE**

**BAKALÁŘSKÁ PRÁCE**

**Veřejná prezentace Bezpečnostní informační služby a její  
význam pro důvěru veřejnosti**

**Autor práce: Ondřej Žižka**

**Studijní program: Bezpečnostně právní činnost**

**Forma studia: Kombinovaná**

**Vedoucí práce: JUDr. Milan Kocík, MBA, LL.M.**

**Katedra: Katedra právních oborů a bezpečnostních studií**

**2026**

VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH STUDIÍ, z. ú.  
Žižkova tř. 1632/5b, 370 01 České Budějovice

### ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Ondřej Žižka  
Studijní program: Bezpečnostně právní činnost  
Forma studia: Kombinovaná  
Místo studia: Píbram

**Název bakalářské práce: Veřejná prezentace Bezpečnostní informační služby a její význam pro důvěru veřejnosti**

**Název bakalářské práce v anglickém jazyce: Public Presentation of the Security Information Service and Its Importance for Public Trust**

Katedra: Katedra právních oborů a bezpečnostních studií  
Vedoucí bakalářské práce (jméno a příjmení, včetně titulů): JUDr. Milan Kocík, MBA, LL.M.

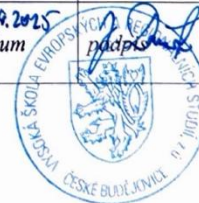
Datum zadání bakalářské práce (měsíc, rok): červenec 2025

Cíl bakalářské práce: Cílem bakalářské práce je posoudit, jak veřejnost vnímá proměnu veřejné prezentace Bezpečnostní informační služby v posledních letech z hlediska informovanosti, důvěryhodnosti a transparentnosti.

Student: Ondřej Žižka	datum 17.8.2025	podpis
Vedoucí práce: JUDr. Milan Kocík, MBA, LL.M.	datum 17.8.2025	podpis

Schvaluji zadání bakalářské práce:

Vedoucí katedry: doc. JUDr. Roman Svatoš, Ph.D.	19.8.2025 datum	podpis
Prorektor pro studium a vnitřní záležitosti: doc. PhDr. Miroslav Sapík, Ph.D.	8.9.2025 datum	podpis
Rektor: doc. Ing. Jiří Dušek, Ph.D.	29.9.2025 datum	podpis



Prohlašuji, že jsem bakalářskou práci vypracoval samostatně, na základě vlastních zjištění a s použitím odborné literatury a materiálů uvedených v seznamu použitých zdrojů.

Prohlašuji, že v souladu s § 47b zákona č. 111/1998 Sb. v platném znění souhlasím se zveřejněním své bakalářské práce v elektronické podobě ve veřejně přístupné části infodisku VŠERS, a to se zachováním mého autorského práva k odevzdanému textu této kvalifikační práce. Souhlasím dále s tím, aby toutéž cestou byly v souladu s uvedeným ustanovením zákona č. 111/1998 Sb. zveřejněny posudky vedoucího a oponentů práce i záznam o průběhu a výsledku obhajoby kvalifikační práce. Rovněž souhlasím s porovnáním textu mé kvalifikační práce systémem na odhalování plagiátů.

.....

Děkuji vedoucímu bakalářské práce JUDr. Milan Kocík, MBA, LL.M. za cenné rady, připomínky a metodické vedení práce.

## ABSTRAKT

ŽIŽKA O. *Veřejná prezentace Bezpečnostní informační služby a její význam pro důvěru veřejnosti: bakalářská práce*. Příbram: Vysoká škola evropských a regionálních studií, 2026. 73 s. Vedoucí bakalářské práce: JUDr. Milan Kocík, MBA, LL.M.

**Klíčová slova:** Bezpečnostní informační služba, veřejná prezentace, komunikace, důvěra, transparentnost, informovanost, zpravodajské služby

Bakalářská práce se zabývá tím, jak veřejnost vnímá proměnu veřejné prezentace Bezpečnostní informační služby v posledních letech z hlediska informovanosti, důvěryhodnosti a transparentnosti. Teoretická část práce je zaměřena na vymezení základních pojmů souvisejících s bezpečností a zpravodajskou činností. Dále charakterizuje zpravodajské služby v České republice a podrobněji se věnuje Bezpečnostní informační službě, jejímu postavení, právnímu rámci, historickému vývoji, hlavním oblastem působnosti a kontrole její činnosti. Součástí teoretické části je také charakteristika komunikace BIS s veřejností, zejména prostřednictvím výročních zpráv, internetových stránek a sociálních sítí.

Praktická část práce vychází z dotazníkového šetření realizovaného mezi 100 respondenty. Zaměřuje se na vnímání komunikace Bezpečnostní informační služby, její otevřenosti a důvěryhodnosti. Součástí je vyhodnocení výsledků, ověření stanovených hypotéz a formulace doporučení pro zlepšení komunikace BIS směrem k veřejnosti.

## **ABSTRACT**

ŽIŽKA, O. *Public Presentation of the Security Information Service and Its Importance for Public Trust: Bachelor's Thesis*. Příbram: The College of European and Regional Studies, 2026. 73 pgs. Supervisor: JUDr. Milan Kocík, MBA, LL.M.

Keywords: Security Information Service, public presentation, communication, trust, transparency, awareness, intelligence services

This bachelor's thesis examines how the public perceives the transformation of the Security Information Service's public presentation in recent years in terms of public awareness, credibility, and transparency. The theoretical part of the thesis focuses on defining basic concepts related to security and intelligence activities. It further characterizes intelligence services in the Czech Republic and examines the Security Information Service in greater detail, including its status, legal framework, historical development, main areas of responsibility, and oversight of its activities. The theoretical section also includes a description of the BIS's communication with the public, particularly through annual reports, websites, and social media.

The practical part of the thesis is based on a questionnaire survey conducted among 100 respondents. It focuses on the perception of the Security Information Service's communication, its openness, and credibility. It includes an evaluation of the results, verification of the established hypotheses, and the formulation of recommendations for improving the BIS's communication with the public.

# Obsah

<b>ÚVOD</b> .....	<b>9</b>
<b>1 CÍL A METODIKA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE</b> .....	<b>11</b>
1.1 CÍL PRÁCE .....	11
1.2 METODIKA PRÁCE .....	11
<b>2 ZÁKLADNÍ POJMY</b> .....	<b>13</b>
<b>3 ZPRAVODAJSKÉ SLUŽBY</b> .....	<b>16</b>
3.1 BEZPEČNOSTNÍ INFORMAČNÍ SLUŽBA (BIS) .....	17
3.2 ÚŘAD PRO ZAHRANIČNÍ STYKY A INFORMACE (ÚZSI) .....	18
3.3 VOJENSKÉ ZPRAVODAJSTVÍ (VZ) .....	19
<b>4 BEZPEČNOSTNÍ INFORMAČNÍ SLUŽBA</b> .....	<b>20</b>
4.1 PRÁVNÍ RÁMEC .....	20
4.2 HISTORIE BIS .....	21
4.3 HLAVNÍ OBLASTI PŮSOBNOSTI BIS .....	23
4.4 PROSTŘEDKY ZÍSKÁVÁNÍ INFORMACÍ BIS .....	25
4.5 KONTROLA ČINNOSTI BIS .....	27
<b>5 KOMUNIKACE BIS</b> .....	<b>28</b>
5.1 VÝROČNÍ ZPRÁVY BIS .....	28
5.2 WEBOVÉ STRÁNKY BIS .....	29
5.3 SOCIÁLNÍ SÍTĚ BIS .....	31
<b>6 VÝZKUMNÁ ČÁST PRÁCE</b> .....	<b>34</b>
6.1 SBĚR DAT .....	34
6.2 KONSTRUKCE A OBSAH DOTAZNÍKU .....	34
6.3 STANOVENÍ HYPOTÉZ .....	36
6.4 VÝSLEDKY DOTAZNÍKOVÉHO ŠETŘENÍ .....	37
<b>7 VYHODNOCENÍ VÝZKUMU A DISKUZE VÝSLEDKŮ</b> .....	<b>52</b>
7.1 INTERPRETACE VÝSLEDKŮ .....	52
7.2 OVĚŘENÍ HYPOTÉZ .....	53
7.3 DISKUZE VÝSLEDKŮ .....	55
<b>8 DOPORUČENÍ</b> .....	<b>58</b>
<b>ZÁVĚR</b> .....	<b>60</b>
<b>SEZNAM POUŽITÝCH ZDROJŮ</b> .....	<b>62</b>
<b>SEZNAM ZKRATEK</b> .....	<b>67</b>

<b>SEZNAM GRAFŮ .....</b>	<b>68</b>
<b>PŘÍLOHY.....</b>	<b>69</b>

## Úvod

České republiky. Její postavení je však v porovnání s jinými veřejnými institucemi specifické, protože se pohybuje v prostředí, které je do značné míry spojeno s utajením, ochranou citlivých informací a omezenými možnostmi veřejné komunikace. Přesto i v případě zpravodajské služby hraje způsob prezentace vůči veřejnosti významnou roli, neboť může ovlivňovat informovanost občanů, jejich důvěru v instituci i celkové vnímání její činnosti. V posledních letech je navíc patrné, že Bezpečnostní informační služba začala více vystupovat ve veřejném prostoru, a to nejen formou výročních zpráv a oficiálních internetových stránek, ale také sociálních sítí a dalších moderních komunikačních nástrojů.

Otázka veřejné prezentace zpravodajských služeb je přitom v demokratickém právním státě zvláště důležitá. Na jedné straně existuje požadavek na přiměřenou otevřenost, informovanost a vysvětlování role těchto institucí směrem k veřejnosti, na straně druhé však stojí nutnost chránit utajované informace a bezpečnostní zájmy státu. Právě tato rovnováha mezi otevřeností a nezbytnou mírou neveřejnosti představuje jedno z hlavních specifíků komunikace Bezpečnostní informační služby. V praxi proto vyvstává otázka, jak veřejnost tuto komunikaci vnímá, zda zaznamenává její proměnu a jaký vliv může mít veřejná prezentace BIS na důvěru občanů.

Tato bakalářská práce se zaměřuje právě na tuto problematiku. V teoretické části vychází z vymezení základních pojmů souvisejících s bezpečností, zpravodajskou činností a informacemi, dále se věnuje postavení zpravodajských služeb v České republice a podrobněji charakterizuje Bezpečnostní informační službu, její právní rámec, historický vývoj, hlavní oblasti působnosti, prostředky získávání informací i systém kontroly její činnosti. Samostatná část práce je věnována komunikaci BIS s veřejností, zejména skrze výročních zpráv, oficiálních internetových stránek a sociálních sítí.

Empirická část práce vychází z dotazníkového šetření realizovaného mezi respondenty z řad veřejnosti. Jejím cílem je zjistit, jak veřejnost vnímá proměnu veřejné prezentace Bezpečnostní informační služby v posledních letech, a to z hlediska informovanosti, důvěryhodnosti a transparentnosti. Práce tak propojuje teoretické poznatky o fungování zpravodajské služby s názory veřejnosti a usiluje o hlubší

pochopení toho, jakou roli hraje komunikace BIS v utváření jejího obrazu ve společnosti.

# **1 Cíl a metodika bakalářské práce**

## **1.1 Cíl práce**

Cílem této bakalářské práce je posoudit, jak veřejnost vnímá proměnu veřejné prezentace Bezpečnostní informační služby v posledních letech z hlediska informovanosti, důvěryhodnosti a transparentnosti.

## **1.2 Metodika práce**

Tato bakalářská práce je zaměřena na problematiku komunikace Bezpečnostní informační služby s veřejností a na způsob, jakým je tato instituce vnímána občany České republiky. Zpracování práce vychází z kombinace analýzy odborných zdrojů a empirického výzkumu, který umožňuje doplnit teoretické poznatky o praktické poznatky získané od respondentů.

Při zpracování práce byla využita především metoda analýzy odborné literatury z právních předpisů a veřejně dostupných dokumentů. Pozornost je věnována zejména vymezení základních pojmů souvisejících s bezpečností, zpravodajskou činností a informacemi, které představují důležitý základ pro pochopení fungování bezpečnostního systému státu. Následně je v práci popsáno postavení zpravodajských služeb v České republice, jejich základní úkoly a právní rámec jejich činnosti. Významná část práce je věnována Bezpečnostní informační službě, která představuje civilní kontrarozvědnu službu České republiky. V této souvislosti je popsán její historický vývoj, právní rámec, hlavní oblasti působnosti, prostředky získávání informací a systém kontroly její činnosti.

Součástí práce je také analýza způsobů, jakými Bezpečnostní informační služba komunikuje s veřejností. Zaměřuje se především na výroční zprávy, oficiální internetové stránky této instituce a komunikaci pomocí sociálních sítí. Tyto komunikační nástroje představují důležitý prostředek, kterým BIS informuje veřejnost o bezpečnostních hrozbách a o své činnosti, zároveň však musí respektovat omezení vyplývající z ochrany utajovaných informací a bezpečnostních zájmů státu. Analýza těchto komunikačních nástrojů proto umožňuje lépe pochopit, jakým způsobem zpravodajská služba v demokratickém státě prezentuje svou činnost směrem k

veřejnosti. Na základě těchto teoretických východisek byly stanoveny hypotézy, které se zaměřují na míru důvěry veřejnosti v BIS, vliv vzdělání respondentů na tuto důvěru a vztah mezi vnímanou otevřeností komunikace a důvěryhodností této instituce.

Součástí práce je rovněž dotazníkové šetření, jehož cílem je zjistit, jak veřejnost vnímá Bezpečnostní informační službu z hlediska její otevřenosti, informovanosti a důvěryhodnosti. Dotazníkové šetření bylo zvoleno jako vhodná metoda pro získání názorů většího počtu respondentů. Dotazník obsahuje několik tematických okruhů, které se zaměřují například na informovanost respondentů o činnosti BIS, na jejich znalost komunikačních nástrojů této instituce a na celkové hodnocení jejího působení. Součástí dotazníku jsou také základní identifikační otázky týkající se věku respondentů, jejich pohlaví a nejvyššího dosaženého vzdělání, které umožňují lépe charakterizovat strukturu výzkumného souboru.

Dotazníkové šetření bylo realizováno využitím online formuláře, který byl distribuován zejména přes internetové platformy a sociální sítě. Účast respondentů byla dobrovolná a anonymní. Výzkumný soubor tvoří respondenti z řad široké veřejnosti, tedy občané České republiky různých věkových kategorií a vzdělanostních skupin. Získaná data byla následně zpracována pomocí základních statistických metod a výsledky jsou v práci prezentovány za využití grafů a tabulek. Tyto výsledky jsou doplněny slovním komentářem, který vysvětluje zjištěné skutečnosti a uvádí je do souvislosti s cílem práce.

Použitý metodologický postup umožňuje propojit teoretické poznatky o fungování Bezpečnostní informační služby s názory veřejnosti na její komunikaci. Díky tomu je možné lépe posoudit, jak veřejnost vnímá proměnu její veřejné prezentace v posledních letech a jaký vliv má tato komunikace na informovanost, důvěru a celkové vnímání této instituce.

## 2 Základní pojmy

### Bezpečnost

Bezpečnost lze vymezit jako stav, kdy jsou ohrožení a rizika směřující proti základním hodnotám státu a společnosti udržována na přijatelné úrovni. Neznamena tedy úplnou absenci nebezpečí, ale schopnost těmto hrozbám předcházet, rozpoznávat je a minimalizovat jejich dopady. Bezpečnost je úzce spojena s ochranou suverenity státu, ústavního zřízení, veřejného pořádku, života a zdraví obyvatel i dalších významných společenských zájmů.<sup>1</sup>

Z hlediska systematiky se bezpečnost obvykle člení na vnitřní a vnější. Vnější bezpečnost se vztahuje k ochraně státu před hrozbami přicházejícími ze zahraničí, zejména k zajištění územní celistvosti, svrchovanosti a nezávislosti. Vnitřní bezpečnost naopak směřuje k ochraně stability státu uvnitř jeho území, tedy k zachování veřejného pořádku, zákonnosti a ochrany demokratických základů společnosti.<sup>2</sup>

### Rozvědka

Rozvědka představuje zpravodajskou činnost zaměřenou na získávání informací ze zahraničí. Jejím hlavním cílem je shromažďovat a vyhodnocovat poznatky o politickém, bezpečnostním, vojenském či ekonomickém vývoji v jiných státech, které mohou mít význam pro bezpečnost České republiky.<sup>3</sup>

Tato činnost probíhá za pomoci analýzy veřejně dostupných zdrojů i neveřejných informací získaných zpravodajskými prostředky. V České republice plní úkoly rozvědky Úřad pro zahraniční styky a informace, který působí mimo území státu.

### Kontrarozvědka

Kontrarozvědka je zpravodajská činnost zaměřená na ochranu státu před působením cizích zpravodajských služeb a dalších subjektů, které by mohly ohrozit

---

<sup>1</sup> PORADA, V. *Bezpečnostní vědy: úvod do teorie, metodologie a bezpečnostní terminologie*. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2019, str. 18.

<sup>2</sup> ZEMAN P., *Česká bezpečnostní terminologie: výklad základních pojmů*. Brno: Masarykova univerzita, Mezinárodní politologický ústav, 2002, str. 58.

<sup>3</sup> KAPLAN K. *Nebezpečná bezpečnost*, Česko: Albatros Media a.s, 2021, str. 27.

jeho bezpečnost. Jejím hlavním úkolem je odhalovat, sledovat a vyhodnocovat aktivity směřující proti ústavnímu zřízení, suverenitě, významným ekonomickým zájmům nebo vnitřní stabilitě státu. <sup>4</sup>

Na rozdíl od rozvědky nepůsobí primárně v zahraničí, ale soustředí se zejména na ochranu státu uvnitř jeho území. V České republice plní funkci civilní kontrarozvědky Bezpečnostní informační služba.

## **Informace**

Informace představuje sdělení nebo poznatek, který má pro příjemce určitou vypovídací hodnotu a umožňuje mu porozumět skutečnosti nebo se kvalifikovaně rozhodovat. Informace hrají zásadní roli jak v běžném společenském životě, tak ve fungování státu a jeho institucí. <sup>5</sup>

V demokratickém právním státě je právo na informace jedním ze základních politických práv občanů a je zakotveno v právním řádu, zejména v Listině základních práv a svobod. Přístup k informacím umožňuje veřejnosti kontrolovat činnost státní moci a aktivně se podílet na správě věcí veřejných. Významnou roli při šíření informací sehrávají zejména masová média, která zprostředkovávají informace o politickém a společenském dění. <sup>6</sup>

## **Utajované informace**

Utajovanou informací se rozumí taková informace, jejíž prozrazení nebo zneužití by mohlo poškodit zájmy České republiky. Pro zařazení informace do režimu utajení musí být splněny dva předpoklady. Prvním je materiální znak, tedy skutečnost, že zveřejnění informace by mohlo způsobit újmu nebo být nevýhodné pro státní zájmy. Druhým je formální znak, spočívající v tom, že informace náleží do některé z oblastí

---

<sup>4</sup> PEČEŇKA M. *Encyklopedie špionáže*, Česko: Libri, 1993, str. 94.

<sup>5</sup> CEJPEK, J.: *Informace, komunikace a myšlení: úvod do informační vědy. 2., přeprac.* Praha: Karolinum, 2005, str. 15.

<sup>6</sup> HALADA, J., OSVALDOVÁ, B. (ED.), *Slovník žurnalistiky: výklad pojmů a teorie oboru*. Praha: Karolinum, 2017, str. 7.

stanovených právní úpravou jako utajované. Oba tyto znaky musí být naplněny současně.<sup>7</sup>

Podle závažnosti možného dopadu na zájmy státu se utajované informace člení do čtyř stupňů utajení, které vyjadřují míru rizika spojenou s jejich neoprávněným zpřístupněním.

⇒ Přísně tajné představuje nejvyšší stupeň utajení. Do této kategorie spadají informace, jejichž vyzrazení nebo zneužití by mohlo způsobit mimořádně vážnou újmu zájmům České republiky, například ohrozit bezpečnost státu nebo jeho zásadní strategické zájmy.<sup>8</sup>

⇒ Tajné označuje informace, jejichž neoprávněné zpřístupnění by vedlo k vážné újmě zájmům státu. Jde o informace, které mají významný bezpečnostní nebo politický dopad, avšak jejich důsledky nejsou natolik závažné jako u stupně „přísně tajné“.<sup>9</sup>

⇒ Důvěrné zahrnuje informace, jejichž prozrazení by mohlo způsobit prostou újmu. Jedná se o méně závažné ohrožení státních zájmů, které však stále vyžaduje ochranu a omezený přístup.<sup>10</sup>

⇒ Vyhrazené je nejnižším stupněm utajení. Patří sem informace, jejichž zveřejnění by sice nepředstavovalo zásadní ohrožení, avšak mohlo by být pro zájmy České republiky nevýhodné nebo nevhodné.<sup>11</sup>

---

<sup>7</sup> EAKADEMIE. *Definice utajované informace* [online]. 2025 [cit. 2025-11-11]. Dostupné z: <https://eakademie.test.dia.gov.cz/mod/book/tool/print/index.php?id=18#ch298>.

<sup>8</sup> Zákon č. 412/2005 Sb., o ochraně utajovaných informací a o bezpečnostní způsobilosti. § 4 odst. 1 písm. a).

<sup>9</sup> Zákon č. 412/2005 Sb., o ochraně utajovaných informací a o bezpečnostní způsobilosti. § 4 odst. 1 písm. b).

<sup>10</sup> Zákon č. 412/2005 Sb., o ochraně utajovaných informací a o bezpečnostní způsobilosti. § 4 odst. 1 písm. c).

<sup>11</sup> Zákon č. 412/2005 Sb., o ochraně utajovaných informací a o bezpečnostní způsobilosti. § 4 odst. 1 písm. d).

### 3 Zpravodajské služby

Tato kapitola se zaměřuje na charakteristiku zpravodajských služeb a jejich postavení v bezpečnostním systému státu. Nejprve je obecně vysvětlena jejich úloha při získávání a vyhodnocování informací důležitých pro ochranu bezpečnostních zájmů České republiky. Následně jsou stručně představeny jednotlivé zpravodajské služby působící v České republice, jejich základní zaměření a právní rámec jejich činnosti.

Zpravodajské služby bývají často spojovány s tajemstvím a utajením, čímž přirozeně přitahují pozornost veřejnosti. Díky tomu o jejich činnosti kolují různé představy, které jsou mnohdy ovlivněny filmy, seriály nebo literaturou. Skutečná podoba zpravodajské práce je však mnohem méně dramatická. Zpravodajské služby jsou státní instituce působící v specifickém bezpečnostním prostředí a pracující s informacemi, jež nelze zveřejnit z důvodu ochrany státu a jeho obyvatel. Jejich činnost proto vyžaduje vysokou míru profesionality, odborné znalosti a striktní dodržování právního rámce.<sup>12</sup>

Podstatou práce zpravodajských služeb je získávat, třídít a vyhodnocovat informace, které mají význam pro bezpečnost státu. Informace pocházejí z otevřených i neveřejných zdrojů a jejich úkolem je poskytovat státu poznatky, které napomáhají porozumět složitým situacím, předvídat hrozby a přijímat informovaná rozhodnutí.<sup>13</sup> Jednotlivé služby se mohou zaměřovat na různé oblasti – například na vnitřní hrozby, zahraniční rizika, ekonomickou bezpečnost, vojenské otázky či kybernetický prostor.<sup>14</sup> V některých státech funguje více specializovaných služeb, v jiných je zpravodajská činnost soustředěna do jediné instituce. Oba modely mají své výhody i nevýhody: více služeb umožňuje hlubší specializaci, ale může komplikovat koordinaci; jedna služba je přehlednější, ale může u ní docházet k nadměrné

---

<sup>12</sup> ŠLECHTA, O. *České tajné služby: nové výzvy* [online]. CDK, 2015 [cit. 2025-11-12]. Dostupné z: <https://www.cdk.cz/ceske-tajne-sluzby-nove-vyzvy>.

<sup>13</sup> MICHÁLEK, Luděk; POKORNÝ, Ladislav; STIERANKA, Jozef; MARKO, Michal a VAŠKO, Adrián. *Zpravodajské služby a zpravodajská činnost*. Právní monografie. Praha: Wolters Kluwer, 2021, str. 5.

<sup>14</sup> KURFÜRST J., PAĎOUREK J. *Za zrcadlem hybridní válka jako staronový fenomén mezinárodních vztahů*, Praha: Akademie věd České republiky, 2022, str. 113.

koncentraci pravomocí. Úkolem zpravodajských služeb je také upozorňovat na rizikové trendy, poskytovat analýzy pro tvorbu bezpečnostní politiky a přispívat k ochraně národních zájmů. Součástí jejich činnosti je kontrarozvědka, jejímž cílem je odhalovat a čelit špionáži, sabotážím a podvratné činnosti cizích států nebo organizací. K tomu využívá jak obranné postupy (prověřování, ochranu informací, sledování), tak i postupy ofenzivní, které mohou narušovat činnost protivníka.<sup>15</sup>

Bez ohledu na to, jaký model organizace si stát zvolí, je v demokratickém prostředí nezbytné zajistit účinnou kontrolu nad činností zpravodajských služeb. Dohled vlády, parlamentu a dalších kontrolních mechanismů je zásadní proto, aby služby jednaly v souladu se zákony, nepřekračovaly své pravomoci a zároveň chránily bezpečnost státu způsobem, který respektuje základní práva a svobody.<sup>16</sup>

Systém zpravodajských služeb v České republice tvoří tři samostatné instituce, z nichž každá plní odlišnou roli v rámci ochrany bezpečnostních zájmů státu. Tyto služby vznikly po roce 1989 jako nové demokratické orgány, které měly nahradit struktury bývalé Státní bezpečnosti a zajistit, aby byla zpravodajská činnost plně v souladu s principy právního státu.<sup>17</sup>

### 3.1 Bezpečnostní informační služba (BIS)

BIS civilní kontrarozvědná služba České republiky, která působí především na jejím území. Jejím úkolem je získávat, shromažďovat a vyhodnocovat informace důležité pro ochranu bezpečnosti státu, zejména v souvislosti s aktivitami cizích zpravodajských služeb, terorismem, extremismem nebo dalšími činnostmi ohrožujícími ústavní zřízení a významné zájmy České republiky. Získané poznatky předává oprávněným státním orgánům, které je využívají při rozhodování v oblasti bezpečnosti státu.<sup>18</sup>

---

<sup>15</sup> DCAF – Geneva Centre for Security Sector Governance. *Intelligence Services: Roles and responsibilities in good security sector governance* [online]. 2022 [cit. 2025-11-12]. Dostupné z: [https://www.dcaf.ch/sites/default/files/publications/documents/DCAF\\_BG\\_12\\_IntelligenceServices\\_EN\\_Jul2022.pdf](https://www.dcaf.ch/sites/default/files/publications/documents/DCAF_BG_12_IntelligenceServices_EN_Jul2022.pdf).

<sup>16</sup> Tamtéž.

<sup>17</sup> ZEMAN, P. *Co je to zpravodajství? Pokusy o definici pojmu a problémy překlada.* [online]. 2008 [cit. 2025-11-18]. Dostupné z: <https://www.petrzemanbrno.cz/kategorie/teorie-zpravodajstvi>.

<sup>18</sup> BEZPEČNOSTNÍ INFORMAČNÍ SLUŽBA. *Čím se zabýváme* [online]. 2026 [cit. 2026-01-03]. Dostupné z: <https://www.bis.cz/cim-se-zabyvame/>.

Činnost BIS upravuje především zákon č. 154/1994 Sb., o Bezpečnostní informační službě, který vymezuje její postavení, úkoly a oprávnění. Obecný rámec fungování zpravodajských služeb stanovuje zákon č. 153/1994 Sb., o zpravodajských službách České republiky. Důležitou součástí právního prostředí představuje také zákon č. 412/2005 Sb., o ochraně utajovaných informací a o bezpečnostní způsobilosti, který upravuje nakládání s utajovanými informacemi.<sup>19</sup>

### 3.2 Úřad pro zahraniční styky a informace (ÚZSI)

ÚZSI je civilní zpravodajská služba České republiky zaměřená na získávání informací v zahraničí. Jejím hlavním úkolem je shromažďovat, analyzovat a vyhodnocovat zpravodajské informace, které vznikají mimo území České republiky a mohou mít význam pro bezpečnost státu, jeho zahraničně politické zájmy nebo ekonomickou stabilitu. ÚZSI se proto zabývá například sledováním mezinárodního terorismu, šířením zbraní hromadného ničení a jejich komponent, ekonomickou kriminalitou, nelegální migrací či různými formami politického extremismu.<sup>20</sup>

Získané informace jsou následně poskytovány ústavním činitelům a příslušným orgánům státní správy České republiky, které je využívají při rozhodování v oblasti bezpečnostní a zahraniční politiky. Důraz je přitom kladen na to, aby tyto informace byly včasné, objektivní a analyticky zpracované.<sup>21</sup>

Právní rámec činnosti ÚZSI vychází především ze zákona č. 153/1994 Sb., o zpravodajských službách České republiky, který upravuje postavení a působnost zpravodajských služeb. Činnost úřadu se dále řídí právním řádem České republiky, mezinárodními smlouvami, jimiž je Česká republika vázána, rozhodnutími vlády a dalšími řídicími akty. Součástí vnitřního fungování služby jsou také interní předpisy a etický kodex, jímž se příslušníci služby při výkonu své činnosti řídí.<sup>22</sup>

---

<sup>19</sup> BEZPEČNOSTNÍ INFORMAČNÍ SLUŽBA. *O nás* [online]. 2026 [cit. 2026-01-03]. Dostupné z: <https://www.bis.cz/o-nas/>.

<sup>20</sup> ÚZSI. *Jaké je vaše hlavní poslání?* [online]. [cit. 2026-01-03]. Dostupné z: <https://www.uzsi.cz/jake-je-vase-hlavni-poslani>.

<sup>21</sup> ÚZSI. *Jaké je vaše hlavní poslání?* [online]. [cit. 2026-01-03]. Dostupné z: <https://www.uzsi.cz/jake-je-vase-hlavni-poslani>.

<sup>22</sup> ÚZSI. *Jakými právními předpisy se řídíte?* [online]. [cit. 2026-01-03]. Dostupné z: <https://www.uzsi.cz/jakymi-pravnimi-predpisy-se-ridite>.

### 3.3 Vojenské zpravodajství (VZ)

VZ je zpravodajská služba, která kombinuje prvky vojenské rozvědky i kontrarozvědky. Zaměřuje se především na získávání a vyhodnocování informací souvisejících s obranou státu, bezpečnostní situací v zahraničních armádách, vojenskými konflikty, aktivitami teroristických skupin s vojenským potenciálem a ochranou ozbrojených sil České republiky. Své úkoly plní jak na území České republiky, tak i v zahraničí, přičemž úzce spolupracuje s Armádou České republiky a partnerskými zpravodajskými službami spojeneckých států, zejména v rámci NATO.<sup>23</sup>

Právní postavení a činnost Vojenského zpravodajství upravuje především zákon č. 289/2005 Sb., o Vojenském zpravodajství, který vymezuje jeho organizaci, úkoly a oprávnění. Obecný rámec působnosti všech zpravodajských služeb v České republice stanovuje zákon č. 153/1994 Sb., o zpravodajských službách České republiky. Důležitým právním předpisem je rovněž zákon č. 412/2005 Sb., o ochraně utajovaných informací a o bezpečnostní způsobilosti, který upravuje nakládání s utajovanými informacemi a jejich ochranu. Činnost Vojenského zpravodajství zároveň podléhá demokratické kontrole vlády a Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky, která k tomuto účelu zřizuje Komisi pro kontrolu činnosti Vojenského zpravodajství, a také Orgánu nezávislé kontroly zpravodajských služeb České republiky.<sup>24</sup>

Zpravodajský systém České republiky je tvořen třemi základními službami, které se zaměřují na odlišné oblasti bezpečnosti státu. Bezpečnostní informační služba se soustředí především na ochranu vnitřní bezpečnosti a odhalování hrozeb na území České republiky, zatímco Úřad pro zahraniční styky a informace zajišťuje získávání zpravodajských informací v zahraničí. Vojenské zpravodajství se zaměřuje zejména na vojenské a obranné aspekty bezpečnosti státu. Přestože se jednotlivé služby specializují na různé oblasti, jejich činnost se vzájemně doplňuje a společně přispívá k ochraně bezpečnostních zájmů České republiky. Všechny tyto instituce zároveň podléhají zákonné kontrole, která je nezbytnou součástí fungování zpravodajských služeb v demokratickém právním státě.<sup>25</sup>

---

<sup>23</sup> Vojenské zpravodajství. *Kdo jsme* [online]. [cit. 2026-01-03]. Dostupné z: <https://vzcr.gov.cz/kdo-jsme-35>.

<sup>24</sup> Vojenské zpravodajství. *Legislativní rámec a kontrola* [online]. [cit. 2026-01-03]. Dostupné z: <https://vzcr.gov.cz/legislativni-ramec-a-kontrola-39>.

<sup>25</sup> POKORNÝ, L. *Zpravodajské služby*. 1. vyd. Praha: Nakladatelství Auditorium, 2012, str. 12.

## 4 Bezpečnostní informační služba

Bezpečnostní informační služba (dále také jen BIS) představuje civilní kontrarozvědnou službu České republiky, která působí především na jejím území. Její činnost je zaměřena na získávání, shromažďování a vyhodnocování informací důležitých pro ochranu bezpečnosti státu, jeho ústavního zřízení a dalších významných zájmů. Následující kapitola se věnuje základní charakteristice této služby, jejímu právnímu rámci, historickému vývoji, hlavním oblastem působnosti, prostředkům získávání informací a systému kontroly její činnosti.

### 4.1 Právní rámec

Činnost Bezpečnostní informační služby je podřízena ústavnímu pořádku České republiky a musí být vykonávána v souladu s právními předpisy. Právní regulace její činnosti není omezena pouze na zákon o Bezpečnostní informační službě, ale vychází z širšího systému právních norem na ústavní, zákonné i podzákonné úrovni. Základ právního rámce tvoří především Ústava České republiky a Listina základních práv a svobod, které stanovují principy fungování státní moci a zároveň garantují základní práva a svobody jednotlivců. Činnost zpravodajských služeb, včetně BIS, proto musí respektovat principy demokratického právního státu a nesmí nepřiměřeně zasahovat do práv občanů. Na ústavní úroveň navazuje také ústavní zákon č. 110/1998 Sb., o bezpečnosti České republiky, který vymezuje systém zajišťování bezpečnosti státu a stanovuje základní odpovědnost státních orgánů při ochraně bezpečnosti České republiky.<sup>26</sup>

Klíčovou právní úpravou zpravodajských služeb je zákon č. 153/1994 Sb., o zpravodajských službách České republiky, který vymezuje jejich postavení, působnost, spolupráci i kontrolu.<sup>27</sup> Tento zákon zároveň stanoví, které zpravodajské služby v

---

<sup>26</sup> POKORNÝ, L. *Zpravodajské služby*. Praha: Nakladatelství Auditorium, 2012, str. 49.

<sup>27</sup> Zákon č. 153/1994 Sb., o zpravodajských službách České republiky §1 odst.1.

České republice působí, a vymezuje jejich základní úkoly, zejména získávání, shromažďování a vyhodnocování informací důležitých pro ochranu ústavního zřízení, bezpečnosti a významných zájmů státu. Na tento právní předpis navazuje zákon č. 154/1994 Sb., o Bezpečnostní informační službě, jenž upravuje konkrétní postavení BIS, její úkoly, oprávnění a prostředky získávání informací. Zákon zároveň stanovuje pravidla vedení evidencí a kontrolu činnosti služby.<sup>28</sup>

Významnou součástí právního rámce představuje také zákon č. 412/2005 Sb., o ochraně utajovaných informací a o bezpečnostní způsobilosti, který upravuje pravidla nakládání s utajovanými informacemi a systém jejich ochrany. Tento zákon má zásadní význam i z hlediska komunikace BIS s veřejností, neboť stanovuje limity pro zveřejňování citlivých informací.<sup>29</sup> Postavení příslušníků BIS je upraveno zákonem č. 361/2003 Sb., o služebním poměru příslušníků bezpečnostních sborů, který upravuje jejich práva, povinnosti a podmínky výkonu služby a zároveň potvrzuje zařazení BIS mezi bezpečnostní sbory České republiky.<sup>30</sup>

## 4.2 Historie BIS

Historie Bezpečnostní informační služby je úzce spojena s politickými a bezpečnostními změnami, které nastaly v Československu po pádu komunistického režimu v roce 1989. Do této doby bylo zpravodajské prostředí v Československu ovládáno především Státní bezpečností (StB), která byla součástí represivního aparátu komunistického státu a úzce spolupracovala se sovětskou zpravodajskou službou KGB. Jejím hlavním úkolem nebyla ochrana bezpečnosti státu v moderním pojetí, ale především kontrola společnosti, sledování politické opozice a udržení moci Komunistické strany Československa.<sup>31</sup> V důsledku společenských změn po roce 1989 byla Státní bezpečnost postupně zrušena a bylo rozhodnuto vybudovat nové zpravodajské struktury, které by fungovaly v souladu s principy demokratického právního státu.<sup>32</sup>

---

<sup>28</sup> Zákon č. 154/1994 o bezpečnostní informační službě § 16–18.

<sup>29</sup> Zákon č. 412/2005 Sb., o ochraně utajovaných informací a o bezpečnostní způsobilosti §1.

<sup>30</sup> Zákon č. 361/2003 Sb., o služebním poměru příslušníku bezpečnostních sborů §1 – 4 písm. e)

<sup>31</sup> RŮŽEK, J. *V labyrintu zpravodajských služeb*. Praha: Šulc – Švarc, 2014, str. 89.

<sup>32</sup> BEZPEČNOSTNÍ INFORMAČNÍ SLUŽBA. *Historie vzniku BIS* [online]. 2026 [cit. 2026-01-21]. Dostupné z: <https://www.bis.cz/historie/>.

První kroky při reformě bezpečnostních služeb proběhly již na počátku devadesátých let. V roce 1990 vznikl Úřad pro ochranu ústavy a demokracie Federálního ministerstva vnitra, jehož úkolem bylo zajistit ochranu nově se formujícího demokratického systému. Následně byla vytvořena Federální informační služba, která působila v letech 1990–1991. Dalším krokem bylo zřízení Federální bezpečnostní informační služby, fungující v letech 1991–1992. Tyto instituce představovaly první pokus o vytvoření civilní kontrarozvědné služby v podmínkách demokratického státu a jejich hlavním cílem bylo zajistit ochranu ústavního zřízení a bezpečnosti státu bez využívání represivních metod typických pro předchozí režim.<sup>33</sup>

K zásadní změně došlo po rozpadu Československa na konci roku 1992, kdy bylo nutné reorganizovat státní instituce v nově vzniklé České republice. V tomto období vznikla Bezpečnostní informační služba České republiky, která fungovala v letech 1993–1994 jako přechodná instituce.<sup>34</sup> Definitivní právní zakotvení přinesl zákon č. 154/1994 Sb., o Bezpečnostní informační službě, který vstoupil v účinnost dne 30. července 1994. Tento zákon vymezil postavení BIS jako civilní kontrarozvědné služby České republiky a stanovil její základní úkoly, pravomoci i kontrolní mechanismy.<sup>35</sup>

Současně byl přijat také zákon č. 153/1994 Sb., o zpravodajských službách České republiky, který vytvořil právní rámec pro fungování všech zpravodajských služeb v České republice a upravil jejich spolupráci.<sup>36</sup> Vedle Bezpečnostní informační služby tak v České republice působí také Úřad pro zahraniční styky a informace, zaměřený na zahraniční zpravodajskou činnost, a Vojenské zpravodajství, které se zaměřuje na vojenské a obranné aspekty bezpečnosti státu. Tento systém tří zpravodajských služeb tvoří základ bezpečnostní infrastruktury státu.

V prvních letech své existence se BIS zaměřila především na budování vlastní organizační struktury, získávání kvalifikovaných pracovníků a navazování spolupráce s domácími i zahraničními partnery. Postupně se její činnost přizpůsobovala měnícímu se bezpečnostnímu prostředí. Po roce 2000 se zvýšil důraz zejména na boj proti

---

<sup>33</sup> POKORNÝ, L. *Zpravodajské služby*. Praha: Auditorium, 2012, str. 39.

<sup>34</sup> ZETOCHA, K. *Zpravodajské služby v nové demokracii – Česká republika*. Brno: Barrister & Principal: Masarykova univerzita v Brně, 2009, str. 71-72.

<sup>35</sup> POKORNÝ, L. *Zpravodajské služby*. Praha: Auditorium, 2012, str. 45.

<sup>36</sup> Zákon č. 153/1994 Sb., o zpravodajských službách České republiky § 2 odst. 1.

terorismu, extremismu a organizovanému zločinu.<sup>37</sup> V posledních letech se činnost BIS soustředí také na nové bezpečnostní hrozby, mezi které patří kybernetické útoky, hybridní hrozby, dezinformační kampaně či působení cizích zpravodajských služeb. BIS tak dnes představuje významnou součást bezpečnostního systému České republiky a podílí se na ochraně ústavního zřízení, bezpečnosti státu i jeho strategických zájmů.<sup>38</sup>

### **4.3 Hlavní oblasti působnosti BIS**

Činnost Bezpečnostní informační služby je vymezena především zákonem č. 153/1994 o zpravodajských službách České republiky. Tento právní předpis stanovuje základní oblasti, ve kterých služba získává, shromažďuje a vyhodnocuje informace důležité pro ochranu bezpečnosti státu.<sup>39</sup> Působnost BIS je zaměřena zejména na identifikaci a prevenci aktivit, které by mohly ohrozit stabilitu demokratického systému, bezpečnost státu nebo jeho ekonomické zájmy.

#### **Ochrana ústavního zřízení a demokratických principů**

Jednou z hlavních oblastí činnosti BIS je ochrana demokratického zřízení České republiky a jejích ústavních základů. Služba se proto zaměřuje na sledování aktivit, které by mohly směřovat proti demokratickému systému nebo usilovat o jeho destabilizaci. Pozornost je věnována zejména extremistickým ideologiím, radikalizačním tendencím či organizacím, které by mohly ohrožovat ústavní pořádek nebo základní práva a svobody občanů. Úkolem BIS je tyto jevy včas identifikovat a analyzovat jejich možné dopady na bezpečnost státu.<sup>40</sup>

#### **Kontrarozvědná činnost**

Významnou součástí působnosti služby představuje kontrarozvědná činnost. Ta je zaměřena na ochranu České republiky před aktivitami cizích zpravodajských služeb, které se mohou snažit získávat citlivé informace nebo ovlivňovat politické,

---

<sup>37</sup> BORN, Hans a CAPARINI, Marina. *Democratic control of intelligence services: containing rogue elephants*. Aldershot: Ashgate, 2007, str. 103–106- ISBN 978-075-464-273-2.

<sup>38</sup> POKORNÝ, L. *Zpravodajské služby*. Praha: Auditorium, 2012, str. 47.

<sup>39</sup> Zákon č. 153/1994 Sb., o zpravodajských službách České republiky § 2 odst. 1.

<sup>40</sup> KOVÁRNÍK L. *Bezpečnostní informační služba* [online]. [cit. 2026-01-25]. Dostupné z: <https://bezpecnostni-sbory.wbs.cz/clanky/2-2010/bis.htm>.

bezpečnostní či ekonomické procesy. BIS se proto zabývá odhalováním špiónážních aktivit, monitorováním pokusů o získávání spolupracovníků a ochranou institucí, které mají zásadní význam pro fungování státu. Kontrarozvědná činnost tak přispívá k ochraně strategických informací i k ochraně státních institucí před vnějším vlivem.<sup>41</sup>

### **Boj proti terorismu a extremismu**

Další významnou oblastí činnosti BIS je prevence a odhalování teroristických a extremistických aktivit.<sup>42</sup> Terorismus představuje jednu z nejzávažnějších bezpečnostních hrozeb současnosti, protože může ohrozit bezpečnost obyvatelstva i stabilitu státu. BIS proto sleduje jak domácí radikalizační tendence, tak možné aktivity mezinárodních teroristických organizací, které by mohly mít dopad na území České republiky. V této oblasti služba úzce spolupracuje s dalšími bezpečnostními složkami státu i se zahraničními partnerskými zpravodajskými službami.<sup>43</sup>

### **Ochrana ekonomických zájmů státu**

Součástí činnosti BIS je rovněž ochrana ekonomické bezpečnosti České republiky. Služba se v této souvislosti zabývá aktivitami, které by mohly ohrozit strategické hospodářské zájmy státu, například průmyslovou špiónáží, rozsáhlými finančními podvody, korupcí nebo snahami o ovlivňování důležitých ekonomických procesů.<sup>44</sup> Zvláštní pozornost je věnována odvětvím, která mají zásadní význam pro fungování státu, jako jsou energetika, finanční sektor, dopravní infrastruktura nebo obranný průmysl.<sup>45</sup>

### **Ochrana utajovaných informací**

---

<sup>41</sup> BEZPEČNOSTNÍ INFORMAČNÍ SLUŽBA. *Kontrašpiónáž* [online]. 2026 [cit. 2026-01-25]. Dostupné z: <https://www.bis.cz/kontraspionaz/>.

<sup>42</sup> Zákon č. 153/1994 Sb., o zpravodajských službách České republiky § 5 odst. 1 písm. e).

<sup>43</sup> PROCHÁZKOVÁ, Dana. *Boj proti terorismu: projekt EU: Improving Security by Democratic Participation – ISDEP*. V Praze: České vysoké učení technické, Fakulta dopravní, Ústav bezpečnostních technologií a inženýrství, 2014, str. 40.

<sup>44</sup> BEZPEČNOSTNÍ INFORMAČNÍ SLUŽBA. *Ekonomické zájmy státu* [online]. 2026 [cit. 2026-01-25]. Dostupné z: <https://www.bis.cz/ekonomicke-zajmy-statu/>.

<sup>45</sup> ROKLEN24. *Ochrana významných ekonomických zájmů ČR? Co píše BIS?* [online]. 2017 [cit. 2026-01-25]. Dostupné z: [https://roklen24.cz/?quick\\_news=ochrana-vyznamnych-ekonomickych-zajmu-cr-co-pise-bis](https://roklen24.cz/?quick_news=ochrana-vyznamnych-ekonomickych-zajmu-cr-co-pise-bis).

Důležitou oblast působnosti BIS představuje také ochrana utajovaných informací. Tyto informace mají často zásadní význam pro bezpečnost státu, a proto je nutné zabránit jejich zneužití nebo neoprávněnému zpřístupnění. BIS se proto zaměřuje na identifikaci bezpečnostních rizik souvisejících s nakládáním s utajovanými informacemi a spolupracuje s dalšími státními institucemi při zajišťování jejich ochrany. Součástí této činnosti je rovněž podíl na bezpečnostních prověrkách osob, které přicházejí do styku s citlivými informacemi.<sup>46</sup>

Z uvedeného přehledu je patrné, že činnost Bezpečnostní informační služby je zaměřena především na včasné odhalování a vyhodnocování bezpečnostních rizik, která by mohla ohrozit demokratické zřízení, bezpečnost státu nebo jeho strategické zájmy. BIS tak plní především preventivní funkci a skrze zpravodajskou činnost přispívá k ochraně stability státu a bezpečnosti jeho obyvatel.

#### **4.4 Prostředky získávání informací BIS**

Při plnění svých úkolů využívá Bezpečnostní informační služba zákonem stanovené prostředky získávání informací. Jejich používání upravuje zákon č. 154/1994 Sb., o Bezpečnostní informační službě. Tyto prostředky umožňují službě získávat informace důležité pro ochranu bezpečnosti státu, a to zejména v případech, kdy by běžné způsoby získávání informací nebyly dostatečně účinné. Zákon zároveň stanoví jasné podmínky jejich použití, aby nedocházelo k nepřiměřeným zásahům do základních práv a svobod jednotlivců.<sup>47</sup>

Prostředky získávání informací lze rozdělit do dvou hlavních skupin: **zpravodajské prostředky a osoby jednající ve prospěch Bezpečnostní informační služby.**<sup>48</sup>

##### **Zpravodajské prostředky**

---

<sup>46</sup> BEZPEČNOSTNÍ INFORMAČNÍ SLUŽBA. *Ochrana utajovaných informací* [online]. 2026 [cit. 2026-01-25]. Dostupné z: <https://www.bis.cz/ochrana-utajovanych-informaci/ochrana-utajovanych-informaci-54250fb9.html>.

<sup>47</sup> Zákon č. 154/1994 Sb., o bezpečnostní informační službě, § 6.

<sup>48</sup> Zákon č. 154/1994 Sb., o bezpečnostní informační službě, § 7 odst. 1 písm. a).

Mezi zpravodajské prostředky, které může Bezpečnostní informační služba využívat patří zejména:

⇒ zpravodajská technika – technické prostředky používané k získávání informací, například odposlech a záznam komunikace, pořizování obrazových či zvukových záznamů nebo zjišťování pohybu osob a věcí.<sup>49</sup> Použití zpravodajské techniky je možné pouze na základě předchozího písemného povolení soudce a jen tehdy, pokud by jiné způsoby získání informací byly neúčinné nebo výrazně ztíženy.<sup>50</sup> Povolení lze vydat pouze na nezbytně nutnou dobu, nejdéle na čtyři měsíce.<sup>51</sup>

⇒ krycí prostředky a krycí doklady – slouží k utajení skutečné totožnosti příslušníků BIS nebo k zastření činnosti služby. Krycí doklady mohou například vytvářet fiktivní identitu nebo zastírat skutečný účel určité činnosti, aby nedošlo k odhalení zpravodajské operace.<sup>52</sup>

⇒ sledování – další z prostředků, který umožňuje získávat informace o pohybu osob nebo věcí. O použití sledování rozhoduje ředitel Bezpečnostní informační služby nebo jím pověřený vedoucí pracovník.<sup>53</sup>

### **Osoby jednající ve prospěch Bezpečnostní informační služby**

Dalším způsobem získávání informací je využívání služeb osob jednajících ve prospěch Bezpečnostní informační služby. Jedná se o fyzické osoby starší osmnácti let, které dobrovolně a utajeným způsobem poskytují službě informace nebo jinou pomoc při plnění jejich úkolů.<sup>54</sup> Tyto osoby mohou například předávat poznatky důležité pro odhalování bezpečnostních hrozeb nebo pomáhat při zjišťování informací v prostředí, do něhož by příslušníci služby obtížně pronikali. Bezpečnostní informační služba je zároveň povinna chránit jejich totožnost i bezpečnost, aby nedošlo k jejich ohrožení v souvislosti s poskytovanou spoluprací.<sup>55</sup>

---

<sup>49</sup> Zákon č. 154/1994 Sb., o bezpečnostní informační službě, § 8 odst. 1.

<sup>50</sup> Zákon č. 154/1994 Sb., o bezpečnostní informační službě, § 9 odst. 1.

<sup>51</sup> Zákon č. 154/1994 Sb., o bezpečnostní informační službě, § 10 odst. 4.

<sup>52</sup> Zákon č. 154/1994 Sb., o bezpečnostní informační službě, § 13 odst. 1.

<sup>53</sup> Zákon č. 154/1994 Sb., o bezpečnostní informační službě, § 14.

<sup>54</sup> Zákon č. 154/1994 Sb., o bezpečnostní informační službě, § 15 odst. 2.

<sup>55</sup> Zákon č. 154/1994 Sb., o bezpečnostní informační službě, § 15 odst. 3.

## 4.5 Kontrola činnosti BIS

Činnost Bezpečnostní informační služba podléhá demokratické kontrole, která je důležitá zejména proto, že jde o zpravodajskou službu působící v oblasti ochrany bezpečnosti státu. Podle zákona č. 154/1994 Sb., o Bezpečnostní informační službě, vykonává kontrolu její činnosti Poslanecká sněmovna Parlamentu České republiky, která k tomuto účelu zřizuje zvláštní kontrolní orgán složený z poslanců.<sup>56</sup>

Kontrolní orgán má nejméně sedm členů a jeho složení odráží zastoupení jednotlivých politických stran v Poslanecké sněmovně. Členové orgánu mohou v doprovodu ředitele BIS nebo jím pověřeného příslušníka vstupovat do objektů služby a vykonávat kontrolní činnost.<sup>57</sup> Ředitel BIS je zároveň povinen předkládat kontrolnímu orgánu důležité dokumenty, například statut služby, návrh jejího rozpočtu, podklady ke kontrole hospodaření nebo zadání úkolů uložených vládou či prezidentem republiky.<sup>58</sup>

Kontrolní orgán může také požadovat zprávy o činnosti BIS nebo informace o použití zpravodajských prostředků v již ukončených případech. Parlamentní kontrola má však své jasně vymezené hranice. Kontrolní orgán není oprávněn zasahovat do personálních pravomocí vedoucích pracovníků BIS ani nahrazovat jejich řídicí činnost. Jeho úkolem není službu řídit, ale dohlížet na to, zda její činnost probíhá v souladu se zákonem a v rámci stanovené působnosti.<sup>59</sup>

V čele Bezpečnostní informační služby stojí ředitel, kterého jmenuje vláda České republiky a je jí odpovědný. V současnosti tuto funkci zastává genpor. Ing. Michal Koudelka.<sup>60</sup>

---

<sup>56</sup> POKORNÝ L. *Kontrola zpravodajských služeb České republiky* [online]. 2017 [cit. 2026-02-03]. Dostupné z: [https://bezpecnostni-sbory.wbs.cz/clanky/4-2013/kontrola\\_zpravodajskych\\_sluzeb\\_ceske\\_republiky.pdf](https://bezpecnostni-sbory.wbs.cz/clanky/4-2013/kontrola_zpravodajskych_sluzeb_ceske_republiky.pdf).

<sup>57</sup> Zákon č. 154/1994 Sb., o bezpečnostní informační službě, §18.

<sup>58</sup> Zákon č. 154/1994 Sb., o bezpečnostní informační službě, §19 odst. 2.

<sup>59</sup> Zákon č. 154/1994 Sb., o bezpečnostní informační službě, §19 odst. 3-4.

<sup>60</sup> BEZPEČNOSTNÍ INFORMAČNÍ SLUŽBA. Výroční zpráva za rok 2024 [online]. Praha: BIS, 2025 [cit. 2026-02-17]. Dostupné z: <https://www.bis.cz/public/site/bis.cz/content/vyrocní-zpravy/2024-vz-cj.pdf>.

## 5 Komunikace BIS

Komunikace zpravodajských služeb s veřejností má specifický charakter, který vyplývá z povahy jejich činnosti. Tyto instituce pracují s citlivými a často utajovanými informacemi, jejichž zveřejnění by mohlo ohrozit bezpečnost státu nebo probíhající operace. Zároveň jsou však součástí demokratického systému, ve kterém je žádoucí, aby veřejnost měla alespoň základní přehled o jejich působení a o bezpečnostních hrozbách, kterým stát čelí. Bezpečnostní informační služba proto využívá různé způsoby komunikace, jejichž využitím poskytuje veřejnosti obecné informace o své činnosti.

### 5.1 Výroční zprávy BIS

Výroční zprávy představují jeden z nejvýznamnějších nástrojů komunikace Bezpečnostní informační služby s veřejností. Těmito dokumenty služba pravidelně informuje o bezpečnostní situaci v České republice a o hlavních hrozbách, kterými se ve své činnosti zabývá.<sup>61</sup>

První veřejně dostupná výroční zpráva Bezpečnostní informační služby byla zveřejněna v roce 1998. Tato zpráva shrnovala činnost služby za předchozí období let 1996 a 1997 a představuje počátek pravidelného informování veřejnosti o bezpečnostní situaci a činnosti služby. Bezpečnostní informační služba následně začala výroční zprávy zveřejňovat pravidelně každý rok a tyto dokumenty jsou dnes dostupné na oficiálních internetových stránkách BIS.<sup>62</sup>

Výroční zprávy zároveň slouží jako důležitý informační zdroj pro státní orgány, zejména vládu a Parlament České republiky, které na jejich základě získávají přehled o aktuálních bezpečnostních hrozbách a o vývoji bezpečnostního prostředí. Tyto dokumenty tak plní nejen informativní funkci vůči veřejnosti, ale také významnou roli při tvorbě bezpečnostní politiky státu.<sup>63</sup>

---

<sup>61</sup> TVRDÁ, K. Bezpečnostní složky ČR. In: *Vnitřní bezpečnostní sbory a zpravodajské služby ve Střední Evropě: mapování proměn vnitřního bezpečnostního pole na případech České republiky, Maďarska, Polska a Slovenska*. Politologická řada. Brno: Centrum pro studium demokracie a kultury, 2018, str. 95.

<sup>62</sup> BEZPEČNOSTNÍ INFORMAČNÍ SLUŽBA. *Výroční zpráva za rok 1996–1997* [online]. Praha: BIS, 1998 [cit. 2026-02-17]. Dostupné z: <https://www.bis.cz/public/site/bis.cz/content/vyrocnizpravy/zprava-o-cinnosti-za-rok-1996-a-1997.pdf>.

<sup>63</sup> Tamtéž.

Z hlediska struktury mají výroční zprávy Bezpečnostní informační služby poměrně stabilní podobu. Zprávy obvykle obsahují úvodní část, která shrnuje bezpečnostní situaci v daném roce.<sup>64</sup> Od roku 2018 je jejich součástí také úvodní slovo ředitele BIS, který v něm hodnotí vývoj bezpečnostního prostředí a hlavní oblasti činnosti služby. Následují kapitoly věnované jednotlivým bezpečnostním hrozbám, například působení cizích zpravodajských služeb, extremismu, terorismu nebo dalším bezpečnostním rizikům.<sup>65</sup>

Součástí výročních zpráv jsou rovněž kapitoly zaměřené na institucionální fungování služby. Ty obsahují například informace o spolupráci BIS s dalšími zpravodajskými službami České republiky, s Policií České republiky a s dalšími státními orgány a institucemi. Zprávy také popisují spolupráci se zpravodajskými službami cizích států. Další části dokumentu se věnují kontrole činnosti služby, vnitřní kontrole a internímu auditu, vyřizování žádostí a stížností nebo hospodaření a rozpočtu Bezpečnostní informační služby.<sup>66</sup>

## 5.2 Webové stránky BIS

Dalším nástrojem komunikace Bezpečnostní informační služby s veřejností jsou její oficiální internetové stránky dostupné na adrese [www.bis.cz](http://www.bis.cz). Webové stránky představují hlavní veřejně dostupný komunikační kanál služby a slouží k poskytování základních informací o jejím fungování, úkolech a bezpečnostních tématech, kterými se BIS zabývá. Zároveň umožňují veřejnosti získat přehled o činnosti služby bez toho, aby byly ohroženy utajované informace nebo probíhající operace.<sup>67</sup>

Struktura internetových stránek je navržena přehledně a je rozdělena do několika tematických sekcí. Návštěvníci zde mohou nalézt informace o samotné instituci, o jejím postavení v bezpečnostním systému státu, o oblastech její činnosti i o aktuálních bezpečnostních tématech. Jednou z hlavních částí webu je sekce věnovaná

---

<sup>64</sup> BEZPEČNOSTNÍ INFORMAČNÍ SLUŽBA. *Výroční zprávy* [online]. Praha: BIS, [cit. 2026-02-17]. Dostupné z: <https://www.bis.cz/vyrocní-zpravy/>.

<sup>65</sup> BEZPEČNOSTNÍ INFORMAČNÍ SLUŽBA. *Výroční zpráva za rok 2018* [online]. Praha: BIS, 2019 [cit. 2026-02-17]. Dostupné z: <https://www.bis.cz/vyrocní-zpravy/>.

<sup>66</sup> BEZPEČNOSTNÍ INFORMAČNÍ SLUŽBA. *Výroční zprávy* [online]. Praha: BIS, [cit. 2026-02-17]. Dostupné z: <https://www.bis.cz/vyrocní-zpravy/>.

<sup>67</sup> BEZPEČNOSTNÍ INFORMAČNÍ SLUŽBA. *Oficiální webové stránky BIS* [online]. [cit. 2026-02-22]. Dostupné z: <https://www.bis.cz>.

základním informacím o Bezpečnostní informační službě, která přibližuje její historii, právní rámec, úkoly a postavení mezi zpravodajskými službami České republiky. Tato část slouží především k vysvětlení role služby v demokratickém systému a k seznámení veřejnosti s jejím fungováním.<sup>68</sup>

Další částí webu je sekce „Čím se zabýváme“, která představuje hlavní oblasti působnosti BIS. Návštěvníci zde mohou získat přehled o bezpečnostních tématech, kterým se služba věnuje, například o aktivitách cizích zpravodajských služeb, extremismu, terorismu, kybernetických hrozbách nebo o ochraně významných ekonomických zájmů státu. Tyto informace jsou prezentovány srozumitelným způsobem, aby byly pochopitelné i pro širší veřejnost.<sup>69</sup>

Webové stránky zároveň obsahují sekci „Aktuality“, ve které BIS zveřejňuje aktuální sdělení, tiskové zprávy nebo informace týkající se bezpečnostních témat. Za pomoci těchto aktualit může služba reagovat na aktuální bezpečnostní situaci nebo upozorňovat veřejnost na vybrané bezpečnostní otázky. Tato část webu tak představuje jeden z nástrojů, kterým BIS informuje veřejnost o dění v oblasti bezpečnosti.<sup>70</sup>

Součástí webových stránek je také sekce věnovaná výročním zprávám, které jsou zde veřejně dostupné. Tyto dokumenty poskytují přehled o bezpečnostní situaci v České republice a o hlavních hrozbách, jak už je zmíněno v předešlé části práce.<sup>71</sup>

Internetové stránky BIS obsahují rovněž praktické informace pro veřejnost, například kontaktní údaje, skrze nichž je možné službu kontaktovat. Návštěvníci zde mohou nalézt telefonické kontakty i e-mailové adresy určené pro komunikaci s veřejností. Web zároveň poskytuje informace o možnostech pracovního uplatnění v Bezpečnostní informační službě, kde se zájemci mohou dozvědět více o požadavcích na jednotlivé pracovní pozice a o průběhu výběrového řízení.<sup>72</sup>

---

<sup>68</sup> BEZPEČNOSTNÍ INFORMAČNÍ SLUŽBA. *O nás – základní informace o BIS* [online]. [cit. 2026-02-22]. Dostupné z: <https://www.bis.cz/o-nas/>.

<sup>69</sup> BEZPEČNOSTNÍ INFORMAČNÍ SLUŽBA. *Čím se zabýváme* [online]. [cit. 2026-02-22]. Dostupné z: <https://www.bis.cz/cim-se-zabyvame/>.

<sup>70</sup> BEZPEČNOSTNÍ INFORMAČNÍ SLUŽBA. *Aktuality BIS* [online]. [cit. 2026-02-2022]. Dostupné z: <https://www.bis.cz/aktuality/>.

<sup>71</sup> BEZPEČNOSTNÍ INFORMAČNÍ SLUŽBA. *Výroční zprávy BIS* [online]. [cit. 2026-03-01]. Dostupné z: <https://www.bis.cz/vyrocní-zpravy/>.

<sup>72</sup> BEZPEČNOSTNÍ INFORMAČNÍ SLUŽBA. *Kariéra u BIS* [online]. [cit. 2026-03-01]. Dostupné z: <https://www.bis.cz/kariera/>.

Webové stránky Bezpečnostní informační služby tak plní několik funkcí současně. Na jedné straně poskytují základní informace o činnosti služby a o bezpečnostních hrozbách, na druhé straně představují prostředek komunikace mezi institucí a veřejností. Díky přehledné struktuře a dostupnosti informací umožňují občanům získat orientaci v oblasti bezpečnosti a lépe porozumět úloze zpravodajské služby v systému ochrany státu.<sup>73</sup>

### 5.3 Sociální síť BIS

V posledních letech začala Bezpečnostní informační služba využívat také sociální síť jako jeden z nástrojů komunikace s veřejností. Tento způsob komunikace umožňuje rychlé šíření informací, oslovuje širší veřejnost a zároveň doplňuje tradiční komunikační kanály, mezi které patří například výroční zprávy nebo oficiální internetové stránky služby. Za pomoci těchto komunikačních kanálů může služba informovat veřejnost o bezpečnostních tématech a současně zachovat ochranu utajovaných informací a operativní činnosti. Bezpečnostní informační služba je v současné době aktivní především na platformě X (dříve Twitter) a na sociální síti Instagram, kde zveřejňuje informace související s bezpečnostní situací, svou činností nebo aktuálními tématy z oblasti bezpečnosti.<sup>74</sup>

#### Platforma X

Oficiální účet Bezpečnostní informační služby na platformě X (dříve Twitter) byl založen v roce 2018. Založení tohoto účtu představovalo významný krok směrem k modernější formě komunikace mezi zpravodajskou službou a veřejností. Sociální síť X umožňuje rychlé sdílení informací a poskytuje prostor pro stručnou komunikaci o aktuálních bezpečnostních tématech. Pro instituci, jejíž činnost je z velké části neveřejná, představuje tento komunikační kanál vhodný způsob, jak veřejnosti přiblížit alespoň základní informace o své činnosti a o bezpečnostním prostředí.<sup>75</sup>

---

<sup>73</sup> BEZPEČNOSTNÍ INFORMAČNÍ SLUŽBA. *Sociální síť BIS* [online]. [cit. 2026-03-01]. Dostupné z: <https://www.bis.cz>.

<sup>74</sup> ČESKÉ NOVINY. *Podle BIS loni pokračoval trend radikalizace mladých na sociálních sítích* [online]. 2025 [cit. 2026-03-01]. Dostupné z: <https://www.ceskenoviny.cz/zpravy/podle-bis-loni-pokracoval-trend-radikalizace-mladych-na-socialnich-sitich/2696858>.

<sup>75</sup> BEZPEČNOSTNÍ INFORMAČNÍ SLUŽBA. *Oficiální webové stránky BIS* [online]. [cit. 2026-03-01]. Dostupné z: <https://www.bis.cz>.

Prostřednictvím tohoto účtu BIS pravidelně zveřejňuje příspěvky související s aktuálními bezpečnostními otázkami nebo s činností samotné služby. Často se jedná o sdílení odkazů na výroční zprávy, tiskové zprávy či další dokumenty publikované na oficiálních webových stránkách služby. Tyto příspěvky mají především informativní charakter a slouží k upozornění veřejnosti na nově publikované materiály nebo důležité informace týkající se bezpečnostní situace. Vedle toho se na účtu objevují také komentáře k aktuálním bezpečnostním tématům, například k působení cizích zpravodajských služeb, hybridním hrozbám nebo bezpečnostním rizikům, která mohou mít dopad na Českou republiku. Vzhledem k charakteru této platformy jsou tyto příspěvky zpravidla stručné a často odkazují na podrobnější zdroje informací dostupné na oficiálních stránkách služby.<sup>76</sup>

Účet BIS na platformě X zároveň slouží i ke sdílení informací dalších státních institucí. Služba zde často preposílá příspěvky jiných orgánů veřejné správy, zejména bezpečnostních složek nebo institucí zabývajících se ochranou bezpečnosti státu. Tímto způsobem dochází k propojení komunikace jednotlivých státních orgánů a zároveň k širšímu šíření informací důležitých pro veřejnost. Platforma X tak v případě Bezpečnostní informační služby představuje především rychlý informační kanál, přes který může služba operativně reagovat na aktuální bezpečnostní situaci nebo upozorňovat na nově publikované dokumenty a informace.<sup>77</sup>

## **Instagram**

Vedle platformy X využívá Bezpečnostní informační služba také sociální síť Instagram, která umožňuje především vizuální formu komunikace. První příspěvky na tomto účtu byly zveřejněny v roce 2025, kdy služba začala tuto platformu využívat jako další prostředek komunikace s veřejností.<sup>78</sup> Instagram se od platformy X liší zejména formou prezentace obsahu, protože klade větší důraz na fotografie, grafické příspěvky a krátká videa. Tento typ komunikace je obecně srozumitelnější a přístupnější širší

---

<sup>76</sup> BEZPEČNOSTNÍ INFORMAČNÍ SLUŽBA. *BIS na sociální síti X* [online]. [cit. 2026-03-01]. Dostupné z: <https://x.com/BIScz>.

<sup>77</sup> BEZPEČNOSTNÍ INFORMAČNÍ SLUŽBA. *BIS na sociální síti X* [online]. [cit. 2026-03-01]. Dostupné z: <https://x.com/BIScz>.

veřejnosti.<sup>79</sup> Obsah instagramového účtu BIS je zaměřen především na popularizaci bezpečnostních témat a na přiblížení práce zpravodajské služby veřejnosti.<sup>80</sup>

Příspěvky se věnují například problematice špionáže, hybridních hrozeb, dezinformací nebo působení cizích zpravodajských služeb a jejich cílem je zvýšit informovanost veřejnosti o bezpečnostních rizicích a zároveň přiblížit fungování bezpečnostního systému státu. Významnou součástí obsahu jsou také krátká videa a vysvětlující příspěvky, které mají edukativní charakter. Zprostředkováním těchto materiálů se služba snaží srozumitelnou formou vysvětlit některé aspekty práce zpravodajských služeb a zároveň vyvracet rozšířené mýty nebo nepřesné představy o jejich fungování.<sup>81</sup>

Na instagramovém účtu se objevují také příspěvky připomínající historické události související s vývojem bezpečnostního prostředí nebo s historií zpravodajských služeb. Vedle toho zde BIS zveřejňuje informace o možnostech pracovního uplatnění, čímž oslovuje potenciální zájemce o zaměstnání ve službě. Součástí komunikace na této platformě jsou rovněž příspěvky symbolického charakteru, například přání k významným svátkům. Specifickým prvkem komunikace je také vystupování tiskového mluvčího BIS Ladislava Štichy, který skrze příspěvky a videa vysvětluje některé otázky související s činností služby a reaguje na dotazy veřejnosti. Instagram tak představuje komunikační platformu, která umožňuje prezentovat činnost služby přístupnější formou a zároveň přispívá k větší informovanosti veřejnosti o bezpečnostních otázkách.<sup>82</sup>

---

<sup>79</sup> VAN. *Něco se chystá, láká BIS ve videu. Zároveň plánuje lovit talenty na Instagramu* [online]. IDNES.cz, 2025 [cit. 2026-03-01]. Dostupné z: [https://www.idnes.cz/zpravy/domaci/bezpecnostni-informacni-sluzba-zverejnila-video-soucasne-miri-na-novou-soicalni-sit.A250709\\_120626\\_domaci\\_vank](https://www.idnes.cz/zpravy/domaci/bezpecnostni-informacni-sluzba-zverejnila-video-soucasne-miri-na-novou-soicalni-sit.A250709_120626_domaci_vank)

<sup>80</sup> BEZPEČNOSTNÍ INFORMAČNÍ SLUŽBA. *Oficiální účet BIS na Instagramu* [online]. [cit. 2026-03-01]. Dostupné z: <https://www.instagram.com/biscz/>.

<sup>81</sup> BEZPEČNOSTNÍ INFORMAČNÍ SLUŽBA. *Oficiální účet BIS na Instagramu* [online]. [cit. 2026-03-01]. Dostupné z: <https://www.instagram.com/biscz/>

<sup>82</sup> BEZPEČNOSTNÍ INFORMAČNÍ SLUŽBA. *Oficiální účet BIS na Instagramu* [online]. [cit. 2026-03-01]. Dostupné z: <https://www.instagram.com/biscz/>.

## 6 Výzkumná část práce

Empirická část této bakalářské práce vychází z kvantitativního výzkumu realizovaného prostřednictvím dotazníkového šetření. Hlavním cílem bylo zjistit, jak veřejnost vnímá proměnu veřejné prezentace Bezpečnostní informační služby v posledních letech, a to zejména z pohledu informovanosti, důvěryhodnosti a transparentnosti její komunikace.

### 6.1 Sběr dat

Sběr dat byl realizován za pomoci online dotazníku, který byl vytvořen v prostředí platformy Survio. Dotazník byl koncipován jako nástroj určený pro širokou veřejnost, přičemž nebyl omezen na konkrétní skupinu respondentů.

Dotazníkové šetření probíhalo v období od 18. 3. 2026 do 23. 3. 2026 a bylo realizováno elektronickou formou prostřednictvím online platformy Survio. <https://www.survio.com/survey/d/L9W9O1U8J2V7Q3W6U>. Odkaz na dotazník byl šířen zejména pomocí sociálních sítí a osobních kontaktů, a to umožnilo oslovit respondenty různého věku, pohlaví i vzdělání.<sup>83</sup> Účast byla zcela dobrovolná a anonymní, čímž byla podpořena otevřenost odpovědí a sníženo riziko jejich zkreslení. Celkem se do výzkumu zapojilo 100 respondentů, jejichž odpovědi tvoří základ pro následnou analýzu. Je však vhodné dodat, že výsledky představují především orientační pohled na danou problematiku a slouží k identifikaci určitých trendů ve vnímání veřejnosti.

### 6.2 Konstrukce a obsah dotazníku

Dotazník byl sestaven s ohledem na hlavní cíl práce, tedy zjištění, jak veřejnost vnímá proměnu veřejné prezentace Bezpečnostní informační služby v posledních letech. Obsahoval celkem 17 otázek, které byly logicky rozděleny do několika

---

<sup>83</sup> TICHÝ J. *Zpracování bakalářské a diplomové práce*. Praha: VŠFS, 2020. 2. přepracované vydání. str. 59.

tematických celků tak, aby na sebe jednotlivé části navazovaly a umožnily postupné prohlubování zkoumané problematiky.

Úvodní část dotazníku byla zaměřena na základní znalost Bezpečnostní informační služby a úroveň informovanosti respondentů. Otázky se týkaly zejména toho, zda respondenti BIS znají, odkud o ní získali informace a zda se cítí být dostatečně informováni o její činnosti. Tato část sloužila jako vstupní orientace v problematice a zároveň umožnila zjistit, jaký je obecný přehled veřejnosti o této instituci.

Na tuto část navazovaly otázky zaměřené na konkrétní komunikační nástroje BIS. Respondenti byli dotazováni například na znalost výročních zpráv, zkušenost s komunikací prostřednictvím internetu, zejména webových stránek a sociálních sítí, a na to, s jakými komunikačními kanály se již setkali. Cílem bylo ověřit, do jaké míry veřejnost tyto komunikační výstupy registruje a vnímá.

Další blok otázek se soustředil na samotné hodnocení komunikace Bezpečnostní informační služby. Respondenti zde hodnotili celkovou úroveň komunikace, její otevřenost a vyjadřovali svůj názor na to, zda by BIS měla komunikovat s veřejností intenzivněji. Klíčovým prvkem této části byla otázka zaměřená na vnímání změny komunikace v posledních letech, která přímo souvisí s hlavním cílem práce a představuje jeden z nejdůležitějších výstupů dotazníkového šetření.

Závěrečná tematická část dotazníku byla zaměřena na důvěru respondentů v Bezpečnostní informační službu a na vztah mezi komunikací a důvěryhodností této instituce. Respondenti zde vyjadřovali míru své důvěry a zároveň hodnotili, zda by otevřenější komunikace mohla tuto důvěru posílit. Součástí byla také otevřená otázka, která poskytla prostor pro vlastní názory respondentů a jejich návrhy na zlepšení komunikace BIS.

Poslední část dotazníku tvořily demografické otázky zaměřené na pohlaví, věk a nejvyšší dosažené vzdělání. Tyto údaje umožnily následné porovnání odpovědí mezi jednotlivými skupinami respondentů a přispěly k hlubší interpretaci výsledků.

### 6.3 Stanovení hypotéz

Na základě cíle práce a teoretických východisek byly stanoveny následující hypotézy:

**H1:** Více než 60 % respondentů má důvěru v činnost Bezpečnostní informační služby.

Tato hypotéza vychází z předpokladu, že i přes specifický charakter zpravodajské služby si veřejnost vytváří určitou míru důvěry vůči její činnosti.

**H2:** Respondenti s vyšším vzděláním mají vyšší důvěru ve zpravodajské služby než respondenti s nižším vzděláním.

Tato hypotéza předpokládá, že vyšší úroveň vzdělání může souviset s lepším porozuměním významu zpravodajských služeb pro bezpečnost státu.

**H3:** Respondenti hodnotící komunikaci BIS jako uzavřenou mají nižší důvěru v instituci než respondenti hodnotící ji jako otevřenou.

Tato hypotéza vychází z předpokladu, že způsob komunikace instituce významně ovlivňuje její vnímání veřejností.

## 6.4 Výsledky dotazníkového šetření

Graf 1: Znalost Bezpečnostní informační služby mezi respondenty <sup>84</sup>



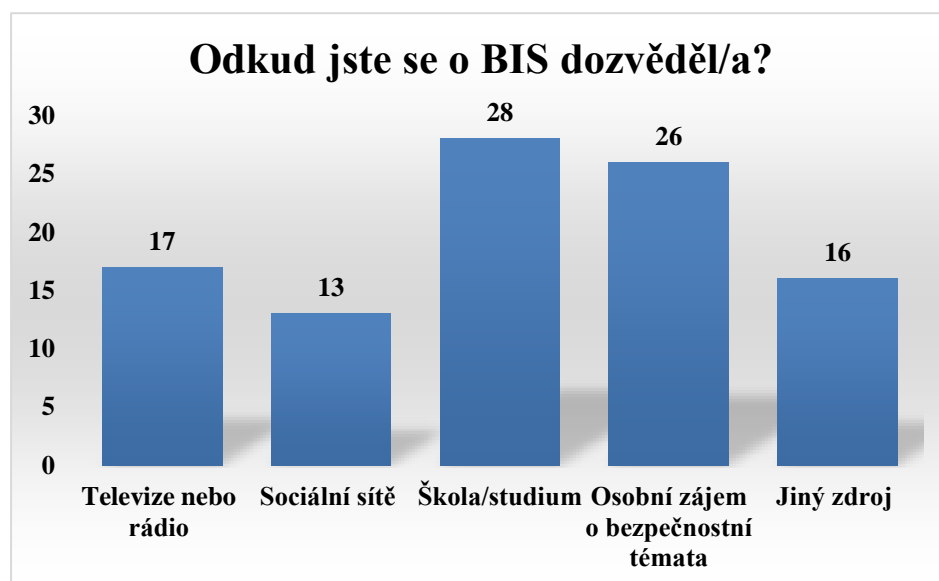
Z grafu č. 1 je patrné, že většina respondentů Bezpečnostní informační službu zná alespoň základně. Nejvíce respondentů (46) uvedlo, že o BIS slyšeli, ale neznají ji detailně. Dalších 27 respondentů uvedlo, že ji znají dobře. Naopak 19 respondentů má pouze okrajové povědomí a 8 respondentů BIS vůbec nezná.

Výsledky ukazují, že BIS je mezi veřejností poměrně známá, avšak hlubší znalost její činnosti je spíše omezená. To může souviset s tím, že jde o zpravodajskou službu, jejíž činnost není plně veřejná. Zároveň je ale důležité, že většina respondentů má alespoň základní přehled, to umožňuje hodnotit její komunikaci a její změny v posledních letech.

---

<sup>84</sup> Vlastní zdroj

Graf 2: Zdroje informací o Bezpečnostní informační službě <sup>85</sup>



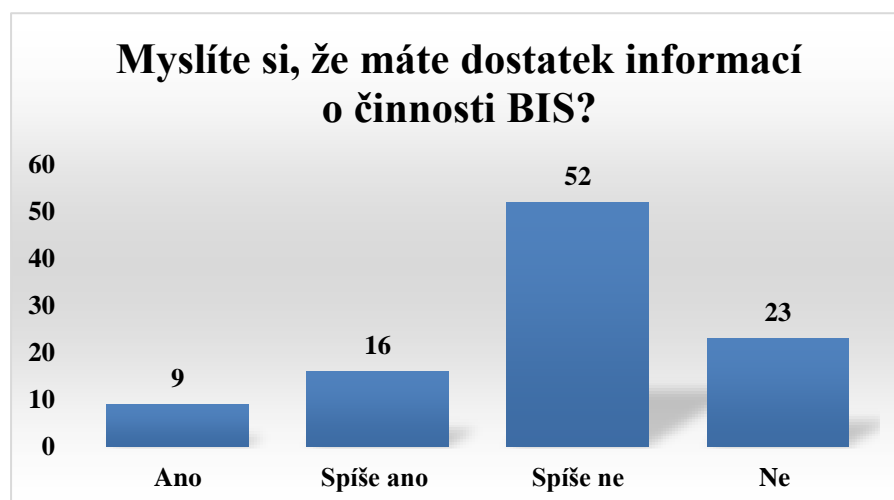
Z grafu vyplývá, že respondenti se o Bezpečnostní informační službě nejčastěji dozvěděli formou školy nebo studia (28 respondentů) a z vlastního zájmu o bezpečnostní témata (26 respondentů). Významným zdrojem informací jsou také tradiční média, jako je televize nebo rádio, které uvedlo 17 respondentů. Menší část respondentů získala informace z jiných zdrojů (16 respondentů) nebo prostřednictvím sociálních sítí (13 respondentů).

Výsledky naznačují, že informovanost o BIS je do značné míry ovlivněna především vzdělávacím prostředím a individuálním zájmem respondentů o danou problematiku. Naopak sociální sítě se v tomto případě ukazují jako méně významný zdroj informací ve srovnání s ostatními možnostmi.

---

<sup>85</sup> Vlastní zdroj

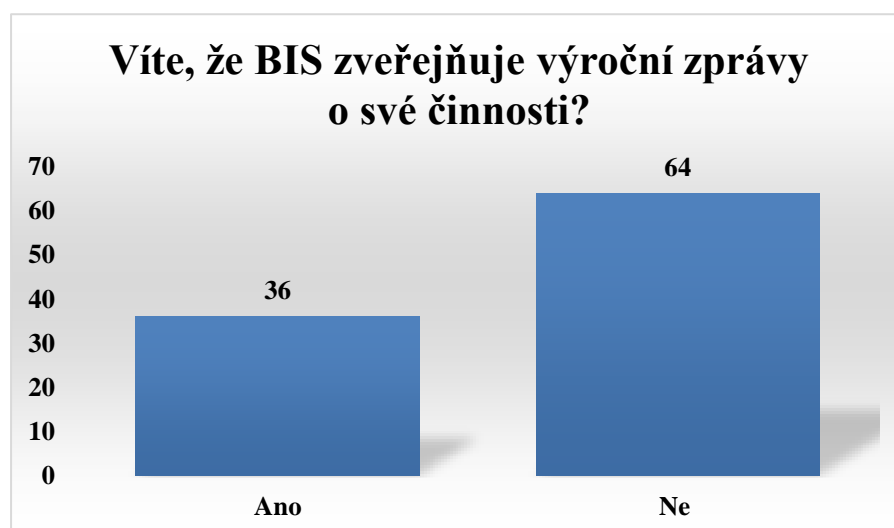
Graf 3: Hodnocení dostatek informací o činnosti BIS <sup>86</sup>



Z výsledků je patrné, že většina respondentů se domnívá, že nemá dostatek informací o činnosti Bezpečnostní informační služby. Nejčastěji byla volena odpověď „spíše ne“, následovaná odpovědí „ne“. Naopak pouze menší část respondentů uvedla, že informací má dostatek, a to ve formě odpovědi „spíše ano“ a „ano“.

Výsledky tak naznačují, že dostupnost informací o činnosti BIS je veřejností vnímána spíše jako nedostatečná.

Graf 4: Informovanost o zveřejňování výročních zpráv BIS <sup>87</sup>



<sup>86</sup> Vlastní zdroj

<sup>87</sup> Vlastní zdroj

Z odpovědí respondentů je patrné, že většina z nich nemá povědomí o tom, že Bezpečnostní informační služba zveřejňuje výroční zprávy o své činnosti. Převládající část respondentů zvolila odpověď „ne“, zatímco menší skupina respondentů uvedla, že o této skutečnosti ví.

Tento výsledek je poměrně zajímavý, jelikož výroční zprávy představují jeden z hlavních nástrojů, díky kterému BIS komunikuje s veřejností, a jsou zveřejňovány dlouhodobě. Přesto lze pozorovat, že povědomí o tomto komunikačním nástroji je mezi respondenty spíše nízké.

Graf 5: Setkání respondentů s komunikací BIS prostřednictvím internetu <sup>88</sup>



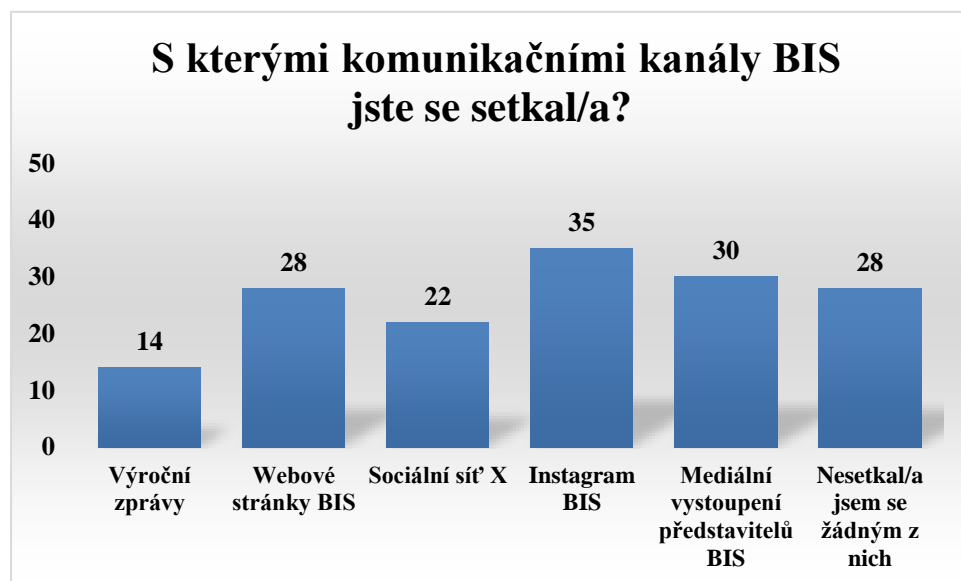
Z odpovědí respondentů lze pozorovat, že přibližně polovina z nich se již setkala s komunikací Bezpečnostní informační služby prostřednictvím internetu. Menší část respondentů uvedla, že se s touto formou komunikace neseťkala, a významná skupina si není jistá, zda s ní přišla do kontaktu.

Výsledky naznačují, že online komunikace BIS zasahuje část veřejnosti, avšak zároveň není jednoznačně rozpoznatelná pro všechny respondenty. Skutečnost, že část respondentů nedokáže posoudit, zda se s komunikací BIS setkala, může poukazovat na nižší viditelnost nebo zapamatovatelnost této komunikace.

---

<sup>88</sup> Vlastní zdroj

Graf 6: Komunikační kanály Bezpečnostní informační služby <sup>89</sup>



Odpovědi respondentů ukazují, že největší zastoupení mají kanály spojené s online prostředím a veřejným vystupováním. Nejčastěji respondenti uvedli Instagram (35 respondentů), dále mediální vystoupení představitelů BIS (30 respondentů) a oficiální webové stránky (28 respondentů). Stejný počet respondentů zároveň uvedl, že se s žádným komunikačním kanálem BIS nesetkal.

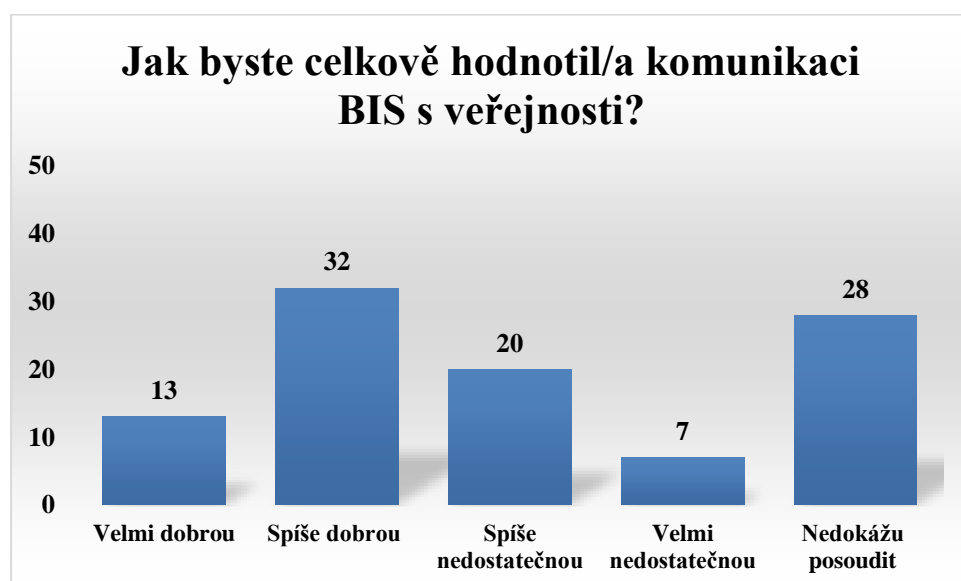
Menší zastoupení mají další formy komunikace, konkrétně sociální síť X (22 respondentů), a nejnižší počet respondentů uvedl výroční zprávy (14 respondentů).

Z výsledků lze usuzovat, že komunikace BIS je pro respondenty nejvíce viditelná v prostředích, která jsou běžně dostupná a součástí každodenního mediálního prostoru. Naopak některé formy komunikace zůstávají méně zachycené, případně nejsou respondenty aktivně vyhledávány. Zároveň nelze přehlédnout, že relativně vysoký počet respondentů nepřišel s žádným komunikačním kanálem BIS do kontaktu, což poukazuje na určité limity v dosahu této komunikace.

---

<sup>89</sup> Vlastní zdroj

Graf 7: Hodnocení komunikace BIS s veřejností <sup>90</sup>



Z grafu č. 7 vyplývá, že hodnocení komunikace Bezpečnostní informační služby je spíše smíšené. Nejvíce respondentů ji hodnotí jako „spíše dobrou“ (32 respondentů), přičemž část respondentů ji hodnotí i jako „velmi dobrou“ (13 respondentů). Na druhé straně se objevují i negativnější hodnocení, kdy 20 respondentů označilo komunikaci za „spíše nedostatečnou“ a 7 respondentů za „velmi nedostatečnou“.

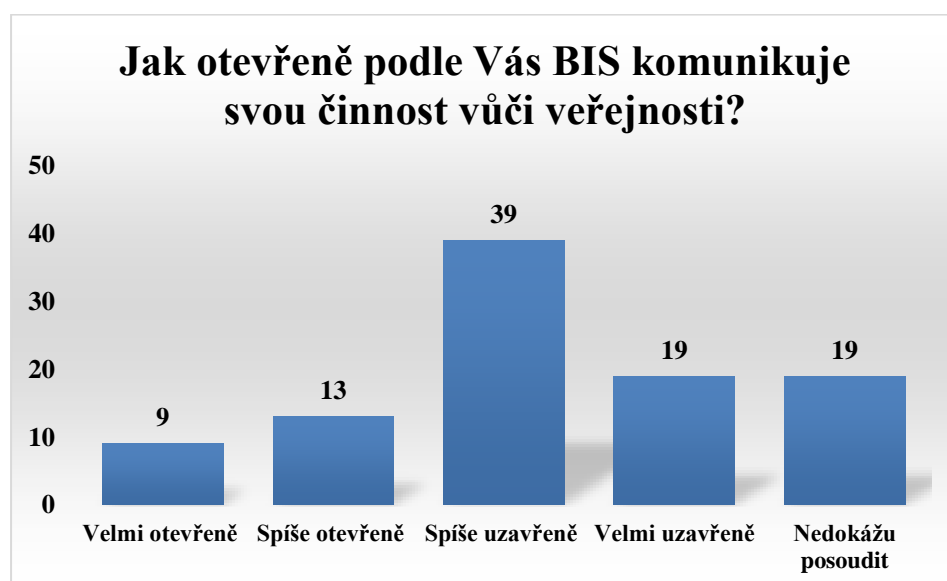
Významnou skupinu tvoří také respondenti, kteří nedokázali komunikaci BIS posoudit (28 respondentů), a to může naznačovat omezenou zkušenost s touto komunikací nebo nedostatek informací pro její hodnocení.

Celkově lze říci, že hodnocení komunikace BIS se přiklání spíše k pozitivnímu vnímání, avšak bez výrazné převahy. Z odpovědí je zároveň patrné, že názory respondentů nejsou jednotné a liší se.

---

<sup>90</sup> Vlastní zdroj

Graf 8: Vnímání otevřenosti komunikace BIS <sup>91</sup>



Při hodnocení otevřenosti komunikace BIS převažuje spíše kritičtější pohled respondentů. Největší část z nich se přiklání k názoru, že komunikace působí spíše uzavřeně, a část ji dokonce vnímá jako velmi uzavřenou. Naopak pozitivní hodnocení otevřenosti se objevuje méně často.

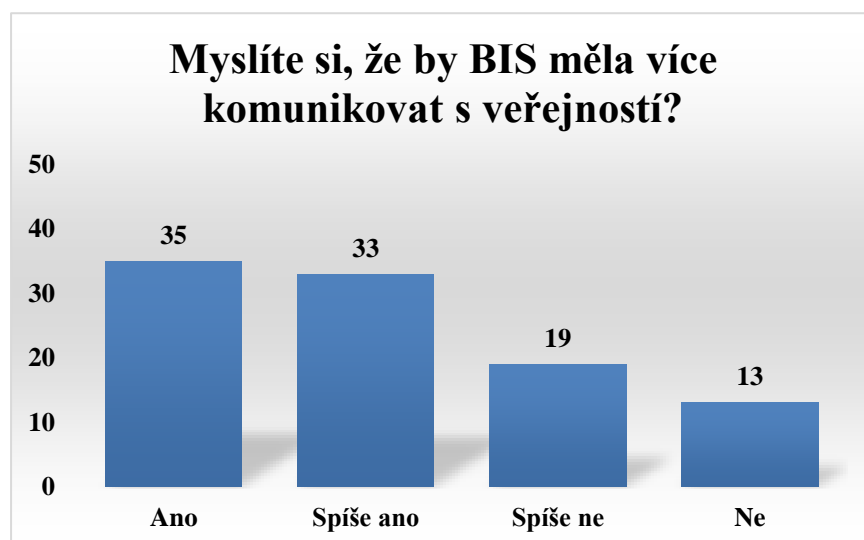
Zajímavým zjištěním je také relativně vysoký podíl respondentů, kteří nedokázali otevřenost komunikace jednoznačně posoudit. To může naznačovat, že část veřejnosti nepřichází s komunikací BIS do častého kontaktu nebo jí nevěnuje větší pozornost.

Celkový obraz tak ukazuje, že komunikace BIS není veřejností vnímána jako výrazně otevřená, ale spíše jako zdrženlivá. Tento způsob vnímání může ovlivňovat celkový postoj veřejnosti k této instituci.

---

<sup>91</sup> Vlastní zdroj

Graf 9: Názor respondentů na intenzitu komunikace BIS s veřejností <sup>92</sup>



Odpovědi respondentů naznačují poměrně jednoznačný postoj k otázce intenzity komunikace Bezpečnostní informační služby. Převládá názor, že by BIS měla komunikovat s veřejností více, přičemž nejčastěji byla volena odpověď „ano“ (35 respondentů) a „spíše ano“ (33 respondentů). Menší část respondentů se naopak domnívá, že intenzitu komunikace není nutné zvyšovat.

Z celkového pohledu je patrné, že většina respondentů vnímá současnou komunikaci jako nedostačující a přála by si, aby byla intenzivnější.

---

<sup>92</sup> Vlastní zdroj

Graf 10: Vnímání změny komunikace BIS v posledních letech <sup>93</sup>



Zajímavým zjištěním je, že téměř polovina respondentů nedokáže posoudit, zda se komunikace Bezpečnostní informační služby v posledních letech změnila. Tato odpověď výrazně převažuje nad ostatními možnostmi.

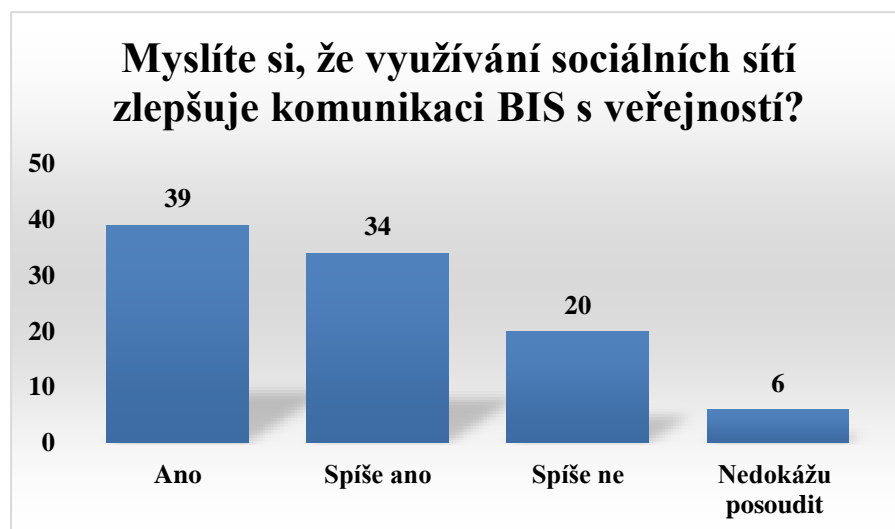
U respondentů, kteří změnu vnímají, se častěji objevuje názor, že došlo ke zlepšení komunikace. Část z nich uvedla, že se komunikace spíše zlepšila, a menší skupina dokonce, že výrazně zlepšila. Naopak negativní hodnocení se v odpovědích vůbec neobjevilo.

Nelze tedy jednoznačně říci, že by veřejnost změnu komunikace výrazně vnímala, nicméně pokud ji respondenti zaznamenali, hodnotí ji spíše pozitivně.

---

<sup>93</sup> Vlastní zdroj

Graf 11: Hodnocení vlivu sociálních sítí na komunikaci BIS <sup>94</sup>



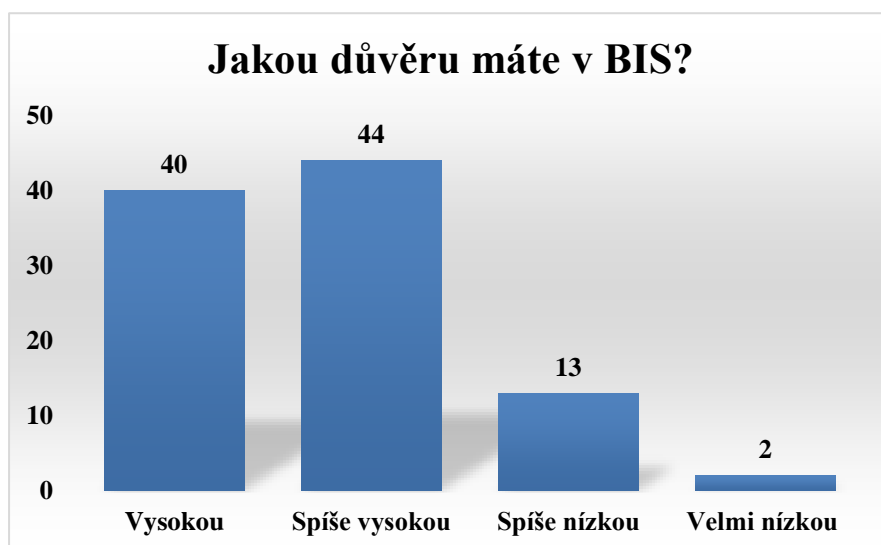
Z odpovědí respondentů vyplývá, že využívání sociálních sítí je vnímáno převážně pozitivně. Největší část respondentů uvedla odpověď „ano“ (39 respondentů) a „spíše ano“ (34 respondentů). Naopak menší část respondentů se domnívá, že sociální sítě komunikaci nezlepšují, a pouze omezený počet respondentů nedokázal tuto otázku posoudit.

Na základě těchto výsledků lze konstatovat, že sociální sítě představují z pohledu respondentů vhodný nástroj pro komunikaci Bezpečnostní informační služby s veřejností.

---

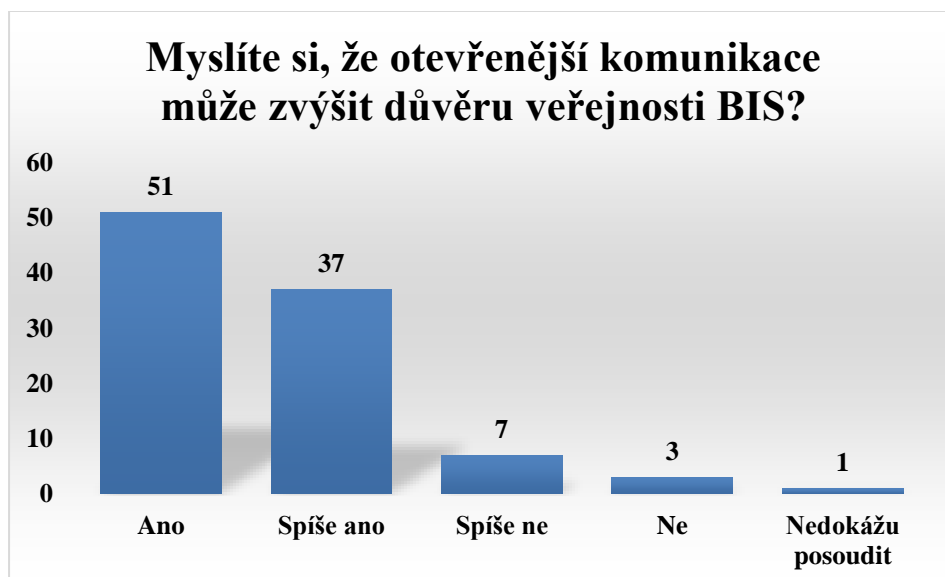
<sup>94</sup> Vlastní zdroj

Graf 12: Důvěra respondentů v BIS <sup>95</sup>



Z odpovědí respondentů vyplývá, že důvěra v Bezpečnostní informační službu je spíše vyšší. Nejvíce respondentů uvedlo, že má k BIS „spíše vysokou“ důvěru (44 respondentů), a velká část ji hodnotí také jako „vysokou“ (40 respondentů). Naopak menší skupina respondentů vyjádřila spíše nižší důvěru a pouze ojedinělé odpovědi se objevily u varianty „velmi nízká“.

Graf 13: Vliv otevřenější komunikace na důvěru BIS <sup>96</sup>

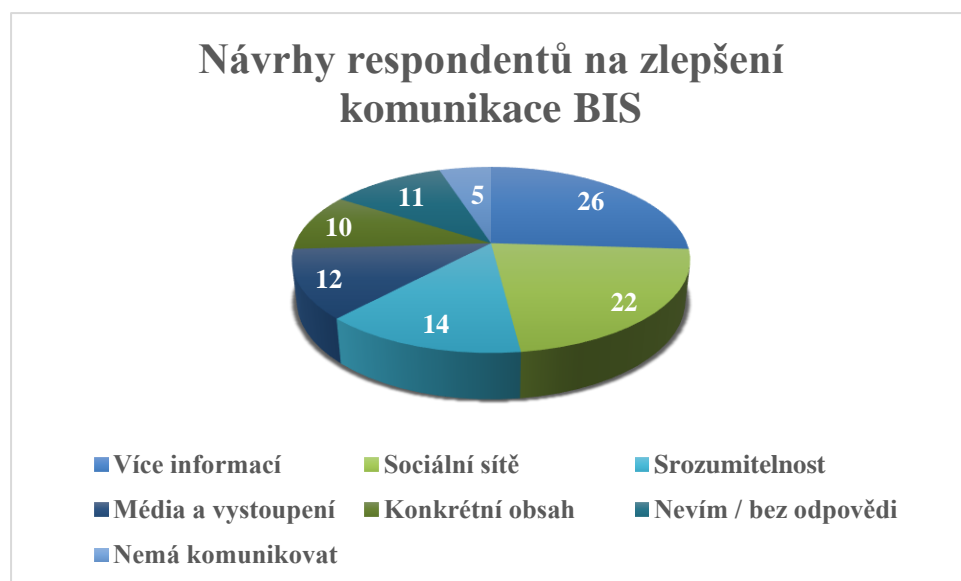


<sup>95</sup> Vlastní zdroj

<sup>96</sup> Vlastní zdroj

Z grafů č. 13 lze říct, že většina respondentů se domnívá, že otevřenější komunikace může zvýšit důvěru veřejnosti v Bezpečnostní informační službu. Nejčastěji byla zvolena odpověď „ano“ (51 respondentů) a „spíše ano“ (37 respondentů). Pouze menší část respondentů se domnívá, že otevřenější komunikace důvěru nezvyšuje, a jen ojediněle se objevila odpověď „nedokážu posoudit“.

Graf 14: Návrhy respondentů na zlepšení komunikace BIS s veřejností <sup>97</sup>



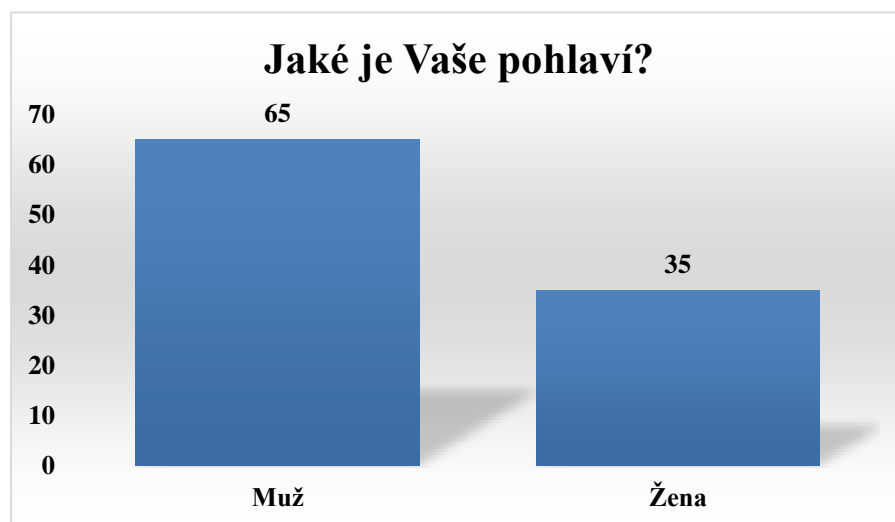
Odpovědi respondentů na otevřenou otázku byly zhodnoceny pomocí obsahové analýzy a následně rozděleny do několika tematických kategorií, které jsou přehledně znázorněny v grafu č.14. Tento postup umožnil identifikovat hlavní oblasti, ve kterých veřejnost vnímá prostor pro zlepšení komunikace Bezpečnostní informační služby. Nejčastěji se objevoval požadavek na zvýšení celkového objemu komunikace a poskytování většího množství informací, který uvedlo 26 respondentů. Tito respondenti zdůrazňovali zejména potřebu častějšího informování veřejnosti, pravidelnější komunikace a větší prezentace činnosti BIS. Druhou nejvýznamnější kategorií tvořily odpovědi zaměřené na využívání moderních komunikačních kanálů, především sociálních sítí, a to uvedlo 22 respondentů. V této souvislosti byla zmiňována zejména potřeba přizpůsobení komunikace současným trendům a přiblížení se mladší generaci pomocí online prostředí.

<sup>97</sup> Vlastní zdroj

Další skupiny odpovědí poukazují na kvalitativní stránku komunikace. Celkem 14 respondentů zdůraznilo potřebu větší srozumitelnosti, zejména ve smyslu používání méně odborného jazyka a lepšího vysvětlování činnosti BIS. Ve 12 případech se objevily návrhy na častější využívání tradičních médií a veřejných vystoupení, například formou rozhovorů, tiskových konferencí nebo přednášek pro veřejnost. Na obsah komunikace se zaměřilo 10 respondentů, kteří požadovali především prezentaci konkrétních výsledků činnosti, příkladů z praxe nebo lepší přiblížení významu výročních zpráv. Tyto odpovědi naznačují snahu veřejnosti získat konkrétnější a lépe uchopitelné informace o fungování instituce.

Specifickou skupinu tvoří respondenti bez konkrétního názoru, kterých bylo 11, přičemž uváděli odpovědi typu „nevím“ nebo „netuším“. Menší část respondentů (5 odpovědí) naopak uvedla, že komunikace BIS je dostatečná, případně že by neměla být dále rozšiřována s ohledem na charakter zpravodajské služby. Celkově lze konstatovat, že převažující část respondentů vnímá prostor pro zlepšení komunikace zejména ve směru větší otevřenosti, srozumitelnosti a dostupnosti informací, přičemž významnou roli přisuzuje moderním komunikačním nástrojům.

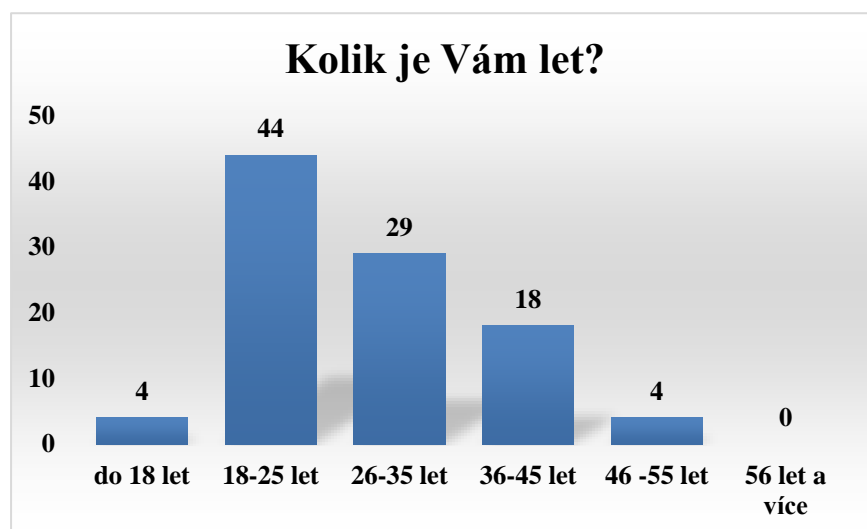
Graf 15: Pohlaví respondentů <sup>98</sup>



Z celkového počtu respondentů převažovali muži (65), zatímco ženy byly zastoupeny v počtu 35 respondentů.

<sup>98</sup> Vlastní zdroj

Graf 16: Věkové rozložení respondentů <sup>99</sup>

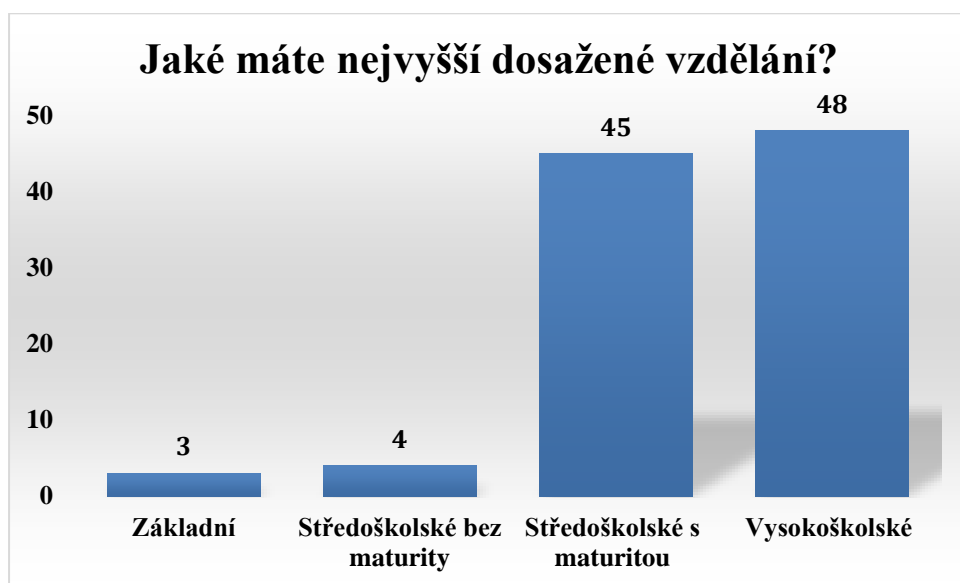


Nejvíce respondentů spadá do věkové kategorie 18–25 let (44 respondentů), následované kategorií 26–35 let (29 respondentů). Menší zastoupení mají respondenti ve věku 36–45 let (18 respondentů), zatímco ostatní věkové skupiny jsou zastoupeny pouze okrajově. Kategorie do 18 let a 46–55 let obsahují shodně po 4 respondentech a ve věku 56 let a více nebyl zaznamenán žádný respondent.

---

<sup>99</sup> Vlastní zdroj

Graf 17: Vzdělání respondentů <sup>100</sup>



Největší část respondentů tvoří osoby s vysokoškolským vzděláním (48 respondentů) a středoškolským vzděláním s maturitou (45 respondentů). Ostatní kategorie jsou zastoupeny pouze v menší míře, konkrétně středoškolské vzdělání bez maturity uvedli 4 respondenti a základní vzdělání 3 respondenti.

---

<sup>100</sup> Vlastní zdroj

## 7 Vyhodnocení výzkumu a diskuze výsledků

### 7.1 Interpretace výsledků

Výsledky dotazníkového šetření ukazují, že veřejnost má o Bezpečnostní informační službě spíše základní povědomí, avšak hlubší znalost její činnosti a konkrétních komunikačních nástrojů je omezená. Z grafů zaměřených na znalost BIS vyplývá, že většina respondentů o této instituci již slyšela, jejich znalosti jsou však převážně obecného charakteru. Tato skutečnost se dále potvrzuje v grafu znázorňujícím povědomí o výročních zprávách, kde převažují odpovědi poukazující na jejich nízkou znalost. Komunikace BIS je podle respondentů zachycována především prostřednictvím internetu a sociálních sítí, jak vyplývá z příslušných grafů, nicméně ani tyto kanály nejsou vnímány jako výrazné z hlediska dosahu na širší veřejnost.

V souvislosti s proměnou komunikace v posledních letech (graf 10) se ukazuje, že významná část respondentů nedokáže posoudit, zda k nějaké změně došlo. Tento výsledek naznačuje, že případné změny v komunikaci za poslední léta nejsou pro veřejnost snadno rozpoznatelné. U respondentů, kteří změnu zaznamenali, převažuje spíše pozitivní hodnocení, což lze interpretovat jako vnímání posunu směrem k modernější formě komunikace. Zároveň se v otevřených odpovědích respondentů opakovaně objevoval požadavek na větší prezentaci Bezpečnostní informační služby směrem k veřejnosti, a to především formou srozumitelnějšího a častějšího informování. Tento poznatek doplňuje kvantitativní zjištění a ukazuje, že část veřejnosti vnímá prostor pro zviditelnění této instituce.

Z hlediska důvěryhodnosti vyplývá z příslušných grafů, že Bezpečnostní informační služba je vnímána jako relativně důvěryhodná instituce, přičemž většina respondentů uvedla vysokou nebo spíše vysokou míru důvěry. Současně však grafy zaměřené na hodnocení komunikace naznačují, že respondenti spojují vyšší míru důvěry s otevřenější komunikací. Z pohledu transparentnosti je komunikace BIS hodnocena spíše jako uzavřená, tím se odráží i v odpovědích respondentů, kteří vyjadřují požadavek na její větší otevřenost. Výsledky tak ukazují, že veřejnost očekává otevřenější komunikaci, to však nemusí být plně slučitelné s charakterem zpravodajské služby.

## 7.2 Ověření hypotéz

V této části práce jsou ověřeny hypotézy stanovené v kapitole 6.3 Jejich posouzení vychází z výsledků dotazníkového šetření a z údajů uvedených v jednotlivých grafech. Při interpretaci výsledků je zároveň nutné zohlednit, že dotazníkové šetření bylo realizováno na vzorku 100 respondentů a jeho výsledky proto zachycují postoje oslovených respondentů, nikoli celé populace České republiky. Přesto však poskytují relevantní obraz o tom, jak veřejnost vnímá komunikaci Bezpečnostní informační služby a jaký vztah má k této instituci.

**H1:** Více než 60 % respondentů má důvěru v činnost Bezpečnostní informační služby.

Tato hypotéza byla ověřována na základě výsledků zachycených v Grafu 12, který se zaměřoval na míru důvěry respondentů v BIS. Z odpovědí vyplývá, že 40 respondentů uvedlo vysokou důvěru a dalších 44 respondentů spíše vysokou důvěru. Naopak spíše nízkou důvěru uvedlo 13 respondentů a velmi nízkou důvěru 2 respondenti. Převládající část odpovědí tedy jednoznačně spadá do pozitivního hodnocení důvěry.

Při součtu kladných odpovědí lze konstatovat, že vysokou nebo spíše vysokou důvěru v BIS vyjádřilo celkem 84 respondentů. To představuje výrazně více než hranici 60 %, která byla ve formulaci hypotézy stanovena.

Na základě uvedených výsledků lze konstatovat, že hypotéza **H1 byla potvrzena**. Výzkum ukázal, že většina respondentů má vůči Bezpečnostní informační službě spíše důvěřivý postoj.

**H2:** Respondenti s vyšším vzděláním mají vyšší důvěru ve zpravodajské služby než respondenti s nižším vzděláním.

Pro ověření této hypotézy byla provedena podrobnější analýza části odpovědí respondentů, u nichž bylo možné na základě času vyplnění dotazníku propojit údaje o dosaženém vzdělání a míře důvěry v BIS. Tento postup umožnil vytvořit analyzovaný vzorek respondentů, na kterém bylo možné sledovat vztah mezi sledovanými proměnnými.

U respondentů s vysokoškolským vzděláním (48 respondentů) uvedlo vysokou nebo spíše vysokou důvěru celkem 41 respondentů, a to představuje přibližně 85,4 % této skupiny. Naopak 7 respondentů vyjádřilo nižší míru důvěry.

U respondentů se středoškolským vzděláním s maturitou (45 respondentů) uvedlo vysokou nebo spíše vysokou důvěru 33 respondentů, to odpovídá přibližně 73,3 %. Zbývajících 12 respondentů vyjádřilo nižší důvěru.

Z porovnání těchto skupin vyplývá, že respondenti s vysokoškolským vzděláním vykazují vyšší míru důvěry v BIS než respondenti se středoškolským vzděláním, přičemž rozdíl činí přibližně 12 % bodů. Respondenti s nižším vzděláním byli zastoupeni pouze v omezeném počtu, a proto nebyli zahrnuti do hlavního srovnání. Z porovnání jednotlivých skupin vyplývá, že **hypotéza H2 je potvrzena**.

**H3:** Respondenti hodnotící komunikaci BIS jako uzavřenou mají nižší důvěru v instituci než respondenti hodnotící ji jako otevřenou.

Pro ověření této hypotézy byly odpovědi rozděleny do dvou hlavních skupin. Do první skupiny byli zařazeni respondenti, kteří komunikaci BIS hodnotili jako spíše otevřenou nebo velmi otevřenou. Do druhé skupiny byli zařazeni respondenti, kteří komunikaci hodnotili jako spíše uzavřenou nebo velmi uzavřenou. Odpovědi „nedokážu posoudit“ byly z hlavního srovnání vyřazeny, protože neumožňují jednoznačné zařazení respondenta do některé ze sledovaných kategorií.

Ve skupině respondentů, kteří vnímali komunikaci BIS jako otevřenou, bylo zaznamenáno 22 odpovědí. Z nich uvedlo 11 respondentů vysokou důvěru a 10 respondentů spíše vysokou důvěru, zatímco pouze 1 respondent uvedl spíše nízkou důvěru. To znamená, že v této skupině tvořily pozitivní odpovědi celkem 21 z 22, tedy přibližně 95,5 %.

Ve skupině respondentů, kteří komunikaci BIS hodnotili jako uzavřenou, bylo zaznamenáno 54 odpovědí. Z nich uvedlo 24 respondentů vysokou důvěru a 23 respondentů spíše vysokou důvěru, zatímco 6 respondentů vyjádřilo spíše nízkou důvěru a 1 respondent dokonce velmi nízkou důvěru. V této skupině tedy tvořily pozitivní odpovědi 47 z 54, a to odpovídá přibližně 87,0 %.

Z porovnání obou skupin vyplývá, že respondenti, kteří vnímají komunikaci BIS jako otevřenou, vykazují vyšší míru důvěry než respondenti, kteří ji hodnotí jako uzavřenou. Rozdíl mezi těmito skupinami činí přibližně 8,5 % bodu ve prospěch respondentů hodnotících komunikaci jako otevřenou. Přestože i ve skupině respondentů vnímajících komunikaci jako uzavřenou převažovala vysoká nebo spíše vysoká důvěra, její úroveň byla ve srovnání s první skupinou nižší.

Na základě těchto zjištění vychází, že **hypotéza H3 byla potvrzena**, protože respondenti hodnotící komunikaci BIS jako uzavřenou skutečně vykazovali nižší důvěru než respondenti, kteří ji hodnotili jako otevřenou.

Souhrnně lze uvést, že všechny stanovené hypotézy byly na základě provedené analýzy potvrzeny. V případě hypotézy č. 1 se ukázalo, že většina respondentů má k BIS spíše vysokou nebo vysokou důvěru. Hypotéza č. 2 prokázala, že respondenti s vyšším vzděláním vykazují vyšší míru důvěry než respondenti s nižším vzděláním. Hypotéza č. 3 potvrdila souvislost mezi vnímanou otevřeností komunikace BIS a mírou důvěry, kdy respondenti hodnotící komunikaci jako otevřenou vykazovali vyšší důvěru než ti, kteří ji vnímali jako uzavřenou.

### 7.3 Diskuze výsledků

Výsledky provedeného výzkumu poskytují ucelený pohled na to, jak veřejnost vnímá Bezpečnostní informační službu, zejména z hlediska její komunikace, důvěryhodnosti a transparentnosti, a umožňují tak naplnit hlavní cíl práce, kterým bylo zjistit, jak veřejnost vnímá proměnu její veřejné prezentace v posledních letech. Z provedené analýzy vyplývá, že veřejnost má o této instituci spíše základní povědomí, avšak hlubší znalost její činnosti zůstává omezená. Tento rozpor mezi obecnou znalostí existence BIS a nižší informovaností o jejích konkrétních aktivitách naznačuje, že komunikace služby sice existuje, ale její reálný dosah na veřejnost je omezený. Tento závěr podporují i výsledky týkající se znalosti výročních zpráv a dalších komunikačních nástrojů, které nejsou mezi respondenty příliš známé.

Zásadním zjištěním ve vztahu k cíli práce je vnímání proměny komunikace v posledních letech. Výsledky ukázaly, že významná část respondentů nedokáže tuto proměnu posoudit, což naznačuje, že změny v komunikaci nejsou pro veřejnost

dostatečně výrazné nebo nejsou prezentovány způsobem, který by byl snadno rozpoznatelný. U respondentů, kteří změnu zaznamenali, však převažuje pozitivní hodnocení, čímž ukazuje, že případný posun směrem k modernější a otevřenější komunikaci je vnímán kladně. Tento poznatek je důležitý, protože naznačuje, že problém nespočívá nutně v samotném směru komunikace, ale spíše v její viditelnosti a schopnosti oslovit širší veřejnost. Tento závěr je navíc podpořen i otevřenými odpověďmi respondentů, ve kterých se opakovaně objevoval požadavek na větší prezentaci a zviditelnění činnosti Bezpečnostní informační služby.

Z hlediska důvěryhodnosti se ukazuje, že Bezpečnostní informační služba je vnímána jako relativně důvěryhodná instituce, což potvrzuje i ověření hypotézy H1. Většina respondentů uvedla vysokou nebo spíše vysokou míru důvěry, přičemž tento výsledek může být ovlivněn tím, že veřejnost nevychází z přímé zkušenosti, ale spíše z obecného přesvědčení o významu této instituce pro bezpečnost státu. Tento typ důvěry lze označit jako spíše „abstraktní“, protože není nutně založen na detailní znalosti fungování služby. Současně se potvrdilo, že důvěra není rozložena rovnoměrně, ale souvisí například s úrovní vzdělání respondentů, a to potvrzuje především hypotéza H2. Vzdělanější respondenti vykazují vyšší míru důvěry, lze to vysvětlit lepší orientací v bezpečnostní problematice a větším porozuměním roli zpravodajských služeb.

Významným zjištěním je také vztah mezi komunikací a důvěrou, který byl potvrzen hypotézou H3. Výsledky ukazují, že respondenti, kteří vnímají komunikaci BIS jako otevřenější, vykazují vyšší míru důvěry než ti, kteří ji hodnotí jako uzavřenou. Tento závěr odpovídá obecným principům fungování veřejných institucí, kde transparentnost a srozumitelnost komunikace představují klíčové faktory ovlivňující důvěru veřejnosti. V případě zpravodajské služby je však nutné tento vztah interpretovat s ohledem na její specifické postavení, protože její možnosti komunikace jsou omezeny nutností ochrany utajovaných informací. Právě zde se projevuje určité napětí mezi očekáváním veřejnosti a reálnými možnostmi instituce.

Celkově lze konstatovat, že veřejnost vnímá Bezpečnostní informační službu spíše pozitivně, avšak proměna její komunikace není zatím výrazně reflektována širší veřejností. Výsledky naznačují, že komunikace BIS se sice vyvíjí směrem k větší otevřenosti, avšak její dopad na veřejnost je zatím omezený. Pro posílení informovanosti i důvěry veřejnosti by proto bylo vhodné zaměřit se především na

zvýšení viditelnosti a srozumitelnosti komunikace, při současném respektování omezení vyplývajících z charakteru zpravodajské služby.

## 8 Doporučení

Na základě výsledků provedeného výzkumu lze formulovat několik doporučení, která by mohla přispět ke zlepšení komunikace Bezpečnostní informační služby směrem k veřejnosti a zároveň podpořit její důvěryhodnost a srozumitelnost. Výzkum ukázal, že jedním z hlavních problémů je nízká viditelnost některých komunikačních nástrojů, zejména výročních zpráv, které sice představují důležitý zdroj informací, avšak nejsou mezi veřejností výrazně reflektovány. Vhodným krokem by proto bylo zaměřit se nejen na jejich tvorbu, ale především na jejich efektivnější prezentaci a zpřístupnění širší veřejnosti, například skrze online prostředí nebo jejich srozumitelnější interpretace. Současně lze doporučit vytváření zjednodušených shrnutí těchto dokumentů, která by byla přístupná i pro laickou veřejnost.

Dalším důležitým doporučením je posílení komunikace za pomoci moderních komunikačních kanálů, zejména sociálních sítí, které mají potenciál oslovit širší spektrum veřejnosti a zvýšit povědomí o činnosti služby. V návaznosti na to by bylo vhodné zaměřit se také na pravidelnost komunikace, aby jednotlivá sdělení nepůsobila nahodile, ale jako součást systematické strategie. Výsledky výzkumu i otevřené odpovědi respondentů zároveň naznačují, že veřejnost má zájem o větší míru informovanosti, což podporuje potřebu aktivnější prezentace BIS směrem k veřejnosti.

Zásadní roli hraje rovněž srozumitelnost komunikace. Lze doporučit větší důraz na přístupnou formu sdělení, například pomocí konkrétních příkladů, vysvětlujících komentářů nebo využívání vizuálních prvků. S tím souvisí i možnost cílenější komunikace vůči různým skupinám obyvatel, například mladší generaci, která preferuje digitální formy komunikace. Vhodné by bylo také zvážit větší zapojení edukativního obsahu, který by přiblížil roli a význam zpravodajské služby ve společnosti.

Současně je však nezbytné zachovat rovnováhu mezi otevřeností a ochranou utajovaných informací, která je pro činnost zpravodajské služby klíčová. Doporučení proto nesměřují k úplné transparentnosti, ale spíše k efektivnějšímu způsobu prezentace těch informací, které mohou být zveřejněny, aniž by došlo k ohrožení bezpečnostních zájmů státu. V tomto kontextu lze doporučit důslednější vysvětlování toho, proč některé

informace nemohou být zveřejněny, což může přispět k lepšímu pochopení omezení ze strany veřejnosti.

V neposlední řadě lze doporučit systematictější a dlouhodobě konzistentní přístup ke komunikaci, který by byl strategicky řízený, přehledný a snadno rozpoznatelný. Právě vyšší kontinuita a viditelnost komunikace by mohly přispět k tomu, že veřejnost bude schopna lépe vnímat nejen jednotlivá sdělení, ale i celkovou proměnu přístupu Bezpečnostní informační služby k veřejné prezentaci, která byla jedním z hlavních sledovaných aspektů této práce.

## Závěr

Cílem bakalářské práce bylo posoudit, jak veřejnost vnímá proměnu veřejné prezentace Bezpečnostní informační služby v posledních letech z hlediska informovanosti, důvěryhodnosti a transparentnosti. Na základě zpracování teoretických východisek i realizovaného dotazníkového šetření lze konstatovat, že tento cíl byl naplněn. Práce ukázala, že veřejnost Bezpečnostní informační službu vnímá jako významnou bezpečnostní instituci, avšak proměna její komunikace zatím není širší veřejností zachycována jednoznačně. Současně se potvrdilo, že způsob, jakým BIS vystupuje ve veřejném prostoru, má vztah k tomu, jak je vnímána z hlediska důvěry i otevřenosti.

Teoretická část práce prokázala, že Bezpečnostní informační služba má v bezpečnostním systému České republiky specifické postavení. Jako civilní kontrarozvědná služba chrání bezpečnostní zájmy státu, přičemž její činnost je spojena s nutností utajení a s omezeným prostorem pro zveřejňování informací. Přesto je i tato instituce součástí demokratického právního státu, ve kterém je žádoucí, aby veřejnost měla alespoň základní přehled o jejím poslání, významu a úloze v systému ochrany státu. Právě v tomto směru se ukazuje význam veřejné prezentace BIS, která musí hledat rovnováhu mezi potřebou informovat veřejnost a povinností chránit citlivé skutečnosti.

Z výsledků empirické části vyplynulo, že veřejnost má o Bezpečnostní informační službě převážně základní povědomí, avšak její hlubší znalost konkrétních komunikačních nástrojů a činnosti služby je spíše menší. Nízké se ukázalo zejména povědomí o výročních zprávách, přestože právě ty představují jeden z hlavních oficiálních nástrojů komunikace BIS. Z hlediska informovanosti tak lze konstatovat, že veřejnost sice BIS registruje, ale nemá o její činnosti a způsobech prezentace vždy jasný a podrobnější přehled. Z hlediska transparentnosti výsledky ukázaly, že komunikace BIS je respondenty vnímána spíše jako uzavřená, přičemž značná část z nich by uvítala větší otevřenost, intenzitu a srozumitelnost komunikace. Pokud jde o proměnu veřejné prezentace v posledních letech, velká část respondentů nedokázala posoudit, zda ke změně došlo, avšak ti, kteří změnu zaznamenali, ji hodnotili převážně pozitivně.

To naznačuje, že určitý posun ve veřejné komunikaci BIS probíhá, ale zatím není natolik výrazný, aby jej jednoznačně reflektovala širší část veřejnosti.

Při interpretaci výsledků je současně nutné zohlednit, že dotazníkové šetření bylo realizováno na vzorku 100 respondentů, a výsledky proto zachycují postoje osloveného souboru, nikoli celé populace České republiky. I přesto však poskytují relevantní obraz o sledované problematice. V rámci tohoto souboru respondentů se ukázalo, že důvěra v Bezpečnostní informační službu je relativně vysoká, protože 84 % respondentů uvedlo vysokou nebo spíše vysokou míru důvěry. Současně se potvrdilo, že vyšší důvěru vykazovali respondenti s vyšším vzděláním a že důvěra souvisela také s tím, jak otevřeně respondenti komunikaci BIS vnímali. Lze tedy říci, že důvěryhodnost instituce není utvářena pouze jejím postavením v bezpečnostním systému státu, ale také způsobem, jakým komunikuje s veřejností.

Přínos práce lze spatřovat především v propojení teoretického pohledu na fungování a komunikaci Bezpečnostní informační služby s konkrétními postoji respondentů z řad veřejnosti. Práce ukazuje, že veřejná prezentace BIS není pouze doplňkovou součástí její činnosti, ale představuje faktor, který může ovlivňovat informovanost veřejnosti, vnímání transparentnosti i důvěru v tuto instituci. Praktický význam práce lze spatřovat také v tom, že na základě zjištěných výsledků bylo možné formulovat doporučení směřující ke zvýšení viditelnosti, srozumitelnosti a pravidelnosti komunikace BIS.

Z mého pohledu je téma veřejné prezentace Bezpečnostní informační služby aktuální a významné i do budoucna. Domnívám se, že trend otevřenější a modernější komunikace bude v dalších letech pokračovat a že veřejnost bude mít postupně více příležitostí seznamovat se s činností této instituce. Zároveň však považuji za důležité, aby tento vývoj probíhal citlivě a v souladu se specifickým charakterem zpravodajské služby. Vhodně nastavená komunikace totiž může přispět nejen k vyšší informovanosti veřejnosti, ale i k posílení důvěry v instituci, která je pro bezpečnost České republiky zásadní.

## Seznam použitých zdrojů

### Literární zdroje

1. BORN, Hans a CAPARINI, Marina. *Democratic control of intelligence services: containing rogue elephants*. Aldershot: Ashgate, 2007, str. 103–106. ISBN 978-075-464-273-2.
2. CEJPEK, J.: *Informace, komunikace a myšlení: úvod do informační vědy. 2., přeprac.* Praha: Karolinum, 2005, str. 15. ISBN 978-80-246-1037-5.
3. HALADA, J., OSVALDOVÁ, B. (ED.), *Slovník žurnalistiky: výklad pojmů a teorie oboru*. Praha: Karolinum, 2017, str. 7. ISBN 978-80-246-5592-5.
4. KAPLAN K. *Nebezpečná bezpečnost*, Česko: Albatros Media a.s, 2021. str. 27. ISBN: 978-80-7239-024-4.
5. KURFÜRST J., PAĎOUREK J. *Za zrcadlem hybridní válka jako staronový fenomén mezinárodních vztahů*, Praha: Akademie věd České republiky, 2022, str. 113. ISBN 978-80-200-3237-9.
6. MICHÁLEK, L., POKORNÝ, L., STIERANKA, J., MARKO, M. a VAŠKO, A. *Zpravodajské služby a zpravodajská činnost*. Právní monografie. Praha: Wolters Kluwer, 2021. str. 5. ISBN 978-80-7598-725-9.
7. PEČEŇKA M. *Encyklopedie špionáže*, Česko: Libri, 1993, str. 94, ISBN 80-901579-1-2.
8. POKORNÝ, L. *Zpravodajské služby*. Praha: Nakladatelství Auditorium, 2012, str. 12. ISBN 978-80-8728-421-6.
9. PORADA, V. *Bezpečnostní vědy: Úvod do teorie, metodologie a bezpečnostní terminologie*. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2019. str. 18. ISBN 978-80-7380-758-0.

10. PROCHÁZKOVÁ, Dana. *Boj proti terorismu: projekt EU: Improving Security by Democratic Participation - ISDEP*. V Praze: České vysoké učení technické, Fakulta dopravní, Ústav bezpečnostních technologií a inženýrství, 2014. Str. 40. ISBN 978-80-01-05568-7.
11. RŮŽEK, J. *V labyrintu zpravodajských služeb*. Praha: Šulc – Švarc, 2014, str. 89. ISBN 978-80-7244-363-5.
12. TICHÝ J., EMMER J., *Zpracování bakalářské a diplomové práce*. Praha: VŠFS, 2020. 2. přepracované vydání. str. 59 ISBN: 978-80-7408-205-4.
13. TVRDÁ, K. Bezpečnostní složky ČR. In: *Vnitřní bezpečnostní sbory a zpravodajské služby ve Střední Evropě: mapování proměn vnitřního bezpečnostního pole na případech České republiky, Maďarska, Polska a Slovenska*. Politologická řada. Brno: Centrum pro studium demokracie a kultury, 2018, str. 95. ISBN 978-80-7325-465-0.
14. ZEMAN P., *Česká bezpečnostní terminologie: výklad základních pojmů*. Brno: Masarykova univerzita, Mezinárodní politologický ústav, 2002 str. 58. ISBN 80-210-3037-2.
15. ZETOCHA, K. *Zpravodajské služby v nové demokracii – Česká republika*. Brno: Barrister & Principal: Masarykova univerzita v Brně, 2009, str. 71-72. ISBN: 978-80-87029-64-0.

## **Elektronické zdroje**

1. BEZPEČNOSTNÍ INFORMAČNÍ SLUŽBA. *Aktuality BIS* [online]. [cit. 2026-02-2022]. Dostupné z: <https://www.bis.cz/aktuality/>.
2. BEZPEČNOSTNÍ INFORMAČNÍ SLUŽBA. *BIS na sociální síti X* [online]. [cit. 2026-03-01]. Dostupné z: <https://x.com/BIScz>.
3. BEZPEČNOSTNÍ INFORMAČNÍ SLUŽBA. *Čím se zabýváme* [online]. 2026 [cit. 2026-01-03]. Dostupné z: <https://www.bis.cz/cim-se-zabyvame/>.

4. BEZPEČNOSTNÍ INFORMAČNÍ SLUŽBA. *Ekonomické zájmy státu* [online]. 2026 [cit. 2026-01-25]. Dostupné z: <https://www.bis.cz/ekonomicke-zajmy-statu/>.
5. BEZPEČNOSTNÍ INFORMAČNÍ SLUŽBA. *Historie vzniku BIS* [online]. 2026 [cit. 2026-01-21]. Dostupné z: <https://www.bis.cz/historie/>.
6. BEZPEČNOSTNÍ INFORMAČNÍ SLUŽBA. *Kariéra u BIS* [online]. [cit. 2026-03-01]. Dostupné z: <https://www.bis.cz/kariera/>.
7. BEZPEČNOSTNÍ INFORMAČNÍ SLUŽBA. *Kontrašpionáž* [online]. 2026 [cit. 2026-01-25]. Dostupné z: <https://www.bis.cz/kontrašpionaz/>.
8. BEZPEČNOSTNÍ INFORMAČNÍ SLUŽBA. *O nás – základní informace o BIS* [online]. [cit. 2026-02-22]. Dostupné z: <https://www.bis.cz/o-nas/>.
9. BEZPEČNOSTNÍ INFORMAČNÍ SLUŽBA. *O nás* [online]. 2026 [cit. 2026-01-03]. Dostupné z: <https://www.bis.cz/o-nas/>.
10. BEZPEČNOSTNÍ INFORMAČNÍ SLUŽBA. *Oficiální účet BIS na Instagramu* [online]. [cit. 2026-03-01]. Dostupné z: <https://www.instagram.com/biscz/>.
11. BEZPEČNOSTNÍ INFORMAČNÍ SLUŽBA. *Oficiální webové stránky BIS* [online]. [cit. 2026-02-22]. Dostupné z: <https://www.bis.cz>.
12. BEZPEČNOSTNÍ INFORMAČNÍ SLUŽBA. *Ochrana utajovaných informací* [online]. 2026 [cit. 2026-01-25]. Dostupné z: <https://www.bis.cz/ochrana-utajovanych-informaci/ochrana-utajovanych-informaci-54250fb9.html>.
13. BEZPEČNOSTNÍ INFORMAČNÍ SLUŽBA. *Sociální síť BIS* [online]. [cit. 2026-03-01]. Dostupné z: <https://www.bis.cz>.
14. BEZPEČNOSTNÍ INFORMAČNÍ SLUŽBA. *Výroční zpráva za rok 1996–1997* [online]. Praha: BIS, 1998 [cit. 2026-02-17]. Dostupné z: <https://www.bis.cz/public/site/bis.cz/content/vyrocní-zpravy/zprava-o-cinnosti-za-rok-1996-a-1997.pdf>.
15. BEZPEČNOSTNÍ INFORMAČNÍ SLUŽBA. *Výroční zpráva za rok 2018* [online]. Praha: BIS, 2019 [cit. 2026-02-17]. Dostupné z: <https://www.bis.cz/vyrocní-zpravy/>.
16. BEZPEČNOSTNÍ INFORMAČNÍ SLUŽBA. *Výroční zpráva za rok 2024* [online]. Praha: BIS, 2025 [cit. 2026-02-17]. Dostupné z: <https://www.bis.cz/public/site/bis.cz/content/vyrocní-zpravy/2024-vz-cj.pdf>.
17. BEZPEČNOSTNÍ INFORMAČNÍ SLUŽBA. *Výroční zprávy* [online]. Praha: BIS, [cit. 2026-02-17]. Dostupné z: <https://www.bis.cz/vyrocní-zpravy/>.

18. ČESKÉ NOVINY. *Podle BIS loni pokračoval trend radikalizace mladých na sociálních sítích* [online]. 2025 [cit. 2026-03-01]. Dostupné z: <https://www.ceskenoviny.cz/zpravy/podle-bis-loni-pokracoval-trend-radikalizace-mladych-na-socialnich-sitich/2696858>.
19. DCAF – Geneva Centre for Security Sector Governance. *Intelligence Services: Roles and responsibilities in good security sector governance* [online]. 2022 [cit. 2025-11-12]. Dostupné z: [https://www.dcaf.ch/sites/default/files/publications/documents/DCAF\\_BG\\_12\\_IntelligenceServices\\_EN\\_Jul2022.pdf](https://www.dcaf.ch/sites/default/files/publications/documents/DCAF_BG_12_IntelligenceServices_EN_Jul2022.pdf).
20. EAKADEMIE. *Definice utajované informace* [online]. 2025 [cit. 2025-11-11]. Dostupné z: <https://eakademie.test.dia.gov.cz/mod/book/tool/print/index.php?id=18#ch298>.
21. KOVÁRNÍK L. *Bezpečnostní informační služba* [online]. [cit. 2026-01-25]. Dostupné z: <https://bezpecnostni-sbory.wbs.cz/clanky/2-2010/bis.htm>.
22. POKORNÝ L. *Kontrola zpravodajských služeb České republiky* [online]. 2017 [cit. 2026-02-03]. Dostupné z: [https://bezpecnostni-sbory.wbs.cz/clanky/4-2013/kontrola\\_zpravodajskych\\_sluzeb\\_ceske\\_republiky.pdf](https://bezpecnostni-sbory.wbs.cz/clanky/4-2013/kontrola_zpravodajskych_sluzeb_ceske_republiky.pdf)
23. ROKLEN24. *Ochrana významných ekonomických zájmů ČR? Co píše BIS?* [online]. 2017 [cit. 2026-01-25]. Dostupné z: [https://roklen24.cz/?quick\\_news=ochrana-vyznamnych-ekonomickych-zajmu-cr-co-pise-bis](https://roklen24.cz/?quick_news=ochrana-vyznamnych-ekonomickych-zajmu-cr-co-pise-bis).
24. ŠLECHTA, O. *České tajné služby: nové výzvy* [online]. CDK, 2015 [cit. 2025-11-12]. Dostupné z: <https://www.cdk.cz/ceske-tajne-sluzby-nove-vyzvy>.
25. ÚZSI. *Jaké je vaše hlavní poslání?* [online]. [cit. 2026-01-03]. Dostupné z: <https://www.uzsi.cz/jake-je-vase-hlavni-poslani>.
26. ÚZSI. *Jakými právními předpisy se řídíte?* [online]. [cit. 2026-01-03]. Dostupné z: <https://www.uzsi.cz/jakymi-pravnimi-predpisy-se-ridite>.
27. VAN. *Něco se chystá, láká BIS ve videu. Zároveň plánuje lovit talenty na Instagramu* [online]. IDNES.cz, 2025 [cit. 2026-03-01]. Dostupné z: [https://www.idnes.cz/zpravy/domaci/bezpecnostni-informacni-sluzba-zverejnila-video-soucasne-miri-na-novou-soicalni-sit.A250709\\_120626\\_domaci\\_vank](https://www.idnes.cz/zpravy/domaci/bezpecnostni-informacni-sluzba-zverejnila-video-soucasne-miri-na-novou-soicalni-sit.A250709_120626_domaci_vank)

28. Vojenské zpravodajství. *Kdo jsme* [online]. [cit. 2026-01-03]. Dostupné z: <https://vzcr.gov.cz/kdo-jsme-35>.
29. Vojenské zpravodajství. *Legislativní rámec a kontrola* [online]. [cit. 2026-01-03]. Dostupné z: <https://vzcr.gov.cz/legislativni-ramec-a-kontrola-39>.
30. ZEMAN, P. *Co je to zpravodajství? Pokusy o definici pojmu a problémy překladu.* [online]. 2008 [cit. 2025-11-18]. Dostupné z: <https://www.petrzemanbrno.cz/kategorie/teorie-zpravodajstvi>.

### **Legislativní dokumenty**

ČESKO. Zákon č. 153/1994 Sb., o zpravodajských službách České republiky.

ČESKO. Zákon č. 154/1994 Sb., o bezpečnostní informační službě.

ČESKO. Zákon č. 412/2005 Sb., o ochraně utajovaných informací a o bezpečnostní způsobilosti.

ČESKO. Zákon č. 361/2003 Sb., o služebním poměru příslušníku bezpečnostních sborů.

## **Seznam zkratk**

BIS – Bezpečnostní informační služba

ČR – Česká republika

ÚZSI – Úřad pro zahraniční styky a informace

VZ – Vojenské zpravodajství

## Seznam grafů

Graf 1: Znalost Bezpečnostní informační služby mezi respondenty .....	37
Graf 2: Zdroje informací o Bezpečnostní informační službě .....	38
Graf 3: Hodnocení dostatku informací o činnosti BIS .....	39
Graf 4: Informovanost o zveřejňování výročních zpráv BIS .....	39
Graf 5: Setkání respondentů s komunikací BIS prostřednictvím internetu .....	40
Graf 6: Komunikační kanály Bezpečnostní informační služby .....	41
Graf 7: Hodnocení komunikace BIS s veřejností .....	42
Graf 8: Vnímání otevřenosti komunikace BIS .....	43
Graf 9: Názor respondentů na intenzitu komunikace BIS s veřejností .....	44
Graf 10: Vnímání změny komunikace BIS v posledních letech .....	45
Graf 11: Hodnocení vlivu sociálních sítí na komunikaci BIS .....	46
Graf 12: Důvěra respondentů v BIS .....	47
Graf 13: Vliv otevřenější komunikace na důvěru BIS .....	47
Graf 14: Návrhy respondentů na zlepšení komunikace BIS s veřejností .....	48
Graf 15: Pohlaví respondentů .....	49
Graf 16: Věkové rozložení respondentů .....	50

# Přílohy

## Příloha I. - Dotazník

Dotazník byl zaměřen na zjištění, jak veřejnost vnímá komunikaci Bezpečnostní informační služby (BIS) a její proměnu v posledních letech.

### 1. Znáte Bezpečnostní informační službu (BIS)?

- Ano, znám ji dobře
- Ano, slyšel/a jsem o ní
- Pouze okrajově
- Ne, neznám ji

### 2. Odkud jste se o BIS dozvěděl/a?

- Televize nebo rádio
- Sociální sítě
- Škola/studium
- Osobní zájem o bezpečnostní témata
- Jiný zdroj

### 3. Myslíte si, že máte dostatek informací o činnosti BIS?

- Ano
- Spíše ano
- Spíše ne
- Ne

### 4. Víte, že BIS zveřejňuje výroční zprávy o své činnosti?

- Ano

- Ne

**5. Setkal/a jste se někdy s komunikací BIS prostřednictvím internetu (např. web BIS nebo sociální sítě)?**

- Ano
- Ne
- Nejsem si jistý/a

**6. S kterými komunikačními kanály BIS jste se setkal/a?**

- Výroční zprávy
- Webové stránky BIS
- Sociální síť X
- Instagram BIS
- Mediální vystoupení představitelů BIS
- Ne setkal/a jsem se s žádným z nich

**7. Jak byste celkově hodnotil/a komunikaci BIS s veřejností?**

- Velmi dobrou
- Spíše dobrou
- Spíše nedostatečnou
- Velmi nedostatečnou
- Nedokážu posoudit

**8. Jak otevřeně podle Vás BIS komunikuje svou činnost vůči veřejnosti?**

- Velmi otevřeně
- Spíše otevřeně

- Spíše uzavřeně
- Velmi uzavřeně
- Nedokážu posoudit

**9. Myslíte si, že by BIS měla více komunikovat s veřejností?**

- Ano
- Spíše ano
- Spíše ne
- Ne

**10. Máte pocit, že se komunikace BIS v posledních letech změnila?**

- Ano, výrazně se zlepšila
- Spíše se zlepšila
- Spíše se nezměnila
- Zhoršila se
- Nedokážu posoudit

**11. Myslíte si, že využívání sociálních sítí zlepšuje komunikaci BIS s veřejností?**

- Ano
- Spíše ano
- Spíše ne
- Nedokážu posoudit

**12. Jakou důvěru máte v BIS?**

- Vysokou

- Spíše vysokou
- Spíše nízkou
- Velmi nízkou

**13. Myslíte si, že otevřenější komunikace může zvýšit důvěru veřejnosti BIS?**

- Ano
- Spíše ano
- Spíše ne
- Ne
- Nedokážu posoudit

**14. Jak by podle vás BIS mohla zlepšit svou prezentaci a komunikaci směrem k veřejnosti?**

- Otevřená odpověď

**15. Vaše pohlaví:**

- Muž
- Žena
- Jiné
- Nechci uvádět

**16. Váš věk:**

- do 18 let
- 18–25 let
- 26–35 let

- 36–45 let
- 46–55 let
- 56 a více

**17. Vaše nejvyšší dosažené vzdělání:**

- Základní
- Středoškolské bez maturity
- Středoškolské s maturitou
- Vysokoškolské

**Příloha II. - Online odkaz na dotazník**

**<https://www.surveio.com/survey/d/L9W9O1U8J2V7Q3W6U>**