

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Nikol Bafoe

Název bakalářské práce: Komparativní analýza nasazení speciálních jednotek Hasičského záchranného sboru České republiky během povodních v letech 2002 a 2013

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost / Veřejná správa

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: Mgr. Luboš Křížek, PhD.

Pracoviště a pracovní zařazení: Operační důstojník, Hasičského záchranného sboru podniku Jaderné elektrárny Temelín.

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce		X					
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úrovně jejich naplnění		X					
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP		X					
	faktická, věcná a obsahová správnost		X					
	hloubka provedené analýzy			X				
	zvládnutí odborné terminologie		X					
	schopnost argumentace a kritického myšlení		X					
	uplatnění práce v praxi / výuce		X					
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		X					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací		X					
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol		X					
	jazyková a stylistická úroveň		X					
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky		X					
Celkové hodnocení bakalářské práce			X					
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě			ANO			NE		

Klady bakalářské práce:

Práce se zabývá aktuálním a společensky významným tématem, které má přímý význam pro oblast krizového řízení, ochrany obyvatelstva a činnost Hasičského záchranného sboru České republiky. Oceňuji logickou strukturu práce, jasně formulovaný cíl a vhodně zvolenou metodologii založenou na komparativní analýze dvou významných povodňových událostí doplněné empirickým šetřením. Autorka prokázala dobrou orientaci v odborné literatuře, legislativních předpisech i dokumentech HZS ČR. Velkým přínosem práce je propojení teoretických poznatků s praktickými zkušenostmi příslušníků HZS ČR a formulace doporučení využitelných při dalším rozvoji systému nasazení specializovaných kapacit.

Zápory bakalářské práce:

Předložená bakalářská práce nevykazuje žádné závažné obsahové ani formální nedostatky. Za drobný podnět pro případné další rozpracování tématu lze považovat možnost rozšíření empirické části o větší počet respondentů či doplnění srovnání s nejnovějšími zkušenostmi z řešení mimořádných událostí. Tyto připomínky mají pouze doporučující charakter a nijak nesnižují celkovou vysokou úroveň zpracování práce.

Zdůvodnění stanoviska oponenta k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Předložená bakalářská práce splňuje požadavky kladené na kvalifikační práci tohoto typu jak po stránce odborné, metodické, tak formální. Autorka si stanovila jasně definovaný cíl, který byl v průběhu práce systematicky naplněn prostřednictvím vhodně zvolených metod výzkumu. Oceňuji zejména logickou návaznost jednotlivých kapitol, přehledné zpracování teoretických východisek a kvalitně provedenou komparaci nasazení specializovaných kapacit HZS ČR při povodních v letech 2002 a 2013. Přínos práce spočívá především ve zhodnocení institucionálního vývoje Záchraného útvaru HZS ČR a identifikaci faktorů ovlivňujících efektivitu jeho nasazení při rozsáhlých mimořádných událostech. Empirická část vhodně doplňuje analytickou část práce a přináší pohled příslušníků HZS ČR na současnou úroveň připravenosti systému. Po stránce jazykové, stylistické i formální je práce zpracována kvalitně a odpovídá požadavkům kladeným na bakalářské práce. Celkově hodnotím práci jako nadprůměrnou, s významným praktickým přínosem pro oblast krizového řízení a činnost HZS ČR, a doporučuji ji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranici minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce

1. Které konkrétní změny ve fungování Záchraného útvaru HZS ČR považujete za nejvýznamnější mezi povodněmi v roce 2002 a 2013 a proč?

Datum:

Podpis oponenta bakalářské práce:

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce