

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Nikol Bafoe, DiS.

Název bakalářské práce: Komparativní analýza nasazení speciálních jednotek Hasičského záchranného sboru České republiky během povodní v letech 2002 a 2013

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: plk. Ing. Tomáš Horvát, Ph.D.

Pracoviště a pracovní zařazení: HZS Středočeského kraje / ředitel ÚO Příbram

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce		X					
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění		X					
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP			X				
	faktická, věcná a obsahová správnost		X					
	hloubka provedené analýzy			X				
	zvládnutí odborné terminologie		X					
	schopnost argumentace a kritického myšlení			X				
	uplatnění práce v praxi / výuce		X					
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		X					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací		X					
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol		X					
	jazyková a stylistická úroveň			X				
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky		X					
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce		X					
Celkové hodnocení bakalářské práce			X					
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO			NE			

Klady bakalářské práce:

Bakalářská práce se zabývá odborně relevantní problematikou fungování Hasičského záchranného sboru České republiky při rozsáhlých povodňových situacích a zaměřuje se na komparaci nasazení specializovaných kapacit HZS ČR při dvou významných povodňových událostech let 2002 a 2013. Pozitivně hodnotím skutečnost, že studentka reagovala na připomínky vedoucího práce vznesené v průběhu tvorby práce a významně přepracovala zejména teoretické ukotvení, metodologické vymezení i interpretaci výsledků. Práce je tak v konečném důsledku správně koncipována jako historicko-analytická komparace dvou významných povodňových událostí, které ovlivnily vývoj systému ochrany obyvatelstva a krizového řízení v České republice.

Kladně hodnotím doplnění kapitoly věnované vzniku Záchraného útvaru HZS ČR, kde je správně popsána návaznost na delimitaci 157. záchraného praporu Armády České republiky a vysvětlen význam této skutečnosti pro současné postavení tohoto útvaru u HZS ČR. Pozitivní je také odstranění původních nepřesností týkajících se role jednotek SDH obcí a vyváženější pohled na postavení ZÚ HZS ČR v systému ochrany obyvatelstva.

Studentka prokázala orientaci v problematice krizového řízení, ochrany obyvatelstva a fungování HZS ČR.

Zápory bakalářské práce:

Nejvýraznější slabinou práce je nižší hloubka analytického zpracování a omezená míra kritické interpretace získaných poznatků. Přestože práce deklaruje komparativní analýzu a smíšený výzkumný design, analytická část zůstává v řadě pasáží převážně popisná. Empirická část působí spíše doplňkově a metodologicky není zcela dostatečně rozpracována. V textu se místy objevují stylistické neobratnosti, formulační nepřesnosti a vyšší míra deskriptivnosti na úkor hlubší odborné argumentace.

Určité výhrady mám zejména k empirické části práce. Studentka sice korektně upozorňuje na metodologická omezení výzkumu, nicméně kvalitativní část práce je založena pouze na dvou rozhovorech, obdobně pouze část respondentů dotazníkového šetření disponovala přímou zkušeností s oběma sledovanými povodňovými událostmi, což je bohužel dáno ne zcela ideálním zadáním práce, která má za cíl komparovat události již významným časovým odstupem. Výsledky proto nelze považovat za zcela reprezentativní.

Zdůvodnění stanoviska vedoucího k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Předložená bakalářská práce se věnuje problematice nasazení specializovaných kapacit HZS ČR při povodních v letech 2002 a 2013 se zaměřením na vývoj role Záchraného útvaru HZS ČR. Studentka prokázala schopnost pracovat s odbornými a legislativními zdroji, orientaci v problematice fungování HZS ČR a schopnost strukturovaně zpracovat jednotlivé části práce. Pozitivně hodnotím především snahu propojit teoretická východiska s praktickými poznatky z prostředí HZS ČR a zařazení empirického šetření formou rozhovorů a dotazníkového průzkumu. Současně je však třeba uvést, že práce vykazuje limity zejména v oblasti analytické hloubky a metodologického zpracování. Komparativní část je místy vedena převážně deskriptivním způsobem a empirická část přináší zajímavé poznatky, avšak interpretace výsledků zůstává spíše na obecné úrovni. Přes uvedené výhrady práce splňuje požadavky kladené na bakalářské práce a doporučuji ji k obhajobě s celkovým hodnocením stupněm B.

Otázky k obhajobě:

1. Které konkrétní systémové změny po povodních v roce 2002 měly podle Vašeho názoru největší dopad na efektivitu nasazení HZS ČR při povodních v roce 2013?
2. Jaké hlavní limity současného systému nasazení Záchraného útvaru HZS ČR považujete z pohledu dlouhodobých povodňových zásahů za nejzávažnější?
3. Jakým způsobem by bylo možné metodologicky rozšířit Vaše empirické šetření tak, aby mělo vyšší vypovídací hodnotu a reprezentativnost?

Datum: 1.8.2026

Podpis vedoucího bakalářské práce:

