

**VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH
STUDIÍ, Z. Ú., ČESKÉ BUDĚJOVICE**

BAKALÁŘSKÁ PRÁCE

**ANGAŽOVANOST ČESKÉ REPUBLIKY V
KONFLIKTU RUSKA S UKRAJINOU**

Autor práce: Martin Bartoš

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Forma studia: Kombinovaná

Vedoucí práce: doc. Ing. Jaroslav Slepecký, Ph.D., MBA

Katedra: Katedra právních oborů a bezpečnostních studií

2026

VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH STUDIÍ, z. ú.
Žižkova tř. 1632/5b, 370 01 České Budějovice

ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Martin Bartoš
Studijní program: Bezpečnostně právní činnost
Forma studia: Kombinovaná
Místo studia: Příbram

Název bakalářské práce: **Angažovanost ČR v konfliktu Ruska s Ukrajinou**

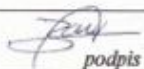

Název bakalářské práce v anglickém jazyce: **The Involvement of Czech Republic in the Conflict between Russia and Ukraine**

Katedra: Katedra právních oborů a bezpečnostních studií
Vedoucí bakalářské práce (jméno a příjmení, včetně titulů):
doc. Ing. Jaroslav Slepecký, Ph.D., MBA


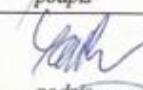

Datum zadání bakalářské práce (měsíc, rok): březen 2025

Cíl bakalářské práce:

Hlavním cílem bakalářské práce je zhodnotit pomocí SWOT analýzy angažovanost České republiky v konfliktu Ruska s Ukrajinou. Vedlejším cílem práce je komparovat změny postojů české společnosti ke konfliktu Ruska s Ukrajinou.

Student: Martin Bartoš	6.3.2025 datum	 podpis
Vedoucí práce: doc. Ing. Jaroslav Slepecký, Ph.D., MBA	8.3.2025 datum	 podpis

Schvaluji zadání bakalářské práce:

Vedoucí katedry: doc. JUDr. Roman Svatoš, Ph.D.	27.3.2025 datum	 podpis
Prorektor pro studium a vnitřní záležitosti: doc. PhDr. Miroslav Sapík, Ph.D.	7.4.2025 datum	 podpis
Rektor: doc. Ing. Jiří Dušek, Ph.D.	17.6.2025 datum	 podpis



Prohlašuji, že jsem bakalářskou práci vypracoval samostatně, na základě vlastních zjištění a s použitím odborné literatury a materiálů uvedených v seznamu použitých zdrojů.

Prohlašuji, že v souladu s § 47b zákona č. 111/1998 Sb. v platném znění souhlasím se zveřejněním své bakalářské práce v elektronické podobě ve veřejně přístupné části infodisku VŠERS, a to se zachováním mého autorského práva k odevzdanému textu této kvalifikační práce. Souhlasím dále s tím, aby toutéž cestou byly v souladu s uvedeným ustanovením zákona č. 111/1998 Sb. zveřejněny posudky vedoucí(ho) a oponentů práce i záznam o průběhu a výsledku obhajoby kvalifikační práce. Rovněž souhlasím s porovnáním textu mé kvalifikační práce systémem na odhalování plagiátů.

.....

Děkuji vedoucímu bakalářské práce doc. Ing. Jaroslavu Slepeckému, Ph.D., MBA
za cenné rady, připomínky a metodické vedení práce.

ABSTRAKT

BARTOŠ, M. *Angažovanost České republiky v konfliktu Ruska s Ukrajinou: bakalářská práce*. České Budějovice: Vysoká škola evropských a regionálních studií, 2026. 108 s. Vedoucí bakalářské práce: doc. Ing. Jaroslav Slepecký, Ph.D., MBA

Klíčová slova: Ukrajina, Rusko, Česká republika, angažovanost, muniční iniciativa, SWOT analýza, dotazníkové šetření.

Bakalářská práce analyzuje angažovanost České republiky v konfliktu Ruska s Ukrajinou v období od roku 2022 do ledna 2026. Hodnotí politicko-diplomatickou, vojenskou a humanitární rovinu podpory, včetně dopadů na českou společnost. Hlavním cílem je zhodnocení vojenské pomoci prostřednictvím kvantifikované SWOT analýzy. Vedlejším cílem je analýza vývoje postojů veřejnosti s využitím dotazníkového šetření. Výsledky ukazují, že udržitelnost současného modelu vojenské pomoci je z dlouhodobého hlediska problematická a vyžaduje transformaci. Zjištění dále naznačují, že veřejná podpora nevykazuje plošný zvrát, ale postupně se posouvá od počáteční široké solidarity k selektivnějším a pragmatičtějším formám pomoci.

ABSTRACT

BARTOŠ, M. *The Involvement of the Czech Republic in the Conflict between Russia and Ukraine: Bachelor Thesis*. České Budějovice: The College of European and Regional Studies, 2026. 108 pgs. Supervisor: doc. Ing. Jaroslav Slepecký, Ph.D., MBA

Key words: Ukraine, Russia, Czech Republic, involvement, ammunition initiative, SWOT analysis, questionnaire survey.

This bachelor's thesis analyzes the Czech Republic's involvement in the conflict between Russia and Ukraine from 2022 to January 2026. It evaluates the political and diplomatic, military, and humanitarian dimensions of support, including its impacts on Czech society. The primary objective is to assess military aid using a quantified SWOT analysis. The secondary objective is to examine changes in public attitudes based on a questionnaire survey. The results indicate that the long-term sustainability of the current model of military aid is problematic and requires transformation. Furthermore, the findings suggest that public support does not undergo a wholesale reversal; instead, it gradually shifts from initial broad solidarity toward more selective and pragmatic forms of assistance.

Obsah

Úvod.....	10
1 Cíl a metodika bakalářské práce	11
2 Historický kontext a vývoj konfliktu Ruska s Ukrajinou	13
2.1 Ruská geopolitika a mýtus o jednom národě	13
2.2 Rusko-ukrajinské vztahy po vzniku nezávislé Ukrajiny	14
2.3 Krize roku 2014 a anexe Krymu	14
2.4 Ruská invaze v roce 2022	15
2.5 Mezinárodní reakce a postavení ČR	16
3 Politická a diplomatická angažovanost ČR	17
3.1 Bilaterální diplomacie a klíčové návštěvy	17
3.2 Role ČR v rámci Evropské unie.....	19
3.3 Angažovanost v NATO a na půdě OSN	20
4 Vojenská pomoc ČR.....	23
4.1 Změna bezpečnostního paradigmatu a počáteční reakce státu.....	23
4.1.1 Časná letální podpora a mezinárodní potvrzení dodávek těžké techniky.....	24
4.2 Přímá materiální pomoc ze zásob Armády ČR	24
4.2.1 Těžká technika	25
4.2.2 Letecká technika a PVO.....	26
4.2.3 Dělostřelectvo, raketometry a munice	27
4.3 Finanční pomoc a sbírky	29
4.4 Česká muniční iniciativa	29
4.4.1 Historický kontext a motivace	30
4.4.2 Mechanismus muniční iniciativy	30
4.4.3 Domácí politika.....	30
4.5 Výcvik vojáků	31
4.5.1 Česká role ve výcviku	31

4.6	Kompenzace	32
5	Humanitární a ekonomická pomoc ČR	35
5.1	Nevládní organizace a sbírky	35
5.2	Právní rámec a integrace válečných uprchlíků z Ukrajiny	37
5.2.1	Dočasná ochrana - účel a praktické dopady	38
5.2.2	Lex Ukrajina	38
5.2.3	Integrační oblasti a vazba na společenské dopady	38
5.3	Ekonomická pomoc a finanční rámec	39
5.3.1	Přímá finanční podpora a její logika	39
6	Vliv konfliktu na českou společnost	41
6.1	Veřejné mínění a podpora angažovanosti	41
6.2	Politická debata, polarizace a rámování podpory	43
6.3	Sociálně-ekonomické a každodenní dopady na českou společnost	44
7	Praktická část	49
7.1	SWOT analýza	49
7.1.1	Metodologie stanovení vah a hodnocení ve SWOT analýze	49
7.1.2	Silné stránky	51
7.1.3	Slabé stránky	52
7.1.4	Příležitosti	53
7.1.5	Hrozby	54
7.1.6	Definice SWOT strategií	60
7.1.7	Hodnocení SWOT analýzy	62
7.2	Dotazníkové šetření	64
7.2.1	Demografické údaje - otázky 1-6	65
7.2.2	Zdroje informací a důvěra - otázky 7-9	66
7.2.3	Vývoj postoje a obavy - otázky 10-15	68
7.2.4	Konkrétní formy pomoci - otázky 16-23	71
7.2.5	Osobní angažovanost - otázky 24-27	74

7.2.6	Politické dopady a budoucnost	76
7.3	Vyhodnocení dotazníkového šetření	80
7.3.1	Odpověď na výzkumnou otázku	81
Závěr	82
Seznam použitých zdrojů	83
Seznam zkratk	96
Seznam tabulek, obrázků a grafů	97
Seznam příloh	99

Úvod

Konflikt Ruska s Ukrajinou představuje nejvýraznější bezpečnostní otřes v Evropě za poslední dekády a jeho dopady se neomezují na bojiště. Pro Českou republiku jde o zkoušku bezpečnostní odolnosti státu: schopnosti reagovat na dlouhodobou krizi, udržet funkční instituce, chránit vnitřní stabilitu a současně naplňovat spojenecké závazky. V praxi to znamená kombinaci zahraničněpolitických rozhodnutí, bezpečnostních opatření a kroků, které mají přímé dopady na veřejnou správu i na nálady ve společnosti.

Angažovanost České republiky se promítá do tří vzájemně provázaných rovin. Politicko-diplomatická rovina určuje směr a rámuje postavení ČR v EU a NATO. Vojenská rovina představuje strategicky nejcitlivější část podpory – je nákladná, veřejně sledovaná a dlouhodobě udržitelná jen při jasném vyhodnocování limitů a priorit. Humanitární a integrační rovina souvisí s přijetím osob prchajících před válkou a s tím spojenou zátěží na kapacity státu; zároveň otevírá bezpečnostní otázky spojené s prevencí zneužívání systému, sociálním napětím a polarizací. Tyto roviny nelze hodnotit odděleně: každá z nich může posilovat, nebo naopak oslabovat vnitřní stabilitu a důvěru ve stát.

Práce vychází z předpokladu, že klíčovým tématem není jen rozsah pomoci, ale její udržitelnost a bezpečnostní důsledky v čase. Veřejná podpora se přitom může proměňovat – od počáteční široké solidarity směrem k selektivnějším preferencím a vyšší citlivosti na náklady. Smyslem práce je proto zachytit angažovanost České republiky v daném období věcně a v souvislostech tak, aby bylo možné popsat její bezpečnostní přínosy, limity a rizika – a tím přispět k realističtějšímu porozumění tomu, co „angažovanost“ státu v dlouhé krizi fakticky znamená.

1 Cíl a metodika bakalářské práce

Hlavním cílem bakalářské práce je zhodnotit pomocí SWOT analýzy angažovanost České republiky v konfliktu Ruska s Ukrajinou. Vedlejším cílem je komparovat změny postojů české společnosti ke konfliktu Ruska s Ukrajinou. Práce si klade tři výzkumné otázky:

- **VO 1:** „Realizovala ČR v letech 2022–2025 v rámci angažovanosti vůči Ukrajině alespoň jednu klíčovou aktivitu/iniciativu, kterou nelze vysvětlit pouze plněním závazků a společných rozhodnutí EU/NATO?“
- **VO 2:** „Je vojenská pomoc ČR Ukrajině při současném nastavení interních kapacit dlouhodobě udržitelná?“
- **VO 3:** „Změnila se v letech 2022–2025 podpora veřejnosti pro angažovanost ČR?“

Práce metodologicky vychází z kombinace kvalitativního a kvantitativního přístupu. Teoretická část (kapitoly 2–6) je zpracována metodou analytické deskripce a komparativní syntézy primárních a sekundárních zdrojů. Jako primární prameny slouží oficiální dokumenty státních institucí, mezinárodních organizací a veřejně dostupné statistické a výzkumné zprávy. Sekundární prameny tvoří odborná monografická literatura, analýzy think-tanků a relevantní periodická literatura. Časový rámec analýzy je vymezen obdobím od února 2022 do 31. ledna 2026, přičemž historický kontext konfliktu je v kapitole 2 sledován od vzniku nezávislé Ukrajiny v roce 1991.

Praktická část (kapitola 7) kombinuje dvě výzkumné metody. První z nich je SWOT analýza vojenské pomoci ČR Ukrajině, zpracovaná jako časový snímek k datu 31. ledna 2026. Za účelem minimalizace subjektivity byl pro stanovení vah jednotlivých faktorů použit systém triangulace zdrojů. Každý faktor byl posouzen na základě minimálně tří typů podkladů (oficiální dokumenty, datová ukotvení, nezávislé analytické zdroje), přičemž výsledné váhy byly normalizovány tak, aby součet vah v každém kvadrantu činil 1,00. Výstupem analýzy je kvantifikované strategické skóre a formulace doporučených strategií.

Druhou metodou praktické části je dotazníkové šetření realizované v období 14. ledna – 17. února 2026 formou elektronického dotazníku distribuovaného prostřednictvím sociálních sítí a e-mailové komunikace. Šetření získalo 208 úplně vyplněných odpovědí. Dotazník byl strukturován do šesti tematických bloků zahrnujících

demografické charakteristiky respondentů, zdroje informací a míru důvěry, vývoj postojů a obavy, konkrétní formy pomoci, osobní angažovanost a politické dopady. Výsledky jsou prezentovány deskriptivní statistikou a interpretovány v kontextu reprezentativních výzkumů veřejného mínění. Autor si je vědom limitů použitého výběrového postupu (sociální sítě), které omezují možnost zobecnění zjištění na celou českou populaci, a tuto skutečnost reflektuje při interpretaci výsledků.

2 Historický kontext a vývoj konfliktu Ruska s Ukrajinou

Tato kapitola poskytuje historicko-politický kontext rusko-ukrajinského konfliktu. Jejím cílem není hlubší teoretická či geopolitická analýza, nýbrž stručné vymezení klíčových historických etap a faktorů, které vedou k porozumění motivům a mezinárodnímu prostředí formujícímu postoj a kroky České republiky (dále jen ČR). Znalost těchto souvislostí je nezbytná pro interpretaci forem pomoci, které jsou předmětem stěžejní části práce (kapitoly 3–6), a praktické analýzy (kapitola 7) v podobě SWOT analýzy vybrané formy angažovanosti a dotazníkového šetření.

Ruská invaze na Ukrajinu v roce 2022 představuje hluboké narušení mezinárodního řádu v Evropě, jehož kořeny sahají daleko před samotný ozbrojený střet. Analýza pomocí geopolitiky a realismu odhaluje klíčové historické, ekonomické a bezpečnostní faktory sporů mezi Moskvou a Kyjevem. Krize naplno obnažila strategické nedorozumění; zatímco Západ prosazuje vizi svobodné a sjednocené Evropy, Moskva ji vnímá jako mocensky roztržštěný prostor.

2.1 Ruská geopolitika a mýtus o jednom národě

Pochopení ruské motivace vyžaduje analýzu specifického vnímání vlastní státnosti a prostoru. Jak uvádí Kurfürst, vztah Ruska k Ukrajině není standardním vztahem dvou suverénních států, ale střetem odlišných geopolitických kultur. Ruská identita, definovaná v opozici vůči Západu, se dlouhodobě potýká s neujasněností vlastního geografického a hodnotového rámce.¹

V tomto kontextu dominuje historický revizionismus. Syruček upozorňuje na ruský mýtus o „jednom národu“, který vnímá samostatnou Ukrajinu jako umělý konstrukt. Teze o „Malorusku“ slouží Moskvě k ospravedlnění intervence, přičemž ukrajinská nezávislost je interpretována jako zrada společné historické kolébky – Kyjevské Rusi.²

¹ KURFÜRST, J. *Příběh ruské geopolitiky: Jak se ruská myšlenka zmocnila více než šestiny světa*. Praha: Charles University in Prague, Karolinum Press, 2018. ISBN 978-80-246-4026-6.

² SYRUČEK, M. *Rusko-ukrajinské vztahy: Mýty a skutečnost*. Praha: Grada Publishing a.s., 2015. 336 s. ISBN 978-80-247-5954-8.

2.2 Rusko-ukrajinské vztahy po vzniku nezávislé Ukrajiny

Vznik suverénní Ukrajiny v roce 1991 patří k nejvýznamnějším důsledkům rozpadu Sovětského svazu. Díky strategické poloze mezi Ruskem a Evropou se země stala klíčovým prvkem evropské bezpečnostní architektury.³ Rusko jako nástupce SSSR usilovalo o zachování hegemonie v postsovětském prostoru, který vnímalo jako sféru svého vitálního zájmu. Kvůli asymetrické závislosti na Moskvě, dané historickými a ekonomickými vazbami, byl Kyjev motivován k vyvažování tohoto vlivu kooperací se západními strukturami.⁴

Zatímco Ruská federace vnímala Severoatlantickou alianci (dále jen NATO) jako strategického rivala a její rozšiřování interpretovala jako bezpečnostní hrozbu, Ukrajina v těchto procesech hledala garance proti ruským imperiálním ambicím.⁵ Kyjev si proto udržoval odstup od hlubší integrace v rámci Společenství nezávislých států, v němž spatřoval nástroj ruské dominance. Tato ambivalentní pozice vyústila v dlouhodobou politiku balancování mezi vlivem Ruska a Západu.⁶

2.3 Krize roku 2014 a anexe Krymu

Konflikt eskaloval v listopadu 2013, kdy prezident Janukovyč pod tlakem Moskvy odmítl podepsat asociační dohodu s EU. Následné masové protesty, známé jako Euromajdan, se z odporu proti tomuto kroku transformovaly v revoluci proti vládě a korupci. Po násilných střetech byl Janukovyč v únoru 2014 svržen a uprchl do Ruska.⁷

Vzápětí Rusko zahájilo invazi na Krym a 18. března 2014 jej na základě sporného referenda anektovalo. Zatímco Moskva akt prezentovala jako „vůli lidu“, mezinárodní společenství včetně ČR jej odsoudilo jako hrubé porušení Charty Organizace spojených

³ PLOKHY, S. *The Russo-Ukrainian War*. Dublin: Penguin Random House Ireland, 2023. 391 s. ISBN 978-1-802-06178-9.

⁴ GALEOTTI, M. *Putinovy války: Od Čečenska po Ukrajinu*. Praha: Bourdon, 2023. 439 s. ISBN 978-80-7611-074-8.

⁵ SIMON, J. *NATO and the Czech and Slovak Republics: A Comparative Study in Civil-Military Relations*. London: Bloomsbury Academic, 2004. 307 s. ISBN 978-07-425-2903-8.

⁶ ŠÍR, J. *Ruská agrese proti Ukrajině*. Praha: Univerzita Karlova, Nakladatelství Karolinum, 2017. 346 s. ISBN 978-80-246-3732-7.

⁷ ZYGAR, M. *Válka a trest: Putin, Zelenskyj a cesta k ruské invazi na Ukrajinu*. Příbram: Pistorius & Olšanská s.r.o., 2024. 368 s. ISBN 978-80-7579-177-1.

národů (dále jen OSN) a územní celistvosti Ukrajiny. Pozorovatelé legitimitu referenda zpochybnili kvůli manipulacím.⁸

Krátce nato, v dubnu 2014, eskaloval konflikt na východě země v oblastech Doněcka a Luhanska, kde proruští separatisté, podporovaní Ruskem, vyhlásili samozvané republiky.⁹

2.4 Ruská invaze v roce 2022

Konflikt eskaloval v únoru 2022 plnohodnotnou ruskou invazí, kterou Moskva eufemisticky označuje jako „zvláštní vojenskou operaci“. Prezident Putin útok zdůvodnil ochranou Ruska před expanzí NATO a historickými nároky na Ukrajinu.¹⁰ V oficiálním dokumentu pro OSN (S/2022/154) pak ruská strana operaci rámovala jako „ochranu“ obyvatel východní Ukrajiny s cílem **demilitarizace** a **denacifikace** země, přičemž se neoprávněně dovolávala práva na sebeobranu podle článku 51 Charty OSN.¹¹

K pochopení, proč se právě pojem denacifikace stal tak nosným legitimizačním rámcem, je užitečný pohled od Nicholase Denysenka, který ve své knize analyzuje propojení válečné rétoriky s náboženskou symbolikou a roli pravoslavných institucí v posilování „morálního“ ospravedlnění konfliktu ve veřejném prostoru.¹²

Invaze začala 24. února 2022 útoky z několika směrů, včetně Běloruska. Původní plán bleskové války s cílem obsadit Kyjev a dosadit proruskou vládu ztroskotal na silném odporu a logistických potížích. Po neúspěchu u metropole Moskva v březnu změnila strategii a zaměřila se na plné ovládnutí Donbasu a upevnění pozic na okupovaných územích.¹³

Konflikt rychle nabyl charakteru vysoce destruktivní poziční války, zaměřené na dělostřelecké operace, drony a útoky na civilní infrastrukturu. Válečné události jsou

⁸ ŠÍR, J. *Ruská agrese proti Ukrajině*. Praha: Univerzita Karlova, Nakladatelství Karolinum, 2017. 346 s. ISBN 978-80-246-3732-7.

⁹ FORRÓ, T. *Reportáž z ukrajinského konfliktu*. Praha: Paseka s.r.o., 2020. 414 s. ISBN 978-80-7637-048-7.

¹⁰ HEŘMÁNEK, J., MÍŘEJOVSKÝ, M. *Světlem proti temnotě*. Praha: Argo, 2025. 276 s. ISBN 978-80-257-4869-5.

¹¹ UNITED NATIONS. *Security Council. Letter dated 24 February 2022 from the Permanent Representative of the Russian Federation to the United Nations addressed to the Secretary-General (S/2022/154)*. 24. 2. 2022. [cit. 2026-02-01]. Dostupné z WWW: <https://docs.un.org/en/S/2022/154>.

¹² DENYSENKO, N. *The Church's Unholy War: Russia's Invasion of Ukraine and Orthodoxy*. Eugene: Cascade Books, 2023. ISBN 978-1-66674-815-4.

¹³ HORKÝ, P. *Ukrajina: rozhovory, mýty a fakta*. Brno: CPress, 2022. 227 s. ISBN 978-80-264-4356-8.

zásadním cílem ruských a proruských dezinformačních akcí, které se snaží podávat falešný obraz o dění na frontě. Navzdory ztrátám se Ukrajině paradoxně daří navyšovat hrubý domácí produkt.¹⁴

2.5 Mezinárodní reakce a postavení ČR

Ozbrojený útok Ruska na Ukrajinu byl mezinárodním společenstvím, včetně EU a NATO, jednoznačně odsouzen jako hrubé porušení mezinárodního práva. Valné shromáždění OSN schválilo rezoluci, která ruskou agresi odsoudila.¹⁵ Spojenci uvalili na Rusko rozsáhlé sankce, které se zaměřily na finanční a energetický sektor, a zároveň zavedli omezení vstupu a pobytu pro občany Ruska a Běloruska.

Reakce na ruskou invazi v únoru 2022 představuje zásadní moment moderní české zahraniční politiky. ČR se okamžitě profilovala jako jeden z nejaktivnějších zastánců ukrajinské suverenity, a to jak na bilaterální úrovni, tak v rámci struktur EU a NATO.¹⁶ Tato pozice nebyla pouze reakcí na aktuální agresi, ale navazovala na dlouhodobé ochlazování vztahů s Ruskou federací, které vyvrcholilo kauzou výbuchů ve Vrbětících v roce 2021.¹⁷ Odhalení ruské stopy ve Vrbětících na jaře 2021 vyvolalo nejhlubší krizi vztahů od roku 1989. Po vzájemném vyhošťování diplomatů prosadila Praha princip parity, čímž srovnala početní stavy ambasád. Vztahy se tak posunuly z fáze ochlazování do roviny otevřené konfrontace.¹⁸

¹⁴ SYRUČEK, M. *Rusko-ukrajinské vztahy: Mýty a skutečnost*. Praha: Grada Publishing a.s., 2015. 336 s. ISBN 978-80-247-5954-8.

¹⁵ MINISTERSTVO ZAHRANIČNÍCH VĚCÍ ČESKÉ REPUBLIKY. *Česko hlasovalo pro rezoluci Valného shromáždění OSN odsuzující agresi Ruska proti Ukrajině a požadující stažení ruských vojsk z Ukrajiny*. Ministerstvo zahraničních věcí České republiky [online]. 2. 3. 2022 (aktualizováno 2. 3. 2023) [cit. 2026-01-13]. Dostupné z WWW: https://mzv.gov.cz/jnp/cz/udalosti_a_media/archiv_zprav/rok_2022/cesko_hlasovalo_pro_rezoluci_valneho.html.

¹⁶ MINISTERSTVO ZAHRANIČNÍCH VĚCÍ ČR. *Česká diplomacie 2022*. MZV [online]. 4. 10. 2023 [cit. 2026-01-17]. Dostupné z WWW: https://mzv.gov.cz/file/5202083/ceska_diplomacie_2022_final.pdf.

¹⁷ VLÁDA ČESKÉ REPUBLIKY. *Premiér: Byl to odporný a zcela nepřijatelný teroristický akt, při němž zemřeli dva naši lidé* [online]. 20. 4. 2021 [cit. 2026-01-17]. Dostupné z WWW: <https://vlada.gov.cz/cz/clenove-vlady/premier/projevy/premier-byl-to-odporny-a-zcela-neprijatelny-teroristicky-akt--pri-nemz-zemreli-dva-nasi-lide-187857/>.

¹⁸ SPURNÝ, J. *Vrbětice: Ruská operace, která změnila Česko*. Praha: Respekt Media a.s., 2025. 205 s. ISBN 978-80-909308-6-5.

3 Politická a diplomatická angažovanost ČR

Česká diplomacie v tomto kontextu přijala roli aktivního iniciátora, který často jako první prosazoval opatření, jež byla na mezinárodní scéně zpočátku vnímána jako ambiciózní či kontroverzní, avšak postupem času se stala součástí širšího konsenzu demokratických států.¹⁹ Tato strategie byla oficiálně ukotvena v nové Bezpečnostní strategii ČR, která explicitně označuje Rusko za entitu, která „záměrně působí proti stabilitě v Evropě“ a představuje nejvýznamnější hrozbu pro bezpečnost ČR.²⁰ Politická podpora tak sloužila nejen k pomoci napadené zemi, ale stala se nástrojem k posílení vlivu ČR v mezinárodní politice.

3.1 Bilaterální diplomacie a klíčové návštěvy

První návštěva západních lídrů, premiérů ČR a Polska, proběhla v Kyjevě 15. 3. 2022 za aktivních bojů o metropoli – ruské jednotky stály 25 km od centra. Toto bezprecedentní politické riziko vytvořilo precedent. Během následujících 14 dnů následovalo 8 dalších návštěv evropských lídrů, čímž Ukrajina získala diplomatickou legitimitu jako rovnocenný partner, nikoli obětní beránek.²¹

Na tuto iniciativu navázala soustavná činnost ministra zahraničních věcí Jana Lipavského a upevňování vztahů prostřednictvím společných zasedání české a ukrajinské vlády. První takové zasedání se uskutečnilo v Kyjevě v říjnu 2022 a zaměřilo se na poválečnou obnovu a evropskou integraci Ukrajiny.²² Tento formát konzultací podtrhuje strategickou povahu vzájemných vztahů.

Významnou roli v rámci bilaterálních vztahů sehrála také parlamentní diplomacie. Dne 14. dubna 2022 navštívili Ukrajinu předseda Senátu Miloš Vystrčil a předsedkyně Poslanecké sněmovny Markéta Pekarová Adamová. Tato cesta byla první návštěvou vedoucích představitelů zákonodárných sborů cizích států od počátku invaze. Delegation

¹⁹ JANEBOVÁ, P. a kol. *Agenda for Czech Foreign Policy 2022*. Association for International Affairs (AMO) [online]. 2022 [cit. 2026-01-17]. Dostupné z WWW: https://www.amo.cz/wp-content/uploads/2022/09/agenda_web_revize.pdf.

²⁰ Bezpečnostní strategie České republiky, 2023. *Bezpečnostní strategie České republiky*. Praha: Ministerstvo zahraničních věcí. ISBN 978-80-7441-097-0.

²¹ VLÁDA ČESKÉ REPUBLIKY. *Premiér Fiala jednal v Kyjevě s ukrajinským prezidentem Zelenským o další pomoci i o sankcích vůči Rusku* [online]. Praha: Úřad vlády ČR, 16. 3. 2022 [cit. 2026-01-17]. Dostupné z WWW: <https://vlada.gov.cz/cz/media-centrum/aktualne/premier-fiala-jednal-v-kyjeve-s-ukrajinskym-prezidentem-zelenskym-o-dalsi-pomoci-i-o-sankcich-vuci-rusku-195118/>.

²² VLÁDA ČESKÉ REPUBLIKY. *Členové vlád České republiky a Ukrajiny jednali společně v Kyjevě* [online]. Úřad vlády, [cit. 2026-01-24]. Dostupné z WWW: <https://vlada.gov.cz/cz/media-centrum/aktualne/clenove-vlad-ceske-republiky-a-ukrajiny-jednali-spolecne-v-kyjeve-200289/>.

navštívila města Irpiň a Buča, která se stala symboly ruských válečných zločinů, a následně vystoupila s projevem před ukrajinskou Nejvyšší radou.²³

Tento akt měl zásadní význam pro vnitrostátní politickou scénu. Návštěva potvrdila jednotu ústavních institucí ČR v otázce zahraničněpolitické orientace a pomoci napadené zemi. Přímá zkušenost vrcholných zákonodárců s následky okupace v Kyjevské oblasti následně usnadnila prosazování legislativní a materiální pomoci v obou komorách Parlamentu ČR a posílila legitimitu české pomoci v očích veřejnosti.²⁴

Vrcholný posun nastal s nástupem prezidenta Petra Pavla, který navštívil Ukrajinu v dubnu 2023 společně se slovenskou prezidentkou Zuzanou Čaputovou, čímž demonstroval jednotu regionu střední Evropy.²⁵ Reciproční návštěva prezidenta Volodymyra Zelenského v Praze v červenci 2023 pak potvrdila roli ČR jako klíčového spojence Ukrajiny, což se odrazilo i v projevech obou prezidentů a v uzavřených memorandech o spolupráci v obranném průmyslu.²⁶ Tyto návštěvy vytvořily základ pro dlouhodobou asistenci, která přesahuje rámec krizového řízení.

Významnou reflexí české angažovanosti ze strany Ukrajiny bylo udělení Řádu knížete Jaroslava Moudrého I. stupně prezidentu Petru Pavlovi během jeho návštěvy Kyjeva v lednu 2026. Toto nejvyšší státní vyznamenání, udělované za mimořádné zásluhy o ukrajinský stát, bylo ukrajinskými představiteli prezentováno jako ocenění dlouhodobé české politické, vojenské a humanitární angažovanosti. V symbolické rovině tak vyznamenání odráží vnímání ČR jako jednoho z výraznějších podporovatelů Ukrajiny v rámci středoevropského regionu. Prezident Pavel během návštěvy zároveň veřejně deklaroval pokračování podpory Ukrajiny i v případě budoucí změny vlády. Představitelé Ukrajiny tuto deklaraci v souvislosti s pokračováním muniční iniciativy explicitně ocenili. Kromě bezpečnostních otázek návštěva akcentovala i český příspěvek k

²³ SENÁT PARLAMENTU ČESKÉ REPUBLIKY. *Zpravodajství* [online]. Senát, 15. 4. 2022 [cit. 2026-01-24]. Dostupné z WWW: https://www.senat.cz/zpravodajstvi/zprava.php?ke_dni=5.5.2020&O=4&id=3364&from=M.

²⁴ POSLANECKÁ SNĚMOVNA PARLAMENTU ČESKÉ REPUBLIKY. *Projevy, zdravotice, tiskové zprávy, program* [online]. Poslanecká sněmovna, 26. 11. 2023 [cit. 2026-01-24]. Dostupné z WWW: <https://www.psp.cz/zprava/18331>.

²⁵ SEZNAM ZPRÁVY. „Běžte domů, Rusové“. *Pavel napsal vzkaz na houfnici a raketomet, kterou dostala Ukrajina od Česka* [online]. Seznam Zprávy, 28. 4. 2023 [cit. 2026-01-24]. Dostupné z WWW: <https://www.seznamzpravy.cz/clanek/zahranicni-fotky-pavel-a-caputova-meziruinami-u-kyjeva-prohledli-si-i-banksyho-dilo-230120>.

²⁶ KANCELÁŘ PREZIDENTA REPUBLIKY. *Oficiální návštěva prezidenta Ukrajiny* [online]. Kancelář prezidenta, 6. 7. 2023 [cit. 2026-01-24]. Dostupné z WWW: <https://www.hrad.cz/cs/pro-media/tiskove-zpravy/aktualni-tiskove-zpravy/oficialni-navsteva-prezidenta-ukrajiny-17238>.

poválečné obnově, konkrétně v oblasti zdravotnictví (rekonstrukce nemocnic ve Lvově) a energetické infrastruktury.²⁷

Souhrnně lze bilaterální diplomacii ČR interpretovat jako kombinaci signalizace závazku a budování kanálů pro praktickou spolupráci. Návštěvy měly největší hodnotu tehdy, pokud byly navázány na konkrétní výstupy (společná zasedání vlád, memoranda, dohody o obnově či průmyslové spolupráci), čímž se snižovalo riziko, že zůstanou pouze symbolickým gestem. V kontextu udržitelnosti podpory je klíčové, že bilaterální formáty přispívají k predikovatelnosti a umožňují posouvat pomoc od krizové fáze směrem k dlouhodobějším, opakovatelným mechanismům.

3.2 Role ČR v rámci Evropské unie

Významným nástrojem prosazování podpory Ukrajiny na multilaterální úrovni bylo druhé české předsednictví v Radě Evropské unie (dále jen CZ PRES), které ČR vykonávala od 1. července do 31. prosince 2022.²⁸ Předsednictví probíhalo pod mottem „**Evropa jako úkol**“ a jeho programové priority reagovaly na bezpečnostní situaci po zahájení ruské invaze na Ukrajinu. V dokumentech předsednictví jsou jako klíčové oblasti uváděny zejména řešení uprchlické krize a obnova Ukrajiny, dále energetická bezpečnost a posilování obranných kapacit EU. V období českého předsednictví se Rada EU zabývala sankční politikou vůči Ruské federaci i dalšími nástroji podpory Ukrajiny. Oficiální bilance českého předsednictví uvádí mezi výsledky schválení tří sankčních balíčků ve druhé polovině roku 2022.²⁹ V souvislosti se sankcemi odborné přehledy zmiňují například sedmý balíček, který zahrnoval mimo jiné zákaz dovozu ruského zlata do EU.³⁰

Za výraznou událost CZ PRES lze považovat neformální zasedání ministrů zahraničních věcí EU na konci srpna 2022 v Praze. Podle Ministerstva zahraničních věcí ČR se ministři shodli na plném pozastavení dohody o usnadnění vízového režimu mezi

²⁷ ČTK, SEZNAM ZPRÁVY. *Zelenskyj Pavlovi v Kyjevě udělil nejvyšší stupeň za zásluhy o Ukrajinu*. Seznam Zprávy [online]. 16. 1. 2026 [cit. 2026-01-27]. Dostupné z WWW: <https://www.seznamzpravy.cz/clanek/domaci-politika-prezident-pavel-se-dnes-v-kyjeve-zrejme-setka-se-zelenskym-296374>.

²⁸ MINISTERSTVO ZAHRA NIČNÍCH VĚCÍ ČR. *Druhé české předsednictví, aneb Evropa jako úkol*. [online]. 2022 [cit. 2026-01-09]. Dostupné z WWW: https://mzv.gov.cz/representation_brussels/cz/evropska_unie/ceske_predsednictvi_2022/index.html.

²⁹ MINISTERSTVO VNITRA ČR. *Program českého předsednictví v Radě EU*. [online]. 2022 [cit. 2026-01-09]. Dostupné z WWW: <https://mv.gov.cz/soubor/program-ceskeho-predsednictvi-v-rade-eu.aspx>.

³⁰ EUROPEAN UNION. *Adopts the seventh package of sanctions against Russia. Investment Policy Monitor*. [online]. 2022 [cit. 2026-01-09]. Dostupné z WWW: <https://investmentpolicy.unctad.org/investment-policy-monitor/measures/4064/european-union-adopts-the-seventh-package-of-sanctions-against-russia>.

EU a Ruskem, což v praxi vedlo ke zpřísnění získávání schengenských víz pro ruské občany.³¹

V oblasti bezpečnostní podpory Ukrajiny došlo během českého předsednictví k posunu v institucionalizaci výcviku ukrajinských vojáků. Rada EU v říjnu 2022 rozhodla o zřízení asistenční mise EUMAM UA, jejímž cílem je přispět k posílení schopností ukrajinských ozbrojených sil prostřednictvím výcviku v členských státech EU.³²

Současně EU řešila stabilní financování ukrajinského státu pro rok 2023 prostřednictvím makrofinanční pomoci. Evropská komise (dále jen EK) v listopadu 2022 představila balíček do výše 18 miliard eur jako nástroj pro zajištění základního fungování ukrajinského státu a makroekonomické stability.³³

Česká role v EU se zde neprojevuje primárně jako „autor“ všech opatření, ale jako aktér, který v rámci předsednictví zvyšuje tempo, koordinaci a institucionální průchodnost rozhodnutí. Strategický přínos CZ PRES lze interpretovat tak, že umožnil spojit bezpečnostní a ekonomické agendy (sankce, víza, výcvik, financování) do relativně konzistentního balíku kroků a přispěl k omezení rizika roztržitého postupu mezi členskými státy. V praxi tak šlo méně o symboliku a více o správu procesu, tedy udržení kolektivního rámce, který je pro dlouhodobou pomoc klíčový.

3.3 Angažovanost v NATO a na půdě OSN

Vedle bilaterální a unijní úrovně se ČR aktivně zapojila do podpory Ukrajiny a posilování východního křídla v rámci NATO a OSN. V kontextu NATO ČR prosazovala adaptaci alianční strategie na novou bezpečnostní realitu. Na summitu v Madridu v červnu 2022 podpořila přijetí nové Strategické koncepce, která

³¹ MINISTRY OF FOREIGN AFFAIRS OF THE CZECH REPUBLIC. *Informal meeting of the EU foreign ministers (Gymnich) in Prague*. [online]. 2022 [cit. 2026-01-09]. Dostupné z WWW: https://mzv.gov.cz/jnp/en/issues_and_press/archive/events_and_issues/x2022/informal_meeting_of_the_eu_foreign.html.

³² MINISTERSTVO ZAHRANIČNÍCH VĚCÍ ČR. *Druhé české předsednictví, aneb Evropa jako úkol*. [online]. 2022 [cit. 2026-01-09]. Dostupné z WWW: https://mzv.gov.cz/representation_brussels/cz/evropska_unie/ceske_predsednictvi_2022/index.html.

³³ EUROPEAN COMMISSION. *€18 billion support package to Ukraine for 2023*. [online]. 2022 [cit. 2026-01-09]. Dostupné z WWW: https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/ip_22_6699.

explicitně definuje Ruskou federaci jako nejvýznamnější a přímou hrozbu pro bezpečnost spojenců a mír v euroatlantickém prostoru.³⁴

Významným diplomatickým i bezpečnostním krokem byla urychlená ratifikace přístupových protokolů Finska a Švédska do Severoatlantické aliance. ČR se zařadila mezi státy, které rozšíření Aliance schválily v nejkratším možném čase, čímž reagovala na zásadní změnu bezpečnostního prostředí v Evropě. Poslanecká sněmovna i Senát vyslovily souhlas s rozšířením již v srpnu 2022 ústavní většinou hlasů, čímž ČR demonstrovala jasnou politickou vůli k posílení kolektivní obrany.³⁵

Na půdě OSN ČR konzistentně podporovala rezoluce odsuzující ruskou agresi a potvrzující územní celistvost Ukrajiny. Aktivní diplomacie ČR přispěla v dubnu 2022 k úspěšnému hlasování o pozastavení členství Ruské federace v Radě OSN pro lidská práva. Následně byla v květnu 2022 ČR Valným shromážděním OSN zvolena jako náhrada za vyloučené Rusko do tohoto orgánu.³⁶ Tento akt byl mezinárodním společenstvím vnímán jako výrazné ocenění českého postoje k ochraně lidských práv a humanitárnímu právu.³⁷

Angažovanost v rámci NATO a OSN měla pro ČR dvojí efekt: posilovala kolektivní odstrašení a institucionální rámec reakce na agresi a současně zvyšovala mezinárodní kredibilitu ČR v otázkách ochrany mezinárodního práva a lidských práv. Z hlediska udržitelnosti podpory je podstatné, že tyto kroky přesouvají část nákladů a odpovědnosti do kolektivního režimu, čímž snižují riziko, že pomoc bude závislá pouze na bilaterálních politických náladách.

Období let 2022–2025 lze v české zahraniční politice spojovat s důrazem na hodnotově rámovanou podporu Ukrajiny a s aktivním ukotvením v EU a NATO. Současně se v domácí debatě objevovaly i pragmatictější přístupy, které akcentovaly

³⁴ NATO. *NATO 2022 Strategic Concept*. [online]. Brussels: North Atlantic Treaty Organization, 2022 [cit. 2026-01-09]. Dostupné z WWW: https://www.nato.int/nato_static_fl2014/assets/pdf/2022/6/pdf/290622-strategic-concept.pdf.

³⁵ SENÁT PARLAMENTU ČESKÉ REPUBLIKY. *Senát schválil vstup Finska a Švédska do NATO*. [online]. 2022 [cit. 2026-01-09]. Dostupné z WWW: <https://www.senat.cz/zpravodajstvi/zprava.php?id=3495>.

³⁶ MINISTERSTVO ZAHRA NIČNÍCH VĚCÍ ČR. *Česká republika byla zvolena do Rady OSN pro lidská práva*. [online]. Praha: MZV ČR, 5. 10. 2022 [cit. 2026-01-09]. Dostupné z WWW: https://mzv.gov.cz/jnp/cz/udalosti_a_media/tiskove_zpravy/x2022_05_10_cr_zvolena_do_rady_pro_lidska_prava.html.

³⁷ UNITED NATIONS. *General Assembly elects Czechia to Human Rights Council*. [online]. New York: UN News, 2022 [cit. 2026-01-09]. Dostupné z WWW: <https://news.un.org/en/story/2022/05/1117962>.

limity solidarity a potřebu soustředit se na vnitropolitické priority. Parlamentní volby v říjnu 2025 lze v odborné debatě částečně chápat také jako moment, v němž se promítaly rozdílné postoje politických aktérů k dalšímu směřování zahraniční politiky, včetně míry pokračující angažovanosti vůči Ukrajině.

Bez ohledu na vnitropolitický vývoj ČR v letech 2022–2025 udržela základní politicko-institucionální rámec umožňující realizaci konkrétních forem asistence Ukrajině. Materiální a vojenská pomoc, včetně vybraných iniciativ zaměřených na zajištění munice, je předmětem následující kapitoly.

Kapitola ukazuje, že angažovanost ČR v podpoře Ukrajiny není pouze ad hoc reakcí. Je ukotvena v jejím členství a aktivitě v mezinárodních strukturách (EU, NATO a OSN) a v navazujících politických závazcích. Z hlediska udržitelnosti je klíčové, že tento rámec zvyšuje předvídatelnost a koordinaci, zároveň však činí část podpory závislou na vývoji aliančního konsenzu a vnitropolitické stabilitě.

Pro strategickou analýzu (SWOT) z toho vyplývá, že mezi silné stránky patří institucionální ukotvení a schopnost působit v koalicích, zatímco mezi hrozby se promítají faktory mimo přímou kontrolu ČR (zhoršení bezpečnostní situace, změna priorit partnerů, únava veřejnosti). Jako příležitost se jeví prohlubování společných evropských a aliančních mechanismů, které mohou část nákladů a odpovědnosti sdílet, a tím posílit dlouhodobou udržitelnost angažovanosti.

4 Vojská pomoc ČR

Vojská asistence Ukrajině představuje praktickou projekci bezpečnostních zájmů ČR v kontextu největšího evropského konfliktu od roku 1945. Tato kapitola analyzuje vývoj pomoci v letech 2022–2025, kdy se těžiště přesunulo od přímých dodávek ze zásob AČR k zapojení obranného průmyslu a mezinárodních iniciativ. Cílem je zhodnotit strukturu, objem a udržitelnost podpory včetně kompenzačních mechanismů. Dle souhrnných dat MO ČR dosáhla účetní hodnota darů 5,77 mld. Kč, zatímco tržní hodnota je odhadována na 15,2 mld. Kč.³⁸

4.1 Změna bezpečnostního paradigmatu a počáteční reakce státu

Ruská invaze zásadně proměnila evropské bezpečnostní prostředí a vytvořila okamžitý tlak na reakci států i aliancí. MO ČR tuto situaci hodnotí jako nejvýznamnější změnu od roku 1989 s dopady na vnější i vnitřní bezpečnost.³⁹ Oficiální argumentace vymezuje ruské jednání jako porušení mezinárodního práva, čímž vojenskou pomoc rámuje nejen jako solidaritu, ale jako nutné bezpečnostně-politické opatření.⁴⁰

Bezpečnostní rámec posiluje označení vojenské asistence za „zásadní bezpečnostní zájem ČR“. MO argumentuje právem na sebeobranu dle Charty OSN, což pomoc legitimizuje jako podporu státu čelícímu agresi. Propojení bezpečnostních zájmů s mezinárodním právem tak vysvětluje, proč se materiální podpora stala dlouhodobou politikou, nikoliv jen symbolickým gestem.⁴¹

³⁸ MINISTERSTVO OBRANY ČR. *Vláda projednala souhrnnou vojenskou pomoc České republiky Ukrajině od roku 2022* [online]. Praha: Ministerstvo obrany ČR, 15. 10. 2025 [cit. 2026-01-17]. Dostupné z WWW: <https://mocr.mo.gov.cz/informacni-servis/zpravodajstvi/vlada-projednala-souhrnnou-vojenskou-pomoc-ceske-republiky-ukrajine-od-roku-2022-260669/>.

³⁹ MINISTERSTVO OBRANY ČR. *Informace o celkové vojenské pomoci Ukrajině za roky 2022–2025*. [cit. 2026-01-17]. Dostupné z WWW: <https://mocr.mo.gov.cz/assets/informacni-servis/zpravodajstvi/informace-o-celkove-vojenske-pomoci-ukrajine-za-roky-2022-2025.pdf>.

⁴⁰ REUTERS. *Czech Republic sends tanks, infantry fighting vehicles to Ukraine*, Czech TV reports. [online]. 5. 4. 2022 [cit. 2026-01-17]. Dostupné z WWW: <https://www.reuters.com/world/europe/czech-republic-sends-tanks-ukraine-czech-tv-reports-2022-04-05/>.

⁴¹ MINISTERSTVO OBRANY ČR. *Vláda projednala souhrnnou vojenskou pomoc České republiky Ukrajině od roku 2022* [online]. Praha: Ministerstvo obrany ČR, 15. 10. 2025 [cit. 2026-01-17]. Dostupné z WWW: <https://mocr.mo.gov.cz/informacni-servis/zpravodajstvi/vlada-projednala-souhrnnou-vojenskou-pomoc-ceske-republiky-ukrajine-od-roku-2022-260669/>.

4.1.1 Časná letální podpora a mezinárodní potvrzení dodávek těžké techniky

Česká reakce se vyznačovala časným poskytnutím letálního materiálu. Krátce před invazí darovala ČR přes čtyři tisíce kusů dělostřelecké munice ráže 152 mm.⁴²

Počátkem dubna 2022 potvrdily mezinárodní zdroje zahájení dodávek těžké techniky, včetně tanků a bojových vozidel pěchoty (dále jen BVP). Kromě nich směřovaly na Ukrajinu i raketometry a dělostřelecké systémy, což potvrzuje rychlou eskalaci pomoci. Arms Control Association v této souvislosti označuje českou dodávku tanků za první svého druhu.⁴³

Specifikem počáteční fáze byl omezený rozsah informací. Vláda schvalovala dary v utajeném režimu a seznamy zveřejňovala s časovým odstupem. Tento princip potvrzuje i souhrn z roku 2025, podle něhož se data uvolňují až po pominutí bezpečnostních rizik.⁴⁴

4.2 Přímá materiální pomoc ze zásob Armády ČR

Materiální asistence ze zásob AČR nebyla pouhým logistickým přesunem, nýbrž strategickým rozhodnutím ovlivněným technickými a ekonomickými faktory. Pro pochopení rozsahu pomoci je klíčové objasnit důvody volby sovětské techniky, její kategorizaci a metodiku oceňování.

Ministerstvo obrany ČR se rozhodlo uvolnit primárně techniku sovětské provenience. Tato volba není náhodná, nýbrž pragmatickou odpovědí na vojensko-operační realitu. Jak konstatuje souhrnný vládní materiál:

„Technologie sovětských ráží a konstrukcí byla kompatibilní s vybavením, kterým disponovala ukrajinská armáda, a umožňovala tedy její okamžité nasazení do boje bez nutnosti zdlouhavého přeškolení personálu nebo logistického přezbrojení.“⁴⁵

⁴² MINISTERSTVO OBRANY ČR. *Informace o celkové vojenské pomoci Ukrajině za roky 2022–2025*. [cit. 2026-01-17]. Dostupné z WWW: <https://mocr.mo.gov.cz/assets/informacni-servis/zpravodajstvi/informace-o-celkove-vojenske-pomoci-ukrajine-za-roky-2022-2025.pdf>.

⁴³ ARMS CONTROL ASSOCIATION. *Allies Step Up Military Support for Ukraine*. *Arms Control Today* [online]. 30. 4. 2022 [cit. 2026-01-18]. Dostupné z WWW: <https://www.armscontrol.org/act/2022-05/news/allies-step-military-support-ukraine>.

⁴⁴ MINISTERSTVO OBRANY ČR. *Vláda projednala souhrnnou vojenskou pomoc České republiky Ukrajině od roku 2022* [online]. Praha: Ministerstvo obrany ČR, 15. 10. 2025 [cit. 2026-01-18]. Dostupné z WWW: <https://mocr.mo.gov.cz/informacni-servis/zpravodajstvi/vlada-projednala-souhrnnou-vojenskou-pomoc-ceske-republiky-ukrajine-od-roku-2022-260669/>.

⁴⁵ MINISTERSTVO OBRANY ČR. *Informace o celkové vojenské pomoci Ukrajině za roky 2022–2025*. [cit. 2026-01-18]. Dostupné z WWW: <https://mocr.mo.gov.cz/assets/informacni-servis/zpravodajstvi/informace-o-celkove-vojenske-pomoci-ukrajine-za-roky-2022-2025.pdf>.

Západní tanky typu Leopard 2 nebo Challenger vyžadují měsíce výcviku a logistických změn. Naopak sovětské typy T-72M1 a BVP umožnily nasazení v řádu dnů. Tato pragmatická volba upřednostnila okamžitou kompatibilitu a rychlost před technologickou moderností.

Vojenský materiál byl rozdělen do skupin zahrnujících těžkou techniku, letectvo, dělostřelectvo a munici. Toto členění vychází z mezinárodní metodiky pro evidenci zbrojních transferů, nikoliv z národní klasifikace. Umožňuje tak mezinárodní srovnání a vyhodnocení strategického přínosu pomoci.⁴⁶

Materiál ze skladů AČR je účetně oceněn na základě zůstatkové ceny, která zohledňuje postupné odepisování majetku. Vedle toho existuje tržní hodnota odrážející cenu na volném trhu. Tento rozdíl je logickým důsledkem odlišných funkcí obou metodik. Kiel Institute pro mezinárodní srovnání využívá právě tržní ceny z komerčních prodejů, nikoliv účetní zůstatky. Tato práce proto analyzuje obě hodnoty a explicitně je rozlišuje.⁴⁷

4.2.1 Těžká technika

Nejviditelnější součástí české vojenské pomoci byly dodávky těžké obrněné techniky. Ačkoliv ČR nedisponuje rozsáhlými zásobami těžké techniky ve srovnání s velkými evropskými mocnostmi, rozhodla se uvolnit značnou část svých aktivních zásob. Toto rozhodnutí odráželo pragmatickou odpověď na urgentní vojenské potřeby Ukrajiny v prvních měsících a letech konfliktu a bylo postaveno na hluboké znalosti kompatibility techniky s vybavením ukrajinské armády.⁴⁸

ČR realizovala dodávky tanků v několika etapách. Dle odtajněných seznamů šlo primárně o 38 kusů v dubnu 2022 a následně 12 kusů o rok později, přičemž celková bilance ze skladů AČR činí 62 strojů.⁴⁹ Naproti tomu premiér v únoru 2023 uvedl celkové číslo 89 tanků, které zahrnuje i komerční a státem koordinované dodávky. Tento rozdíl je

⁴⁶ SIPRI (Stockholm International Peace Research Institute). Arms Transfers Database [online]. 2025 [cit. 2026-01-18]. Dostupné z WWW: <https://www.sipri.org/databases/armstransfers>.

⁴⁷ KIEL INSTITUTE FOR THE WORLD ECONOMY (IFW KIEL). *Ukraine Support Tracker – Methodological Update*. [online]. 2024 [cit. 2026-01-18]. Dostupné z WWW: <https://www.econstor.eu/bitstream/10419/270853/43/Methodological-Update-June-2024.pdf>.

⁴⁸ KUNDRA, O., BROLÍK, T. *České zbraně pro Ukrajinu: zákulisí nejdůležitější mise v našich novodobých dějinách*. Praha: Respekt Media a.s., 2025. 215 s. ISBN 978-80-909708-6-1.

⁴⁹ MINISTERSTVO OBRANY ČR. *Česká vojenská pomoc Ukrajině za téměř 7 miliard znovu zveřejněna*. [online]. 2. 7. 2024 [cit. 2026-01-18]. Dostupné z WWW: <https://mocr.mo.gov.cz/informacni-servis/zpravodajstvi/ceska-vojenska-pomoc-ukrajine-za-temer-7-miliard-znovu-odtajnena-252486/>.

zásadní: nižší údaj reprezentuje přímé dary státního majetku, zatímco vyšší číslo agreguje veškeré formy podpory (viz kapitola 4.3).⁵⁰

Jak konstatuje Česká televize na základě vojenských analýz:

„Jedná se o starší typy nemodernizovaných tanků T-72M1, které česká armáda aktivně používá a měla jich 116 kusů v různých stupních připravenosti.“⁵¹

Volba této techniky namísto západních platform vycházela z kompatibility s ukrajinskou výzbrojí, což umožnilo nasazení bez měsíců přecvičování. MO potvrzuje, že díky znalosti obsluhy mohly být tyto tanky zavedeny do boje v řádu dnů, zatímco západní stroje by vyžadovaly komplexní logistické přezbrojení.⁵²

Druhým pilířem těžké techniky byla bojová vozidla pěchoty (BVP). V počáteční fázi poskytla ČR ze svých skladů 55 kusů, přičemž celkově do roku 2025 obdržela Ukrajina v rámci různých forem podpory 131 těchto vozidel. V kontextu intenzivních bojů představovala BVP kritickou kombinaci mobility a palebné síly.⁵³

Harmonogram dodávek kopíroval tanky. Urgentní transfery na jaře 2022 následovalo postupné doplňování. Část vozidel byla původně určena k vyrazení, jejich transfer tak znamenal efektivní využití místo likvidace.⁵⁴

4.2.2 Letecká technika a PVO

Letecká technika a systémy protivzdušné obrany (dále jen PVO) tvořily menší, ale strategicky významný segment pomoci. I přes omezené zásoby se ČR rozhodla posílit ochranu ukrajinského vzdušného prostoru. Nejviditelnějším prvkem byly bitevní

⁵⁰ MINISTERSTVO OBRANY ČR. *Ministryně obrany informovala o detailech odtajněné vojenské pomoci Ukrajině*. mocr.mo.gov.cz [online]. 22. 2. 2023 [cit. 2026-01-18]. Dostupné z WWW: <https://mocr.mo.gov.cz/informacni-servis/zpravodajstvi/ministryne-obrany-informovala-o-detailech-odtajnene-vojenske-pomoci-ukrajine-172693>.

⁵¹ ČESKÁ TELEVIZE. *Česko zřejmě Ukrajině poslalo tanky a bojová vozidla, úřady o vlaku na východ mlčí*. ct24.ceskatelevize.cz [online]. 5. 4. 2022 [cit. 2026-01-18]. Dostupné z WWW: <https://ct24.ceskatelevize.cz/clanek/domaci/cesko-zrejme-ukrajine-poslalo-tanky-a-bojova-vozidla-urady-o-vlak-u-na-vychod-mlci-21673>.

⁵² MINISTERSTVO OBRANY ČR. *Informace o celkové vojenské pomoci Ukrajině za roky 2022–2025*. [cit. 2026-01-18]. Dostupné z WWW: <https://mocr.mo.gov.cz/assets/informacni-servis/zpravodajstvi/informace-o-celkove-vojenske-pomoci-ukrajine-za-roky-2022-2025.pdf>.

⁵³ RADIO PRAGUE INTERNATIONAL. *Defence Ministry declassifies Czech military aid to Ukraine worth 6.75 billion crowns* [online]. Praha: Český rozhlas, 3. 7. 2024 [cit. 2026-01-18]. Dostupné z WWW: <https://english.radio.cz/defence-ministry-declassifies-czech-military-aid-ukraine-worth-67-billion-crowns-8821810>.

⁵⁴ FINABEL. *Czech Republic and Slovakia: Ringtausch and support for Ukraine*. finabel.org [online]. 2023 [cit. 2026-01-18]. Dostupné z WWW: <https://finabel.org/wp-content/uploads/2023/10/IF-PDFs-6.pdf>.

vrtulníky typu Mi-24/35. MO uvádí dodání osmi kusů techniky, z toho dvou v roce 2024.⁵⁵ Vzhledem k technologické náročnosti postupovalo Česko obezřetně a první stroj předalo až v roce 2023 po stabilizaci logistických sítí.⁵⁶

4.2.3 Dělostřelectvo, raketomety a munice

Zatímco těžká technika byla symbolem pomoci, dělostřelectvo a munice tvořily její faktické operační jádro. Udržení palebné převahy se v intenzivním konfliktu ukázalo jako klíčové pro úspěšnou obranu. ČR proto uvolnila nejen dělostřelecké systémy, ale zejména velké objemy munice kompatibilní s ukrajinskou logistikou.⁵⁷

V rámci dělostřeleckých systémů uvolnila ČR ze svých zásob 13 samohybných houfnic DANA (viz seznam zkratk). Tento údaj potvrzují odtajněné souhrny MO.⁵⁸ Dle mezinárodních zdrojů byly tyto houfnice součástí dodávek již v prvních týdnech invaze na jaře 2022.⁵⁹ Vojsko-technický význam systému DANA spočívá v ráži 152,4 mm. Díky ní nevyžadovalo nasazení změny logistického řetězce ani dlouhý výcvik. Tato okamžitá využitelnost byla klíčovým faktorem české angažovanosti v kritické fázi konfliktu.

⁵⁵ MINISTERSTVO OBRANY ČR. *Informace o celkové vojenské pomoci Ukrajině za roky 2022–2025*. [cit. 2026-01-18]. Dostupné z WWW: <https://mocr.mo.gov.cz/assets/informacni-servis/zpravodajstvi/informace-o-celkove-vojenske-pomoci-ukrajine-za-roky-2022-2025.pdf>.

⁵⁶ ČESKÁ TELEVIZE. *Česko poslalo Ukrajině další vojenskou pomoc. Dvanáct tanků T-72 odjelo po železnici*. ct24.ceskatelevize.cz [online]. 22. 4. 2024 [cit. 2026-01-18]. Dostupné z WWW: <https://ct24.ceskatelevize.cz/clanek/domaci/cesko-poslalo-ukrajine-dalsi-vojenskou-pomoc-dvanact-tanku-t-72-odjelo-po-zeleznici-7204>.

⁵⁷ MINISTERSTVO OBRANY ČR. *Informace o celkové vojenské pomoci Ukrajině za roky 2022–2025*. [cit. 2026-01-18]. Dostupné z WWW: <https://mocr.mo.gov.cz/assets/informacni-servis/zpravodajstvi/informace-o-celkove-vojenske-pomoci-ukrajine-za-roky-2022-2025.pdf>.

⁵⁸ MINISTRY OF DEFENCE & ARMED FORCES OF THE CZECH REPUBLIC. *The Minister of Defence informed about declassified details of military aid to Ukraine*. [online]. Praha: Ministerstvo obrany ČR, 23. 2. 2023 [cit. 2026-01-18]. Dostupné z WWW: <https://www.mo.gov.cz/en/ministry-of-defence/newsroom/news/the-minister-of-defence-informed-about-declassified-details-of-military-aid-to-ukraine-245604/>.

⁵⁹ MULLER, R., LOPATKA, J. *Czechs ship tanks, rocket launchers, artillery to Ukraine* [online]. Reuters, 8. 4. 2022 [cit. 2026-01-18]. Dostupné z WWW: <https://www.reuters.com/world/europe/czechs-ship-tanks-rocket-launchers-artillery-ukraine-2022-04-08/>.

Tabulka 1: Kompletní přehled vojenských dodávek Ukrajině.⁶⁰

Kategorie	Položka	Množství	Účetní hodnota (souhrn)
Souhrn (dary ze skladů AČR)	Materiál darovaný Ukrajině ze skladů AČR (technika a munice; účetní hodnota)	—	5,77 mld. Kč
Souhrn	Odhad tržní hodnoty poskytnuté pomoci (uvedený v podkladech MO)	—	15,2 mld. Kč
Těžká obrněná technika	Tanky	62 ks	—
Těžká obrněná technika	Bojová vozidla pěchoty	131 ks	—
Letecká technika	Letecká technika (souhrnně)	8 ks	—
Protivzdušná obrana	Kompletní speciální vozidla PVO	16 ks	—
Speciální vozidla	Vozidla chemického průzkumu	26 ks	—
Dělostřelectvo	Samohybné houfnice	13 ks	—
Raketové vojsko	Raketometry	12 ks	—
Minomety	Minomety	128 ks	—
Munice	Náboje do ručních zbraní	4,2 mil. ks	—
Munice	Rakety pro raketometry	4 900 ks	—
Munice	Miny pro minomety	17 400 ks	—
Munice	Náboje pro kanony a kanonové houfnice	94 860 ks	—

⁶⁰ MINISTERSTVO OBRANY ČR. *Informace o celkové vojenské pomoci Ukrajině za roky 2022–2025*. [cit. 2026-01-18]. Dostupné z WWW: <https://mocr.mo.gov.cz/assets/informacni-servis/zpravodajstvi/informace-o-celkove-vojenske-pomoci-ukrajine-za-roky-2022-2025.pdf>.

4.3 Finanční pomoc a sbírky

Vedle státní pomoci hrála klíčovou roli decentralizovaná podpora občanské společnosti. Ta prokazuje, že česká angažovanost nebyla jen byrokratická, ale stála na mobilizaci sociálního kapitálu a přímé participaci dárců. Nejvýraznější se stala iniciativa Dárek pro Putina, která od května 2022 vybírá na vojenský materiál. Původně spontánní spolupráce s ukrajinskou ambasádou se v roce 2023 profesionalizovala v neziskovou organizaci.

Nejznámější sbírkou byl nákup bitevního vrtulníku UH-60 Black Hawk: více než 20 600 individuálních dárců přispělo 72,3 milionu Kč mezi roky 2024–2025, čímž se ČR stala prvním státem na světě, jehož občané financovali nákup bojového vrtulníku.⁶¹ Vrtulník byl v srpnu 2025 předán ukrajinské vojenské rozvědce.

Mezi významné projekty patřil tank Tomáš (přes 40 mil. Kč), baterie děl D30 a 500 FPV dronů. Celková hodnota poskytnutého vybavení činí přibližně 1,3 miliardy Kč. Mimořádným příspěvkem byl dar 100 milionů Kč od podnikatele Iva Lukačoviče.⁶²

Důležitou roli hraje i iniciativa Drony Nemesis, zaštitěná náčelníkem generálního štábu Karlem Řehkou. Zaměřuje se na nákup a úpravu dronů dle potřeb ukrajinských jednotek. Díky vybraným 264 milionům Kč odeslala na frontu přes 25 000 dronů.⁶³

4.4 Česká muniční iniciativa

Česká muniční iniciativa představuje kvalitativní posun v angažovanosti ČR na vojenské scéně Evropy, protože se zde nejedná o darování existujícího majetku, ale o převzetí aktivní role koordinátora mezinárodní koalice. Tímto se ČR transformuje z poskytovatele vojenského materiálu na aktivního koordinátora, tedy subjekt, který aktivně vyhledává a zprostředkovává globální nákup potřebné munice. Tato role je strategicky klíčová proto, že přináší ČR nový status v evropské bezpečnostní architektuře.

⁶¹ ZBRANĚ PRO UKRAJINU. *Všechny kampaně* [online]. [cit. 2026-01-18]. Dostupné z WWW: <https://www.zbraneproukrajinu.cz/filtr-campaign/vsechny-kampane>.

⁶² CNN Prima NEWS. *Přihlásil se dárcce, který poslal 100 milionů iniciativě Dárek pro Putina. Chystá další podporu* [online]. 14. 12. 2025 [cit. 2026-01-18]. Dostupné z WWW: <https://cnn.iprima.cz/prihlasil-se-darce-ktery-poslal-100-milionu-iniciative-darek-pro-putina-chysta-dalsi-podporu-494740>.

⁶³ DENÍK N. *Drony Nemesis přehledně: Co jsou zač, co od nich Ukrajina má, proč jsou v hledáčku a co bude dál* [online]. 16. 12. 2025 [cit. 2026-01-18]. Dostupné z WWW: <https://denikn.cz/1920922/drony-nemesis-prehledne-co-jsou-zac-co-od-nich-ukrajina-ma-proc-jsou-v-hledacku-a-co-bude-dal/>.

4.4.1 Historický kontext a motivace

Vznik české muniční iniciativy počátkem roku 2024 reagoval na kritický nedostatek munice a selhání dodávek EU. Unie sice plánovala do března dodat milion nábojů, realita však dosáhla jen 300 000 kusů, tedy 30 % závazku.⁶⁴ Příčiny deficitu byly primárně strukturální: fragmentace průmyslu, poddimenzované kapacity a rigidní byrokracie. Tyto faktory znemožnily pružnou reakci na válečnou poptávku.⁶⁵

4.4.2 Mechanismus muniční iniciativy

Z operačního hlediska využívá Česká muniční iniciativa utajovaný zprostředkovatelský mechanismus k obcházení byrokratických překážek přímého nákupu. Klíčovou roli hraje Agentura pro mezivládní obrannou spolupráci (AMOS) pod MO ČR. Ta ve spolupráci s obranným průmyslem vyhledává zásoby munice sovětských i západních kalibrů (zejména 122 mm a 155 mm) v zemích mimo struktury EU a NATO.⁶⁶

Architektura transakce je navržena tak, aby politicky „kryla“ prodávající země. Mnoho států disponuje značnými zásobami munice, avšak z důvodu zachování neutrality nebo obav z reakce Ruské federace odmítají dodávat materiál přímo na Ukrajinu.⁶⁷

Do ledna 2026 iniciativa mobilizovala 280 miliard Kč od patnácti zemí a dodala přibližně 4 miliony kusů velkorážové munice. ČR přispěla 3 miliardami Kč, což tvoří zhruba 1 % celkového objemu.⁶⁸ Tato finanční disproportionality je vědomou strategií: ČR získává politické kredity za vedení iniciativy při minimální fiskální zátěži. Tím stát předchází vnitropolitické kritice a skepsi části politického spektra vůči zahraniční pomoci.

4.4.3 Domácí politika

Muniční iniciativa čelila od počátku vnitropolitickým sporům. Nový premiér Andrej Babiš, jenž nastoupil v lednu 2026, ji kritizoval pro netransparentnost,

⁶⁴ LAWFARE MEDIA (2024). *Ukraine's Artillery Shell Shortfall*. 3. 4. 2024 [cit. 2026-01-18]. Dostupné z WWW: <https://www.lawfaremedia.org/article/ukraine-s-artillery-shell-shortfall>.

⁶⁵ EVROPSKÝ PARLAMENT. *Scaling up EU arms production capacity* [online]. Evropský parlament, 30. 10. 2025 [cit. 2026-01-18]. Dostupné z WWW: [https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/ATAG/2025/779178/EPRS_ATA\(2025\)779178_EN.pdf](https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/ATAG/2025/779178/EPRS_ATA(2025)779178_EN.pdf).

⁶⁶ NOVINKY.CZ. Co je česká muniční iniciativa a jak funguje: Utajení, rychlost a globální dosah. [online]. Praha: Borgis, 2024 [cit. 2026-01-18]. Dostupné z WWW: <https://www.novinky.cz/clanek/domaci-ceska-municni-iniciativa-co-to-je-jak-funguje-40556602>.

⁶⁷ Tamtéž.

⁶⁸ EKONOMICKÝ DENÍK. *Babiš prozradil, kolik daly české firmy na zbraně pro Ukrajinu* [online]. Ekonomický deník, 12. 1. 2026 [cit. 2026-01-19]. Dostupné z WWW: <https://ekonomickydenik.cz/babis-ceske-firmy-zbrane-ukrajinu-fiala/>.

neefektivitu a absenci kontroly nad státními prostředky. V kampani sliboval její zastavení, což rezonovalo u voličů vnímajících zahraniční pomoc jako plýtvání veřejnými financemi. Po převzetí moci však Babiš svůj postoj zásadně změnil.⁶⁹

Následně Babiš potvrdil plné pokračování iniciativy s podmínkou, že ČR přestane finančně přispívat ze státního rozpočtu. Česko má nově plnit výhradně roli koordinátora a zprostředkovatele bez vlastní finanční účasti. Toto rozhodnutí o zachování iniciativy uvítal prezident Petr Pavel i představitelé NATO a Ukrajiny.⁷⁰

4.5 Výcvik vojáků

Vedle materiálního a finančního příspěvku se ČR angažuje v personálním zesílení ukrajinské obranyschopnosti prostřednictvím systematického vojenského výcviku. Tato dimenze angažovanosti je často méně viditelná v mediálním pokrytí než dary tanků nebo muniční iniciativa, avšak strategicky je stejně důležitá. Pokud má být Ukrajina schopna efektivně využívat poskytnuté zbraně, potřebuje kvalitně trénované vojáky, kteří rozumí moderní taktice, logistice a operačním postupům NATO standardu.

Česká participace ve výcviku ukrajinských vojáků probíhá v rámci Evropské asistenční mise na podporu Ukrajiny EUMAM UA, kterou Rada Evropské unie oficiálně zřídila v říjnu 2022. Jde o jeden z nejambicióznějších projektů vojenské spolupráce v historii EU – poprvé se vojenská mise EU odehrává na území členských států místo v třetích zemích.⁷¹

4.5.1 Česká role ve výcviku

ČR patří mezi nejaktivnější přispěvatele do EUMAM. Podle oficiálních údajů českého ministerstva obrany bylo více než 7 000 ukrajinských vojáků vycvičeno za české

⁶⁹ ČESKÝ ROZHLAS. ROMANCOV, M. *Konec muniční iniciativy? Babiš bude chtít hrát hru s co největším ziskem* [online]. Český rozhlas, 9. 10. 2025 [cit. 2026-01-19]. Dostupné z WWW: <https://dvojka.rozhlas.cz/politicky-geograf-michael-romancov-konec-municni-iniciativy-babis-bude-chtit-9567834>.

⁷⁰ GLOBAL BANKING AND FINANCE. *Czech security council to decide on ammunition scheme* [online]. Global Banking and Finance, 6. 1. 2026 [cit. 2026-01-19]. Dostupné z WWW: <https://www.globalbankingandfinance.com/ukraine-crisis-czech-ammunition/>.

⁷¹ KYIV INDEPENDENT (2025). *EU will train 75,000 Ukrainian soldiers by early 2025, chief diplomat says* [online]. Kyiv Independent, 14. 1. 2025 [cit. 2026-01-19]. Dostupné z WWW: <https://kyivindependent.com/eu-to-train-75000-ukrainian-soldiers-by-early-2025-chief-diplomat-says/>.

účasti – buď přímo na českém území, nebo prostřednictvím českých instruktorů v Polsku a Německu.⁷²

Výcvik probíhá prostřednictvím tří komplementárních kanálů, které společně vytvářejí ucelenou tréninkovou infrastrukturu.

Prvním kanálem je stacionární výcvik na Libavé, kde od podzimu 2022 probíhají čtyřtýdenní kurzy pro ukrajinské mechanizované a pěchotní jednotky. Parlamentní mandát umožňuje přítomnost 800 vojáků současně s cílem vycvičit 4 000 osob ročně.⁷³ Prostor slouží k oboustranné výměně: čeští instruktoři předávají standardy NATO a západní taktiku, zatímco od Ukrajinců získávají jinak nedostupné poznatky z moderního konfliktu vysoké intenzity.⁷⁴

Druhým kanálem jsou mobilní týmy vysílané do zahraničí. Od roku 2023 působí v Polsku a od roku 2025 i v Německu specializované moduly zaměřené na ženijní podporu, zdravotnickou přípravu na bojišti, ochranu proti zbraním hromadného ničení a precizní střelbu. Jednotky rotují v cyklech, během nichž cvičí ukrajinské vojáky a následně se vracejí do ČR k přípravě na další etapu. Jen v roce 2023 vycvičila česká armáda tímto způsobem v Polsku přibližně 1 000 osob.⁷⁵

Třetím kanálem je velitelská a koordinační role v multinárodních strukturách. ČR vysílá důstojníky na velitelství do Polska a Německa, kde řídí prvky mise EUMAM. Tímto způsobem stát doplňuje operační podporu o strategickou participaci⁷⁶

4.6 Kompenzace

Koncept kompenzačních schémat představuje systém, v němž stát za darovaný materiál obdrží od spojenců náhradní vybavení k udržení vlastní obranyschopnosti. Pro

⁷² MINISTERSTVO OBRANY. *Czech teams in Poland trained one thousand Ukrainians last year. EUMAM training continues through 2024* [online]. Ministerstvo obrany, 31. ledna 2024 [cit. 2026-01-19]. Dostupné z WWW: <https://www.mo.gov.cz/en/ministry-of-defence/newsroom/news/czech-teams-in-poland-trained-one-thousand-ukrainians-last-year-euma>.

⁷³ ČESKÝ ROZHLAS. *Výcvik v Česku už absolvovalo přes 600 ukrajinských vojáků, další je budou* [online]. Český rozhlas, 22. 1. 2023 [cit. 2026-01-19]. Dostupné z WWW: <https://cesky.radio.cz/vycvik-v-cesku-uz-absolvovalo-pres-600-ukrajinskych-vojaku-dalsi-je-budou-8773006>.

⁷⁴ Interní materiál AČR.

⁷⁵ POSLANECKÁ SNĚMOVNA PARLAMENTU ČESKÉ REPUBLIKY. *Lower house nods to Ukrainian troops' Czech stay for training* [online]. Poslanecká sněmovna, 31. 5. 2022 [cit. 2026-01-19]. Dostupné z WWW: <https://pspen.psp.cz/news/lower-house-nods-to-ukrainian-troops-czech-stay-for-training/>.

⁷⁶ MINISTERSTVO OBRANY ČR. *Češi připravují ukrajinské vojáky nově také v Německu* [online]. Ministerstvo obrany, 5. 3. 2025 [cit. 2026-01-19]. Dostupné z WWW: <https://mocr.mo.gov.cz/informacni-servis/zpravodajstvi/cesi-pripravuji-ukrajinske-vojaky-nove-take-v-nemecku-256713/>.

ČR jde o zásadní strategický mechanismus umožňující podporu bezpečnostních cílů bez ohrožení vlastních vojenských kapacit.

Primárním partnerem pro kompenzace se stalo Německo, od něhož ČR v letech 2023–2025 obdržela 29 tanků Leopard 2A4 a vyprošťovací vozidlo v hodnotě 4–5 miliard Kč.⁷⁷ Souběžně ČR uzavřela dohodu na akvizici 44 tanků Leopard 2A8 (s opcí na dalších 14) za 34 miliard Kč. Tato strategická investice s plánovaným dodáním v letech 2028–2031 představuje zásadní krok v dlouhodobé modernizaci vojenských kapacit.⁷⁸

Spojené státy americké poskytly kompenzaci v podobě dvanácti moderních vrtulníků, 4 bitevní vrtulníky AH-1Z Viper a 8 transportních vrtulníků UH-1Y Venom, které byly dodány do výzbroje armády v roce 2023. Tato kompenzace vznikla jako náhrada za osm vrtulníků, které ČR darovala Ukrajině.⁷⁹

Kromě přímé výměny hmotných technických prostředků poskytly Spojené státy americké Česku 625 milionů amerických dolarů (přibližně 13,4 miliard Kč) určeného na nákup a modernizaci vojenské techniky. Dodatečné financování bylo zajištěno prostřednictvím Evropského mírového nástroje, který v období 2022–2024 refundoval 2,2 miliardy Kč s pokračujícím financováním minimálně do roku 2027.⁸⁰

Kapitola prokazuje, že vojenská pomoc ČR má více vrstev – od přímých dodávek a výcviku až po zapojení do širších iniciativ, které umožňují násobit efekt národní angažovanosti prostřednictvím mezinárodní koordinace. Z hlediska udržitelnosti však nejde pouze o objem pomoci, ale o její opakovatelnost: dlouhodobou kapacitu určují především logistické a průmyslové možnosti, finanční rámec a schopnost udržet politickou a společenskou podporu.

⁷⁷ ARMY RECOGNITION. *Czech Republic to receive new Leopard 2A4 tanks from Germany* [online]. Army Recognition, 16. 9. 2025 [cit. 2026-01-19]. Dostupné z WWW: <https://armyrecognition.com/archives/archives-land-defense/land-defense-2024/czech-republic-to-receive-new-leopard-2a4-tanks-fro>.

⁷⁸ EVRIMAGACI. *Czech Republic Commits To \$1.6 Billion Tank Deal* [online]. Evrimagaci, 2. 9. 2025 [cit. 2026-01-19]. Dostupné z WWW: <https://evrimagaci.org/gpt/czech-republic-commits-to-16-billion-tank-deal-496946>.

⁷⁹ NOVINKY.CZ. *Česko dostane od USA 12 vrtulníků za to, že své poskytlo Ukrajině* [online]. Novinky.cz, 4. 11. 2022 [cit. 2026-01-19]. Dostupné z WWW: <https://www.novinky.cz/clanek/domaci-cesko-dostane-od-usa-12-vrtulniku-za-to-ze-sve-poskytlo-ukrajine-40413642>.

⁸⁰ MINISTERSTVO VNITRA ČR. *Česko získalo od Evropské komise další finanční podporu na zvládání následků migrační vlny způsobené ruskou agresí na Ukrajině* [online]. Ministerstvo vnitra, 9. 1. 2024 [cit. 2026-01-19]. Dostupné z WWW: <https://mv.gov.cz/clanek/cesko-ziskalo-od-evropske-komise-dalsi-financni-podporu-na-zvladani-nasledku-migracni-vlny-zpusobene-ruskou-agresi-na-ukrajine.aspx>.

Pro nadcházející strategickou analýzu (SWOT) tato zjištění indikují, že mezi silné stránky lze zařadit schopnost rychlé realizace a konkrétní formy podpory, zatímco mezi slabé stránky se řadí strukturální limity (např. kapacity obranného průmyslu, personální a rozpočtové tlaky). Za příležitosti lze považovat rozvoj mezinárodní spolupráce a dlouhodobých kontraktů, které stabilizují výrobu a dodávky, a mezi hrozby patří zejména eskalace konfliktu, změna veřejného mínění a tlak na veřejné finance.

5 Humanitární a ekonomická pomoc ČR

Zatímco vojenská podpora tvoří viditelný politický pilíř, humanitární a ekonomická dimenze odhaluje hlubší transformaci české role ve střední Evropě. Nejde o pouhou reakci, nýbrž o proces přetvářející Ukrajinu i samotnou ČR. Solidarita zde funguje jako komplexní systém propojující stát, neziskový sektor a uprchlíky. Analýza dokládá, že tato pomoc přesahuje altruismus a stává se strategickou investicí do stability regionu i české demografické budoucnosti.

5.1 Nevládní organizace a sbírky

Ruská invaze 2022 vyvolala v ČR okamžitou mobilizaci občanské společnosti. Neziskové organizace prokázaly schopnost pružně kombinovat rychlý výběr prostředků s efektivní distribucí pomoci, a to jak směrem na Ukrajinu, tak pro uprchlíky v tuzemsku. Již k 7. březnu 2022 vynesly sbírky přes 1,5 miliardy Kč, což představovalo bezprecedentní projev solidarity.⁸¹

Neméně důležité bylo organizační rámování pomoci. Veřejnost přispívala přímo na účty organizací či prostřednictvím agregátorů (např. Darujme.cz), které sdružovaly ověřené výzvy. Tento decentralizovaný model je pro krizové situace typický. Umožňuje okamžitou reakci občanské společnosti v době, kdy stát teprve nastavuje své administrativní kapacity.⁸²

Dominantní postavení v českém nevládním sektoru zaujímá organizace **Člověk v tísni**. V rámci sbírky SOS Ukrajina vygenerovala v letech 2022–2025 prostředky v objemu 2,4 až 2,6 miliardy korun. Kapacity organizace, opírající se o více než 400 terénních pracovníků, umožnily v roce 2024 zasáhnout populaci 1,1 milionu osob, s nárůstem na 3 miliony v roce 2025. Struktura pomoci zahrnovala zajištění vodohospodářských a sanitačních potřeb, distribuci potravin a hygienických sad i přímou finanční asistenci. Důležitou složku tvořila rovněž rekonstrukce poškozené infrastruktury a poskytování psychosociální podpory.⁸³ Podle nejnovějších zpráv z září 2025 organizace hlásila, že 95 % prostředků ze sbírky je již utraceno, přičemž pokračující

⁸¹ ČESKÁ TISKOVÁ KANCELÁŘ. *Sbírky pro Ukrajinu už vynesly přes 1,5 miliardy Kč, v historii ČR zatím nejvíc*. ČeskéNoviny.cz [online]. 7. 3. 2022 [cit. 2026-01-24]. Dostupné z WWW: <https://www.ceskenoviny.cz/zpravy/2173413>.

⁸² Tamtéž.

⁸³ ČLOVĚK V TÍSNI. *Pomoc Ukrajině* [online]. Člověk v tísni, 2025 [cit. 2026-01-25]. Dostupné z WWW: <https://www.clovekvtisni.cz/sos-ukrajina>.

náprava domů a zásahů trvá, ale s omezením kvality služeb a rozsahu projektů na západní Ukrajině.⁸⁴

Pozici druhého nejvýznamnějšího subjektu české humanitární pomoci zaujímá **ADRA Česká republika**. V rámci mezinárodní sítě, která do února 2025 poskytla asistenci 3,5 milionu osob na Ukrajině a v dalších evropských státech, plnila česká pobočka funkci logistické a materiální základny.⁸⁵

Struktura realizovaných intervencí zahrnovala distribuci potravinových dávek (2,6 milionu kusů), zajištění přístupu k pitné vodě a sanitačních opatření pro stovky tisíc osob, jakož i zajištění nouzového ubytování a evakuaci obyvatelstva z konfliktních zón.⁸⁶

Činnost české sekce se v roce 2024 specificky orientovala na stabilizaci 1 600 domácností v zimním období a obnovu technické infrastruktury. Operační kapacity organizace se opíraly o nasazení specializovaných pohotovostních týmů a realizaci téměř stovky humanitárních projektů, přičemž na území ČR se aktivity soustředily na integrační a jazykovou podporu uprchlíků.⁸⁷

Významnou pozici v systému české humanitární pomoci zaujímá rovněž **Charita Česká republika**, která se profiluje dlouhodobým zaměřením na komunitní stabilizaci. Mobilizace finančních zdrojů prostřednictvím veřejných a církevních sbírek vygenerovala od počátku invaze do roku 2025 prostředky v objemu přesahujícím 179 milionů korun.⁸⁸

V terénu se aktivity soustředily na rekonstrukci bytového fondu (cca 4 000 objektů) a obnovu vodohospodářské a zdravotnické infrastruktury. V reakci na vysokou

⁸⁴ SEZNAM ZPRÁVY. *Peníze docházejí, pomoc se omezuje* [online]. Seznam Zprávy, 20. září 2025 [cit. 2026-01-25]. Dostupné z WWW: <https://zpravy.aktualne.cz/zahranici/jan-mrkvicka-clovek-v-tisni-ukrajina/r~703e1b74946d11f0a065ac1f6b220ee8/>.

⁸⁵ ADRA. *ADRA's Lifeline to Ukraine: Three Years of Transformative Support for Millions* [online]. ADRA, 25. 2. 2025 [cit. 2026-01-25]. Dostupné z WWW: <https://adra.org/adras-lifeline-to-ukraine-three-years-of-transformative-support-for-millions>.

⁸⁶ ADRA ČESKÁ REPUBLIKA. *Humanitární pomoc z Česka pomohla už milionům lidí na Ukrajině* [online]. ADRA ČR, 20. 2. 2025 [cit. 2026-01-25]. Dostupné z WWW: <https://adra.cz/aktualita/humanitarni-pomoc-z-ceska-pomohla-uz-milionum-lidi-na-ukrajine/>.

⁸⁷ ADRA ČESKÁ REPUBLIKA. *Pomoc lidem zasaženým válkou na Ukrajině* [online]. ADRA ČR, 25. 3. 2024 [cit. 2026-01-25]. Dostupné z WWW: <https://adra.cz/jak-pomahame/humanitarni-pomoc/pomoc-lidem-zasazenym-valkou-na-ukrajine/>.

⁸⁸ CARITAS CZECH REPUBLIC. *Three Years with Ukraine – Caritas Czech Republic Continues to Help* [online]. Caritas, 19. 2. 2025 [cit. 2026-01-25]. Dostupné z WWW: <https://www.charita.cz/en/who-we-are/media-service/press-release/three-years-with-ukraine-caritas-czech-republic-continues-to-he>.

poptávku po psychosociální podpoře rozšířila organizace v roce 2025 své kapacity o pět specializovaných center duševního zdraví.⁸⁹

Charita ČR v roce 2025 poskytla ukrajinským uprchlíkům 13 787 konzultací, asistenci 61 351 osob a ubytování 1 849 osob. Celkem vyčlenila Charita ČR na podporu Ukrajiny 59 milionů korun – z toho 28,178 milionu korun na projekty v Ukrajině a 31,278 milionu korun na podporu uprchlíků v ČR.⁹⁰

5.2 Právní rámec a integrace válečných uprchlíků z Ukrajiny

V reakci na bezprecedentní migrační vlnu v roce 2022 aktivovala Evropská unie mechanismus dočasné ochrany dle směrnice 2001/55/ES.⁹¹ Rada EU tento krok formalizovala rozhodnutím ze dne 4. března 2022, čímž konstatovala existenci masového přílivu osob a umožnila členským státům implementaci jednotného krizového režimu.⁹² Z administrativního hlediska tento nástroj slouží k okamžité legalizaci pobytu a prevenci přetížení standardních azylových procedur, přičemž představuje koordinované řešení garantující harmonizovaný standard právní ochrany.

Legislativní ukotvení institutu dočasné ochrany v českém právním řádu vychází z obecné úpravy zákona č. 221/2003 Sb., o dočasné ochraně cizinců. Tento rámec byl od roku 2022 modifikován souborem specifických opatření, souhrnně označovaných jako Lex Ukrajina, přičemž stěžejním aktem iniciální fáze se stal zákon č. 65/2022 Sb.⁹³ Účel této právní úpravy byl primárně instrumentální: cílil na urychlenou procesní stabilizaci pobytového režimu, jeho systémové propojení s veřejnými službami a zajištění administrativních kapacit nezbytných pro zvládnutí agendy.

89 CHARITA ČESKÁ REPUBLIKA. *Charita Česká republika uvolňuje mimořádné finanční prostředky na pomoc Ukrajině* [online]. Charita Česká republika, 22. 1. 2026 [cit. 2026-01-25]. Dostupné z WWW: <https://svet.charita.cz/aktuality-svet-charita/charita-ceska-republika-uvolnuje-mimoradne-financi-prostredky-na-pomoc-ukrajine/>.

90 CARITAS CZECH REPUBLIC. *Three Years with Ukraine – Caritas Czech Republic Continues to Help* [online]. Caritas, 19. 2. 2025 [cit. 2026-01-25]. Dostupné z WWW: <https://www.charita.cz/en/who-we-are/media-service/press-release/three-years-with-ukraine-caritas-czech-republic-continues-to-he>.

91 COUNCIL OF THE EUROPEAN UNION. *Council Directive 2001/55/EC of 20 July 2001 on minimum standards for giving temporary protection in the event of a mass influx of displaced persons* [online]. Official Journal L 212, 07.08.2001 [cit. 2026-02-09]. Dostupné z WWW: <https://eur-lex.europa.eu/eli/dir/2001/55/oj>.

92 COUNCIL OF THE EUROPEAN UNION. *Council Implementing Decision (EU) 2022/382 of 4 March 2022 establishing the existence of a mass influx of displaced persons from Ukraine* [online]. Official Journal L 71, 04.03.2022 [cit. 2026-02-09]. Dostupné z WWW: https://eur-lex.europa.eu/eli/dec_impl/2022/382/oj

93 ČESKO. Zákon č. 65/2022 Sb., o některých opatřeních v souvislosti s ozbrojeným konfliktem na území Ukrajiny [online]. e-Sbirka [cit. 2026-02-09]. Dostupné z WWW: <https://www.e-sbirka.cz/>.

5.2.1 Dočasná ochrana - účel a praktické dopady

Institut dočasné ochrany je definován jako krizový pobytový nástroj, jehož účelem je efektivní zvládnutí masového přílivu vysídlených osob. V kontextu integrační politiky ČR tento režim přesahuje pouhou legalizaci pobytu; zajišťuje rovněž systémový přístup k veřejným službám, zejména trhu práce, vzdělávacímu systému a zdravotnímu pojištění.⁹⁴ Racionalita tohoto opatření spočívá v principu „rychlé stabilizace“, který minimalizuje rizika sociálního vyloučení a stimuluje ekonomickou soběstačnost, čímž redukuje dlouhodobou závislost na státní pomoci.

5.2.2 Lex Ukrajina

Lex Ukrajina lze chápat jako legislativní a organizační „balík“, který evropský rámec dočasné ochrany přetavil do konkrétní správní praxe v ČR. Za významný prvek implementace lze považovat vytvoření a provoz Krajských asistenčních center pomoci Ukrajině (dále jen KACPU), která soustředila klíčové úkony do jednoho kontaktního místa a umožnila jednodušší odbavení vysokého počtu žádostí. Centralizace těchto procesů snižovala transakční náklady jak na straně státu, tak na straně příchozích osob, a současně omezovala riziko roztržitého kompetencí v situaci krizového zatížení veřejné správy.⁹⁵

5.2.3 Integrační oblasti a vazba na společenské dopady

V integrační rovině se režim dočasné ochrany projevuje zejména ve čtyřech praktických oblastech: bydlení, zaměstnanost, vzdělávání a zdravotní péče. Stabilní bydlení je přitom často předpokladem pro návaznost dalších integračních kroků, zejména školní docházky dětí a uplatnění na trhu práce. Volnější přístup k zaměstnání je integračně významný nejen jako zdroj příjmu, ale i jako kanál sociálního začlenění a omezení dlouhodobých nákladů veřejných rozpočtů. Napojení na vzdělávání a zdravotní péči pak snižuje zdravotní a sociální rizika a podporuje dlouhodobou stabilizaci pobytu. K květnu 2025 bylo v ČR evidováno přibližně 395 000 osob s dočasnou ochranou.⁹⁶ Z nich mělo v dubnu 2025 pracovní právní vztah 158 800 osob, což představovalo přibližně 80%

⁹⁴ INTEGRAČNÍ PORTÁL MV ČR. *Dočasná ochrana*. [online]. [cit. 2026-02-09]. Dostupné z WWW: <https://ipc.gov.cz/docasna-ochrana/>.

⁹⁵ MINISTERSTVO VNITRA ČESKÉ REPUBLIKY. *Seznam Krajských asistenčních center pomoci Ukrajině (KACPU)*. [online]. [cit. 2026-02-09]. Dostupné z WWW: <https://mv.gov.cz/clanek/seznam-krajskych-asistencnich-center-pomoci-ukrajine.aspx>.

⁹⁶ MINISTERSTVO VNITRA ČESKÉ REPUBLIKY. *Statistika v souvislosti s válkou na Ukrajině – archiv 2025*. [online]. Praha: Ministerstvo vnitra ČR, 2025 [cit. 2026-02-09]. Dostupné z WWW: <https://mv.gov.cz/clanek/statistika-v-souvislosti-s-valkou-na-ukrajine-archiv-2025.aspx>.

ekonomicky aktivní populace této skupiny.⁹⁷ Do českých škol bylo k září 2022 integrováno 50 282 dětí a žáků, což tehdy činilo 2,7 % všech žáků v ČR.⁹⁸ Dopady na českou ekonomiku rozebírá více kapitola 6.3.

Souhrnně lze konstatovat, že dočasná ochrana a Lex Ukrajina vytvořily v ČR relativně rychle funkční rámec pro zvládnutí masového přílivu osob, zejména prostřednictvím pobytové legality, organizační infrastruktury a napojení na vybrané veřejné systémy. Zároveň však tento rámec objektivně generuje nároky na kapacity veřejných služeb a na koordinaci mezi státem a samosprávami; právě napětí mezi rychlostí pomoci a dlouhodobou udržitelností kapacit představuje vhodné vysvětlující východisko pro analýzu společenských dopadů v následující kapitole.

5.3 Ekonomická pomoc a finanční rámec

Ekonomická dimenze pomoci osobám s dočasnou ochranou v ČR je tvořena kombinací přímých sociálních transferů, výdajů na zajištění základních potřeb (zejména ubytování) a nákladů veřejných služeb, které se typicky promítají do kapitol státního rozpočtu i rozpočtů územních samospráv. Současně je nutné rámec hodnotit dynamicky. Vedle výdajů vznikají i příjmové efekty spojené se zaměstnaností (daně, pojistné), které v čase mění čistou rozpočtovou bilanci.

5.3.1 Přímá finanční podpora a její logika

Základním nástrojem přímé podpory se v režimu Lex Ukrajina stala humanitární dávka, která je koncipována jako příspěvek na životní potřeby a zároveň (v rámci konstrukce dávky) zohledňuje náklady spojené s bydlením, přičemž se posuzují příjmy a majetkové poměry žadatele. Výše dávky se odvíjí od životního a existenčního minima a je diferencována mimo jiné podle zranitelnosti osob; praktické nastavení dávky v čase

⁹⁷ EUROPEAN MIGRATION NETWORK; ORGANISATION FOR ECONOMIC CO-OPERATION AND DEVELOPMENT. *Labour market integration of beneficiaries of temporary protection from Ukraine: EMN–OECD Joint Inform.* [online]. Luxembourg/Paris: EMN/OECD, May 2024 [cit. 2026-02-09]. Dostupné z WWW: https://www.oecd.org/content/dam/oecd/en/topics/policy-issues/migration/OECD-EMN%20Inform_%20Labour-market-integration-of-beneficiaries-of-temporary-protection-from-Ukraine.pdf.

⁹⁸ MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ, MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY. *Děti ukrajinských uprchlíků je ve školách více než 50 tisíc.* [online]. Praha: MŠMT, 24. 11. 2022 [cit. 2026-02-09]. Dostupné z WWW: <https://msmt.gov.cz/deti-ukrajinskych-uprchliku-je-ve-skolach-vice-nez-50-tisic>.

prošlo úpravami s cílem lépe cílit podporu a omezit dlouhodobé setrvávání v čistě krizovém režimu.⁹⁹

Z hlediska veřejné politiky je významné, že konstrukce dávky sleduje dvojí cíl. **Okamžitou stabilizaci** příchozích osob v prvních měsících po udělení dočasné ochrany a **motivaci k ekonomické soběstačnosti**, zejména prostřednictvím zapojení na trh práce. Tato logika se odráží i v postupném zpřesňování pravidel (např. vazba části podpory na ověřitelné bydlení a změny parametrů u státního humanitárního ubytování).¹⁰⁰

Ekonomická a humanitární pomoc osobám s dočasnou ochranou v ČR stojí na kombinaci přímých transferů (zejména humanitární dávka), zajištění ubytování a na nákladech veřejných služeb, přičemž v čase roste význam bilančního pohledu zohledňujícího i příjmy ze zaměstnanosti. Evropský rámec současně vytváří finanční podmínky, které mají členským státům umožnit pružnější reakci na krizové zatížení. Z hlediska společenských dopadů je klíčové, že napětí mezi rychlostí pomoci a dlouhodobou udržitelností kapacit i výdajů se může promítat do vnímání „zátěže“ veřejných systémů, což je relevantní pro analýzu postojů veřejnosti v kapitole 6.

⁹⁹ MINISTERSTVO PRÁCE A SOCIÁLNÍCH VĚCÍ. *Humanitární dávka*. [online]. [cit. 2026-02-09]. Dostupné z WWW: <https://www.mpsv.cz/humanitarni-davka>.

¹⁰⁰ MINISTERSTVO PRÁCE A SOCIÁLNÍCH VĚCÍ. *Od července se mění podpora uprchlíků z Ukrajiny*. [online]. 29. 6. 2023 [cit. 2026-02-09]. Dostupné z WWW: https://www.mpsv.cz/cms/documents/252b0a67-f83b-78ad-e761-21016699b9d6/TZ_zmeny_HuD_29062023.pdf.

6 Vliv konfliktu na českou společnost

Po analýze vnějších forem české angažovanosti – politické, vojenské a humanitární – se tato kapitola zaměřuje na jejich reflexi v domácím prostředí. Udržitelnost zahraniční pomoci je totiž podmíněna nejen materiálními kapacitami státu, ale především její vnitřní legitimitou a veřejnou akceptací. Text proto zkoumá dynamiku veřejných postojů v letech 2022–2025, politickou polarizaci a sociálně-ekonomické dopady integrace držitelů dočasné ochrany. Závěry této analýzy slouží jako východisko pro strategickou evaluaci v následující kapitole, neboť domácí dimenze představuje důležitý faktor dlouhodobé udržitelnosti české podpory.

6.1 Veřejné mínění a podpora angažovanosti

Dynamika veřejného mínění v ČR v letech 2022–2025 indikuje posun od počáteční masivní solidarity k postupné racionalizaci a zvýšené citlivosti vůči socioekonomickým dopadům integrace. Empirická data z počátku konfliktu dokládají vysokou míru veřejné akceptace: podle studie IDEA podporovalo krátkodobé přijetí 150 tisíc osob 78,9 % respondentů, přičemž 51,6 % souhlasilo i s horní hranicí 500 tisíc.¹⁰¹ Strukturální analýza postojů zároveň odhaluje zřetelnou divergenci mezi vysokou podporou humanitárních a asistenčních opatření a rezervovanějším postojem k přímému vojenskému angažmá.

V průběhu roku 2022 však došlo k postupnému oslabování deklarované ochoty k přijímání uprchlíků, a to navzdory intenzitě migrační vlny v evropském prostoru. Dle dat IDEA poklesla podpora v úvodních dvou měsících konfliktu o přibližně 10 % a do konce roku se tento propad prohloubil na celkových 15 %. I přes negativní trend vyjadřovala koncem listopadu 2022 nadpoloviční většina respondentů souhlas s krátkodobým přijetím. Tento postoj přetrvával i v kontextu vysoké absorpční zátěže, kdy ČR registrovala stovky tisíc osob s dočasnou ochranou.¹⁰²

Opakovaná šetření STEM v letech 2022–2023 ukazují, že solidarita přetrvává, ale v čase se zpřesňuje a diferencuje. Nejvyšší podporu si udržují humanitární a základní integrační formy podpory, zatímco postoje k dlouhodobému setrvání vysokého počtu

¹⁰¹ MÜNICH, D., PROTIVÍNSKÝ, T. *Vývoj postojů české veřejnosti k válečným uprchlíkům z Ukrajiny*. Praha: IDEA při CERGE-EI, 2023. Studie 3/2023 [online]. [cit. 2026-02-08]. Dostupné z WWW: https://idea.cergeei.cz/files/IDEA_Studie_03_2023_Vyvoj_postoju_k_uprchlikum_z_Ukrajiny/files/extfile/IDEA_Studie_03_2023_Vyvoj_postoju_k_uprchlikum_z_Ukrajiny.pdf.

¹⁰² Tamtéž.

uprchlíků a k vojenské pomoci se stávají proměnlivějšími a více podmíněnými politickou orientací či vnímanými riziky.¹⁰³

V letech 2023–2024 se do postojů veřejnosti promítly socioekonomické dopady energetické krize, které zvýšily senzitivitu vůči fiskálním a bezpečnostním nákladům zahraniční angažovanosti. Data výzkumu STEM (léto 2024) dokládají diferenciaci v akceptaci jednotlivých forem pomoci: humanitární a rekonstrukční asistence si udržuje stabilní podporu, zatímco vojenské dodávky zůstávají silně polarizujícím tématem – více než 40% respondentů hodnotí rozsah české pomoci jako nadměrný a preference její redukce se soustředí primárně na vojenskou oblast.¹⁰⁴

Vývoj v roce 2025 nepotvrzuje náhlý zvrat v postojích, nýbrž trend selektivní diferenciacie preferencí. Dle lednového šetření STEM setrvává podpora ukrajinských uprchlíků na stabilní úrovni (54%), ačkoliv se projevuje únava z prolongovaného konfliktu.¹⁰⁵ Povolební data z října 2025 indikují příklon k humanitárním a diplomatickým formám asistence na úkor přímé vojenské a finanční podpory, kde sílí preference pro jejich redukci.¹⁰⁶ Navzdory tomu šetření CVVM z konce roku dokládá, že nadpoloviční většina populace (54 %, resp. 53 %) nadále akceptuje určitou míru vojenské a finanční angažovanosti.¹⁰⁷

Z analytického hlediska je klíčové, že v období 2022–2025 nedochází k plošnému ústupu od podpory, nýbrž k selektivní restrukturalizaci preferencí. Zatímco humanitární a rekonstrukční asistence si nadále udržuje vysokou míru legitimacy, vojenská pomoc a přímé fiskální transfery generují rostoucí společenskou polarizaci.

¹⁰³ STEM. *Vývoj postojů české veřejnosti k válce na Ukrajině a k ukrajinským uprchlíkům (TRENDY 2022–2023)*. Praha: STEM, 2023 [online]. [cit. 2026-02-08]. Dostupné z WWW: https://migracnikonsorcium.cz/wpcontent/uploads/2023/08/STEM_postoje_k_valce_a_UA_uprchlikum_06-2023-1.pdf.

¹⁰⁴ STEM. *Postoje české veřejnosti k válce na Ukrajině v létě 2024*. Praha: STEM, 2024 [online]. [cit. 2026-02-08]. Dostupné z WWW: https://www.stem.cz/wp-content/uploads/2024/10/STEM_UA_VALKA_vyzkumna_zprava_fin.pdf.

¹⁰⁵ STEM. *Na české veřejnosti se projevuje únava z válečného konfliktu na Ukrajině, neposilují však protiukrajinské ani protiuprchlické tendence*. Praha: STEM, 11. 02. 2025 [online]. [cit. 2026-02-08]. Dostupné z WWW: <https://www.stem.cz/na-ceske-verejnosti-se-projevuje-unava-z-valecneho-konfliktu-na-ukrajine-neposiluji-vsak-protiukrajinske-ani-protiuprchlicke-tendence/>.

¹⁰⁶ STEM. *Představy veřejnosti o krocích nové vlády v podpoře Ukrajiny*. Praha: STEM, 22. 10. 2025 [online]. [cit. 2026-02-08]. Dostupné z WWW: <https://www.stem.cz/predstavy-verejnosti-o-krocich-nove-vlady-v-podpore-ukrajiny/>.

¹⁰⁷ CVVM. *Občané o situaci na Ukrajině – listopad 2025*. Praha: Sociologický ústav AV ČR, v. v. i., 2025 [online]. [cit. 2026-02-08]. Dostupné z WWW: <https://cvvm.soc.cas.cz/images/articles/files/6193/pm251209.pdf>.

6.2 Politická debata, polarizace a rámování podpory

Problematika podpory Ukrajiny se v letech 2022–2025 etablovala jako ústřední politická štěpná linie. Ve veřejném prostoru dochází ke konfrontaci hodnotově orientované zahraniční politiky s pragmatickým diskurzem, který akcentuje vnitrostátní socioekonomické dopady. Vládní reprezentace pomoc konzistentně rámuje bezpečnostní optikou, což kodifikuje i Bezpečnostní strategie ČR, definující Rusko jako zásadní hrozbu pro euroatlantickou stabilitu.¹⁰⁸

Opoziční diskurz se postupně soustředil na kritiku objemu vojenské a finanční asistence s požadavkem na důslednější veřejnou kontrolu. Krystalizačním bodem této debaty se stala česká muniční iniciativa, kterou vládní představitelé prezentovali jako strategický nástroj posílení ukrajinské obranyschopnosti, zatímco opozice ji tematizovala primárně optikou transparentnosti a fiskální náročnosti.¹⁰⁹ Domácí interpretace pomoci se tak neprofiluje jako polemika o její samotné legitimitě, nýbrž jako spor o její modalitu, rozsah, kontrolní mechanismy a sociální spravedlnost při distribuci nákladů.¹¹⁰

Empirická data indikují, že společenská reflexe vládní politiky není bipolární, nýbrž vnitřně diferencovaná a selektivní. Povolební šetření STEM (říjen 2025) identifikuje poptávku po kontinuitě humanitární a diplomatické podpory, zatímco v oblasti vojenské a přímé finanční asistence sílí preference restrikce.¹¹¹ Data CVVM (listopad 2025) nicméně potvrzují přetrvávající většinovou akceptaci mezinárodní vojenské a finanční pomoci, byť s rostoucím akcentem na kondicionalitu a zdrženlivost.¹¹² Jádrem politické polarizace tak není samotná existence podpory, nýbrž diskuse o jejích limitech a legitimitě konkrétních nástrojů.

¹⁰⁸ Bezpečnostní strategie České republiky, 2023. *Bezpečnostní strategie České republiky*. Praha: Ministerstvo zahraničních věcí. ISBN 978-80-7441-097-0.

¹⁰⁹ ČESKÉ NOVINY (ČTK). *Babiš: Kritizují netransparentnost muniční iniciativy, ne pomoc Ukrajině*. České noviny, 4. 5. 2024 [online]. [cit. 2026-02-08]. Dostupné z WWW: <https://www.ceskenoviny.cz/zpravy/babis-kritizuji-netransparentnost-municni-iniciativy-ne-pomoc-ukrajine/2514297>.

¹¹⁰ REUTERS. *Ammunition initiative for Ukraine to continue, Czech president says*. Reuters, 15. 2. 2025 [online]. [cit. 2026-02-08]. Dostupné z: <https://www.reuters.com/world/europe/ammunition-initiative-ukraine-continue-czech-president-says-2025-02-15/>.

¹¹¹ STEM. *Představy veřejnosti o krocích nové vlády v podpoře Ukrajiny*. Praha: STEM, 22. 10. 2025 [online]. [cit. 2026-02-08]. Dostupné z: <https://www.stem.cz/predstavy-verejnosti-o-krocich-nove-vlady-v-podpore-ukrajiny/>.

¹¹² CVVM. *Občané o situaci na Ukrajině – listopad 2025*. Praha: Sociologický ústav AV ČR, v. v. i., 2025 [online]. [cit. 2026-02-08]. Dostupné z WWW: <https://cvvm.soc.cas.cz/images/articles/files/6193/pm251209.pdf>.

Významnou roli v polarizaci hraje informační prostředí, včetně dezinformačních a vlivových operací spojených s válkou na Ukrajině. **Informační prostředí** je „virtuální a fyzický prostor, ve kterém jsou přijímány, zpracovávány a přenášeny informace“.¹¹³ Bezpečnostní informační služba (dále jen BIS) dlouhodobě upozorňuje na proruské aktivity zaměřené na štěpení společnosti, oslabování důvěry ve státní instituce a na využívání konfliktu jako mobilizačního tématu pro polarizační narativy.¹¹⁴ Národní úřad pro kybernetickou a informační bezpečnost (dále jen NÚKIB) zároveň poukazuje na bezpečnostní dimenzi hybridního působení i v kyberprostoru, včetně incidentů a kampaní spojovaných s proruskými aktéry.¹¹⁵ Analýza dezinformačních toků identifikuje dominantní narativy rámuující pomoc Ukrajině jako neefektivní či bezpečnostně rizikovou. Tyto strategie instrumentálně využívají socioekonomická témata (inflace, energetická krize) k delegitimaci zahraniční pomoci, kterou prezentují jako neudržitelnou fiskální zátěž na úkor domácí populace.¹¹⁶ V interakci s únavou veřejnosti z prolongovaného konfliktu tyto vlivy výrazně komplikují udržení širokého celospolečenského konsenzu.

Z předložené analýzy vyplývá dílčí syntéza. Politický a veřejný diskurz o angažovanosti ČR se strukturuje podél hodnotové, socioekonomické a informační linie. Interakce těchto rovin determinuje míru společenské polarizace a tím i potenciál pro udržitelnost zahraniční pomoci. Tento závěr tvoří východisko pro **kapitulu 7.1**, v níž je polarizace identifikována jako klíčová vnitřní slabina a hybridní působení jako externí faktor ohrožující dlouhodobou stabilitu podpory.

6.3 Sociálně-ekonomické a každodenní dopady na českou společnost

Sociálně-ekonomické dopady války na Ukrajině a následné migrační vlny v českém prostředí nelze redukovat na jednoduchou osu „zátěž vs. přínos“. Empirická data naopak ukazují dvojí dynamiku. **Postupnou stabilizaci** pobytu významné části osob s dočasnou ochranou a jejich integraci do klíčových systémů státu, a současně

¹¹³ ŘEHKA, K. *Informační válka*. Praha: Academia, 2017. s. 60. ISBN 978-80-200-2770-2.

¹¹⁴ BEZPEČNOSTNÍ INFORMAČNÍ SLUŽBA. *Výroční zpráva Bezpečnostní informační služby za rok 2023*. Praha: BIS, 2024 [online]. [cit. 2026-02-08]. Dostupné z WWW: <https://www.bis.cz/public/site/bis.cz/content/vyrocní-zpravy/2023-vz-cj.pdf>.

¹¹⁵ NÁRODNÍ ÚŘAD PRO KYBERNETICKOU A INFORMAČNÍ BEZPEČNOST. *Zpráva o činnosti NÚKIB 2023*. Brno: NÚKIB, 2024 [online]. [cit. 2026-02-08]. Dostupné z WWW: https://nukib.gov.cz/download/publikace/zpravy_o_stavu/zprava-o-cinnosti-NUKIB-2023.pdf

¹¹⁶ CEDMO. *Disinformation landscape in Czech Republic*. 2024 [online]. [cit. 2026-02-08]. Dostupné z WWW: https://cedmohub.eu/wp-content/uploads/2024/10/20241216_Disinfo-landscape-in-Czech-Republic.pdf.

nerovnoměrné místní zatížení vybraných veřejných služeb a růst citlivosti společnosti na náklady, což následně vstupuje do politické debaty a legitimizace podpory.¹¹⁷

Dočasná ochrana se v praxi pro část uprchlíků mění na střednědobý režim. Na začátku roku 2026 bylo evidováno 396 239 aktivních dočasných ochran a o prodloužení požádalo 77 % oprávněných osob.¹¹⁸ To znamená, že nejde pouze o krátkodobé řešení humanitární krize, ale o strukturální faktor ovlivňující trh práce, školství a veřejné finance. Na trhu práce je patrný přechod od počáteční „nouzové“ adaptace k relativně stabilnímu zapojení: MPSV uvádí, že v dubnu 2025 evidovalo 155 800 pracovních vztahů mezi držiteli dočasné ochrany (o rok dříve 114 tisíc). Zároveň se zvyšuje kvalita pracovních vztahů – podle údajů citovaných ČTK je v roce 2025 většina zaměstnání ve standardních formách.¹¹⁹ Fiskálně je podstatné, že podle dat zveřejněných MPSV od 3. čtvrtletí 2023 převyšují příjmy z odvodů a části daní spojené s ekonomickou aktivitou osob s dočasnou ochranou související veřejné výdaje.¹²⁰ Tato zjištění podporují interpretaci, že se uprchlíci postupně proměňují z převážně pasivních příjemců pomoci v ekonomicky aktivní segment, který přispívá k pokrývání některých strukturálních potřeb trhu práce – byť často v nízkokvalifikovaných pozicích.

¹¹⁷ MINISTERSTVO PRÁCE A SOCIÁLNÍCH VĚCÍ. *Pomoc Ukrajině v unikátních datech MPSV: Uprchlíci nadále přispívají do rozpočtu víc, než stát vydává na jejich celkovou pomoc*. MPSV, 21. 5. 2025 [online]. [cit. 2026-02-08]. Dostupné z WWW: <https://www.mpsv.cz/pomoc-ukrajine-v-unikatnich-datech-mpsv-uprchlici-nadale-prispivaji-do-rozpocetu-vic-nez-stat-vydava-na-jejich-celkovou-pomoc>.

¹¹⁸ ČT24. *Tři sta tisíc Ukrajinců zatím požádalo o prodloužení dočasné ochrany. Čas mají do půlky března*. ČT24, 6. 2. 2026 [online]. [cit. 2026-02-08]. Dostupné z WWW: <https://ct24.ceskatelevize.cz/clanek/domaci/tri-sta-tisic-ukrajincu-zatim-pozadalo-o-prodlouzeni-docasne-ochrany-cas-maji-do-pulky-brezna-370073>.

¹¹⁹ ČESKÉ NOVINY. *V Česku pracuje 155.000 uprchlic a uprchlíků z Ukrajiny*. České noviny (ČTK), 18. 4. 2025 [online]. [cit. 2026-02-08]. Dostupné z WWW: <https://www.ceskenoviny.cz/zpravy/2662812>.

¹²⁰ ČESKÉ NOVINY. *MPSV: Uprchlíci odvedli v 1. pololetí státu 15 mld. Kč, pomoc byla poloviční*. České noviny (ČTK), 25. 9. 2025 [online]. [cit. 2026-02-08]. Dostupné z: <https://www.ceskenoviny.cz/zpravy/2725749>.

Obrázek 1: Příjmy a výdaje státního rozpočtu na pomoc uprchlíkům z Ukrajiny.¹²¹



Dopady nejsou rozloženy rovnoměrně a jejich „každodennost“ se nejvíc koncentruje do veřejných služeb, zejména školství. K 30. září 2024 bylo v českém regionálním školství evidováno 53 246 dětí a žáků z Ukrajiny, tj. 2,8 % z celkového počtu.¹²² Ve spojení s jazykovou bariérou a potřebou podpůrných opatření to zvyšuje nároky na kapacity a personální zajištění škol a může vytvářet lokální tlak, který je pak snadno politicky rámován jako „náklad solidarity“.¹²³ Současné výzkumná zjištění PAQ Research ukazují, že i při vysoké pracovní aktivitě zůstává část domácností ekonomicky zranitelná (např. významná část pracuje pod úrovní kvalifikace a části příjmů nemusí stačit na plné pokrytí životních nákladů), což může prodlužovat potřebu doplňkových integračních nástrojů.¹²⁴

Makroekonomické prostředí, v němž česká společnost válku na Ukrajině vnímá, je zároveň zásadně ovlivněno inflací a energetickou krizí, které jsou s konfliktem částečně provázány. Průměrná roční inflace v ČR dosáhla v roce 2022 hodnoty

¹²¹ MINISTERSTVO PRÁCE A SOCIÁLNÍCH VĚCÍ. *Pomoc Ukrajině v unikátních datech MPSV: Uprchlíci nadále přispívají do rozpočtu víc, než stát vydává na jejich celkovou pomoc*. MPSV, 21. 5. 2025 [online]. [cit. 2026-02-08]. Dostupné z WWW: <https://www.mpsv.cz/pomoc-ukrajine-v-unikatnich-datech-mpsv-uprchlici-nadale-prispivaji-do-rozpoctu-vic-nez-stat-vydava-na-jejich-celkovou-pomoc>.

¹²² MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ, MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY. *Aktuální počty ukrajinských uprchlíků na českých školách*. edu.gov.cz, 16. 12. 2024 [online]. [cit. 2026-02-08]. Dostupné z WWW: <https://edu.gov.cz/aktualni-pocty-ukrajinskych-uprchliku-na-ceskych-skolach/>.

¹²³ MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ, MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY. *Zpráva – aktuální počty ukrajinských uprchlíků v ČR (podzim 2024)*. Praha: MŠMT, 2024 [online]. [cit. 2026-02-08]. Dostupné z WWW: https://www.edu.cz/wp-content/uploads/2024/12/Zprava-aktualni-pocty-ukrajinskych-uprchliku-v-CR_2024_PODZIM.pdf.

¹²⁴ PAQ RESEARCH. *Hlas Ukrajinců: Práce, chudoba a bydlení (2023)*. Praha: PAQ Research, 2024 [online]. [cit. 2026-02-08]. Dostupné z WWW: https://www.paqresearch.cz/content/files/2024/01/PAQ_HlasUkrajincu_Prace_Chudoba_Bydleni_2023.pdf.

15,1 %, přičemž významnou roli sehrál prudký růst cen energií po omezení ruských dodávek plynu a napětí na evropských energetických trzích.¹²⁵ Evropská rada ve svých materiálech konstatuje, že ruská invaze na Ukrajinu v roce 2022 „posunula ceny energií na rekordní úroveň“ a vyvolala potřebu mimořádných opatření ke zmírnění dopadů na domácnosti a podniky.¹²⁶ Z hlediska české společnosti to znamená, že vnímání nákladů pomoci Ukrajině se odehrává v situaci, kdy část domácností současně čelila bezprostřednímu růstu životních nákladů – zejména cen energií – a kdy se v politické i mediální debatě snadno propojují argumenty o „drahotě“ s požadavky na omezení rozsahu zahraniční podpory.

Tato kapitola ukazuje, že udržitelnost české angažovanosti ve prospěch Ukrajiny v letech 2022–2025 závisí hlavně na domácí legitimitě podpory. Veřejnost stabilněji přijímá humanitární, integrační a rekonstrukční pomoc, zatímco vojenská a přímá finanční podpora je citlivější na ekonomické obavy, důvěru v transparentnost a politické rámování. Polarizace se tak soustředí spíše na míru, podmínky a kontrolu pomoci než na odmítnutí samotné solidarity, přičemž socioekonomické tlaky a informační prostředí mohou spory prohlubovat. Integrace osob s dočasnou ochranou přináší zároveň pozitivní trend v pracovním zapojení i nerovnoměrné lokální zatížení veřejných služeb, což vysvětluje, proč je pro další analýzu klíčové hodnotit nejen rozsah pomoci, ale i schopnost státu dlouhodobě řídit náklady, kapacity a komunikaci.

Na základě analýzy provedené v kapitolách 3–6 lze na **výzkumnou otázku „Realizovala ČR v letech 2022–2025 v rámci angažovanosti vůči Ukrajině alespoň jednu klíčovou aktivitu/iniciativu, kterou nelze vysvětlit pouze plněním závazků a společných rozhodnutí EU/NATO?“** odpovědět **kladně**. Jako jednoznačný příklad takové iniciativy vyniká česká muniční iniciativa, která vznikla z české vlastní diplomatické aktivity počátkem roku 2024 jako přímá odpověď na selhání unijního cíle dodat milion dělostřeleckých nábojů. Tedy v situaci, kdy EU jako celek svůj závazek nesplnila. ČR zde nevystupovala jako pasivní plnitel aliančních rozhodnutí, nýbrž jako jejich aktivní iniciátor a koordinátor. Prostřednictvím utajeného zprostředkovatelského mechanismu agentury AMOS mobilizovala do ledna 2026 přibližně 280 miliard Kč od

¹²⁵ ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD. *Indexy spotřebitelských cen – inflace – prosinec 2022*. Rychlá informace ČSÚ, 11. 1. 2023. [online]. [cit. 2026-02-08]. Dostupné z WWW: <https://csu.gov.cz/rychle-informace/indexy-spotrebitelskych-cen-inflace-prosinec-2022>.

¹²⁶ COUNCIL OF THE EUROPEAN UNION. *Energy prices and security of supply*. Brusel: Council of the EU, 2024 [online]. [cit. 2026-02-08]. Dostupné z WWW: <https://www.consilium.europa.eu/cs/policies/energy-prices-and-security-of-supply/>.

patnácti zemí a dodala zhruba 4 miliony kusů velkorážové munice. Srovnatelnou roli iniciátora sehrála ČR i v rovině diplomatické – historicky první návštěva západních lídrů v Kyjevě za aktivních bojů dne 15. března 2022 (premiér Fiala společně s polským protějškem) vytvořila precedent, jenž během dvou následujících týdnů inspiroval osm dalších návštěv evropských představitelů, a nelze ji redukovat na plnění předem dohodnutého unijního závazku. Obě aktivity tak dokládají, že česká angažovanost v daném období přesáhla rámec pouhé alianční loajality a nesla znaky autonomní zahraniční politiky s prokazatelným mezinárodním dopadem.

7 Praktická část

7.1 SWOT analýza

Tato část práce se zaměřuje na praktické zhodnocení vojenské pomoci ČR Ukrajině prostřednictvím SWOT analýzy jako strukturovaného nástroje strategické diagnostiky.¹²⁷ SWOT analýza je zpracována jako časový snímek reflektující stav poznatků a dostupných informací od začátku konfliktu v roce 2022 k datu 31. 1. 2026. Cílem SWOT analýzy je zodpovězení **výzkumné otázky** „*Je vojenská pomoc ČR Ukrajině při současném nastavení interních kapacit dlouhodobě udržitelná?*“, a to prostřednictvím identifikace a systematického uspořádání klíčových faktorů, které podmiňují rozsah a udržitelnost české podpory – jak v rovině vnitřních předpokladů státu (silné a slabé stránky), tak v rovině vnějšího bezpečnostního a politického prostředí (příležitosti a hrozby). Analýza vychází ze syntézy poznatků teoretické části práce a z veřejně dostupných informací vztahujících se k formám vojenské pomoci (materiální dodávky, výcvik, logistická a průmyslová podpora) a k souvisejícím determinantám (institucionální kapacity, obranný průmysl, modernizace ozbrojených sil, společenská podpora).

Výstupem SWOT analýzy je nejen přehled faktorů, ale i jejich kvantifikované vyhodnocení pomocí vážené bodovací metody, založené na triangulaci zdrojů, které umožňuje interpretovat výslednou strategickou pozici ČR a formulovat závěry o tom, jakým směrem by se měla podpora Ukrajiny v dlouhodobém horizontu orientovat, aby zůstala efektivní a současně udržitelná z hlediska domácích kapacit i externích rizik.

7.1.1 Metodologie stanovení vah a hodnocení ve SWOT analýze

Váhy jednotlivých faktorů ve SWOT analýze byly stanoveny na základě triangulace zdrojů, aby byla minimalizována čistě subjektivní povaha vážení. Pro každý faktor byly dohledány a porovnány minimálně tři typy podkladů:

- Oficiální dokumenty a komunikace veřejných institucí (vláda ČR, Ministerstvo obrany ČR, Ministerstvo zahraničních věcí ČR, relevantní evropské instituce),

¹²⁷ CALICCHIO, S. SWOT analýza ve 4 krocích: Jak využít matici SWOT pro změnu v kariéře a podnikání. Praha: Grada Publishing, 2021. 18 s. ISBN 9791220842044.

- Datově ukotvené informace (časové osy rozhodnutí, kvantifikované údaje),
- Nezávislé analytické zdroje (odborné komentáře, analýzy think-tanků, renomovaná média, akademické publikace).

Na základě triangulace byla každému faktoru přiřazena **míra významu (I)** na škále 1-5 podle následujících kritérií:

- I = 5: faktor byl explicitně označen jako klíčový/kritický ve ≥ 3 nezávislých zdrojích různého typu,
- I = 4: faktor byl explicitně zmíněn jako významný ve ≥ 2 zdrojích různého typu,
- I = 3: faktor byl zmíněn napříč typy zdrojů, ale bez explicitního důrazu na jeho kritičnost,
- I = 2: faktor byl zmíněn pouze v 1-2 zdrojích nebo pouze jednom typu zdroje,
- I = 1: faktor má minimální oporu ve zdrojích, nebo je zmíněn pouze okrajově.

Následně byla **váha (w)** vypočítána jako normalizovaná hodnota:

$$w = \frac{I}{\sum I}$$

kde $\sum I$ je součet všech hodnot **I** v rámci dané skupiny faktorů (S, W, O, T). Tímto způsobem je zajištěno, že součet vah v každé skupině činí 1,00, což umožňuje vzájemné porovnání relativní důležitosti jednotlivých faktorů.

Hodnocení (1-5) vyjadřuje, nakolik ČR danou silnou stránku v praxi naplňuje, resp. nakolik je slabá stránka, příležitost a hrozba intenzivní, či závažná.

U silných stránek a příležitostí:

- 5 = velmi vysoká: faktor je plně realizován (ČR patří mezi nejaktivnější státy v dané oblasti),
- 4 = vysoká: faktor je výrazně uplatňován v praxi (nadprůměrný přínos vzhledem k velikosti státu),
- 3 = střední: faktor je přítomen, ale nikoli rozhodující,
- 2 = nízká: faktor je realizován pouze okrajově, nebo má minimální dopad,
- 1 = velmi nízká: faktor se v praxi téměř neprojevuje.

U slabých stránek a hrozeb:

- 5 = kritický dopad: může zásadně ohrozit dopad, nebo dlouhodobou udržitelnost,

- 4 = vysoký dopad: významně limituje schopnost poskytovat podporu,
- 3 = střední dopad: omezení je patrné, ale nebrání pokračování podpory,
- 2 = nízký dopad: vliv je marginální,
- 1 = zanedbatelný dopad: faktor je prakticky bez dopadu na angažovanost

Hodnocení bylo stanoveno konsenzem napříč triangulovanými zdroji. U kvantifikovatelných faktorů (např. počet dodaných tanků) bylo hodnocení odvozeno ze srovnání ČR s jinými státy podobné velikosti a ekonomické síly. U kvalitativních faktorů (např. polarizace, hybridní hrozby) bylo hodnocení stanoveno na základě shody mezi nezávislými analytickými zdroji.

Vážené skóre je vypočteno jako součin váhy a hodnocení:

$$\text{Vážené skóre} = w * \text{hodnocení}$$

Tento ukazatel umožňuje identifikovat prioritní faktory – tedy ty, které mají současně vysokou důležitost (váhu) i vysokou intenzitu (hodnocení).

7.1.2 Silné stránky

1. Kompatibilita techniky

ČR disponovala výzbrojí a materiálem sovětského původu, který byl v počáteční fázi konfliktu pro Ukrajinu bezprostředně využitelný. Kompatibilita se stávajícími schopnostmi ukrajinských ozbrojených sil umožnila rychlejší nasazení dodané techniky bez nutnosti rozsáhlého přeškolení a logistické adaptace (viz kapitola 4.2).

2. Logistická dostupnost a geografická poloha

Geografická poloha ČR ve střední Evropě představuje výhodu pro koordinaci a logistické zajištění podpory Ukrajině. Převážné trasy v rámci regionu umožňují relativně efektivní přemísťování materiálu a současně zjednodušují spolupráci se spojenci. Významným prvkem je rovněž realizace výcviku ukrajinských vojáků na území ČR (např. ve výcvikovém prostoru Libavá), což přispívá k přenosu zkušeností a posílení interoperability (viz kapitoly 3.1 a 4.5).

3. Rychlost politického rozhodování

Česká vojenská pomoc byla umožněna rychlým rozhodovacím procesem vlády, který vedl k včasnému schválení a realizaci dodávek. V kontextu počáteční fáze války lze tento postup interpretovat jako významný faktor, který posiloval důvěryhodnost ČR jako podporujícího aktéra a mohl mít i demonstrační efekt pro další státy (viz kapitoly 3.1 a 4.1.1).

4. Akviziční know-how na třetích trzích

Prostřednictvím agentury AMOS disponuje ČR know-how pro diskrétní nákupy munice v třetích zemích. Tato flexibilní role zprostředkovatele překonává limity standardních mechanismů a představuje trvalou strategickou výhodu, kterou oceňují spojenci a která nepodléhá politickým změnám (viz kapitola 4.4).

5. Obranný průmysl

ČR disponuje funkčním ekosystémem podniků obranného průmyslu, který se může podílet na výrobě, opravách a logistické podpoře vojenského materiálu. Jako příklady lze uvést zapojení společností Czechoslovak Group, Česká zbrojovka v Uherském Hradišti a Excalibur Army, a to včetně aktivit souvisejících s produkcí munice, dodávkami ručních zbraní či servisem a modernizací vybraných zbraňových systémů.

7.1.3 Slabé stránky

1. Společenská polarizace

Česká společnost není v otázce vojenské podpory Ukrajiny plně konsenzuální; existují politické i společenské proudy, které angažovanost zpochybňují. Polarizace zde představuje vnitřní zranitelnost (fragmentace názorů, nižší důvěra v instituce a média), která zvyšuje náchylnost k vnějším vlivovým operacím a komplikuje dlouhodobě stabilní komunikaci vládních kroků.

2. Personální podstav AČR

Ozbrojené síly ČR dlouhodobě čelí personálnímu podstavu, který se může promítat do kapacit logistiky, výcviku i obsluhy modernizovaných systémů. Realizace podpory Ukrajině (včetně výcviku) zvyšuje nároky na kvalifikovaný personál; současně však konflikt zvýšil zájem části veřejnosti o vstup do armády, což může představovat částečný kompenzační faktor.

3. Bojové schopnosti

Poskytnutí části materiálu Ukrajině a souběžně probíhající přezbrojení mohou krátkodobě vytvářet mezery v dostupnosti vybraných schopností. I pokud byl poskytovaný materiál mimo aktivní výzbroj, mohl představovat zdroj náhradních dílů nebo rezervní kapacity; během přechodného období může být obtížné rychle nahradit některé typy techniky v případě mimořádné potřeby viz kapitola 4.6).

4. Strukturální deficit státního rozpočtu

Vojenská pomoc i modernizace armády představují dlouhodobě významnou rozpočtovou zátěž. V období ekonomické stagnace může být politicky i společensky náročné obhájit souběh vysokých výdajů na podporu Ukrajiny a na strategické akvizice (např. program F-35), zejména pokud nejsou veřejnosti srozumitelně komunikovány bezpečnostní přínosy a kompenzační mechanismy.

5. Zdlouhavost akvizičních procesů

Navzdory dílčím zlepšením (např. využívání mezivládních smluv G2G) zůstávají obranné akvizice administrativně a legislativně náročné. Zdlouhavé pořizovací procesy mohou zpomalovat doplňování schopností a tím nepřímo omezovat prostor pro rozsah a kontinuitu vojenské podpory Ukrajině.

7.1.4 Příležitosti

1. Posílení geopolitického vlivu

Včasná a viditelná podpora Ukrajiny může posilovat reputaci ČR a její vyjednávací kapacitu v aliančních strukturách. Iniciativy typu „muniční iniciativa“ mohou zároveň zvyšovat schopnost ČR spoluutvářet vybrané agendy a prosazovat své priority v rámci společných politik (viz kapitola 3).

2. Export

Zkušenosti z konfliktu a poptávka po výzbroji mohou zvýšit exportní potenciál českého obranného průmyslu. V případě, že jsou systémy či produkty vnímány jako provozně ověřené, může to posílit jejich konkurenceschopnost na mezinárodním trhu a přispět k růstu investic i výrobních kapacit.

3. Urychlená modernizace AČR

Zapojení do podpory Ukrajiny může urychlit proces náhrady staré techniky a posílit standardizaci výzbroje podle aliančních standardů. Součástí tohoto procesu mohou být i kompenzační mechanismy a „backfill“ od spojenců (např. dodávky tanků Leopard 2A4), které podporují přechod na interoperabilní platformy (viz kapitola 4.6).

4. Získání válečných zkušeností

Spolupráce s ukrajinskými ozbrojenými silami může přispívat k systematickému sběru poznatků o moderním konvenčním boji, využití bezpilotních prostředků a elektronickém boji. Výcvik ukrajinských vojáků na území ČR představuje příležitost pro oboustrannou výměnu zkušeností, které mohou být využitelné při rozvoji vlastní obranyschopnosti (viz kapitola 4.5).

5. Snížení závislosti na Rusku

Konflikt zvýraznil potřebu omezit závislost na ruských náhradních dílech, komponentách a subdodávkách u vybraných zbraňových systémů, včetně souvisejících servisních řetězců a munice. Diverzifikace dodavatelských řetězců a přechod na aliančně kompatibilní řešení mohou posílit odolnost obranného sektoru, zvýšit dostupnost techniky a snížit strategickou zranitelnost.

7.1.5 Hrozby

1. Hybridní válka a vnitřní destabilizace

Ruské působení vůči státům podporujícím Ukrajinu zahrnuje hybridní aktivity, zejména kybernetické útoky, dezinformační kampaně a vlivové operace. Cílem je destabilizace vnitřního prostředí ČR a oslabení rozhodovací kapacity státu v otázkách podpory Ukrajiny (viz kapitola 2.5 a 6).

2. Eskalace konfliktu

Pokud by došlo k rozšíření bezpečnostní krize do dalších regionů (např. Pobaltí), mohlo by to zvýšit alianční požadavky na Českou republiku a současně omezit její schopnost pokračovat v rozsahu podpory Ukrajiny. Zároveň by se zvýšilo riziko přímých bezpečnostních dopadů pro ČR v rámci kolektivní obrany. Tento scénář je diskutovaný bezpečnostními složkami napříč Evropou (viz kapitola 2.4).

3. Únava Západu a změna politického kurzu spojenců

S prodlužováním konfliktu může v některých partnerských státech růst tlak na přesměrování zdrojů do domácích priorit. Změna politických reprezentací a podmiňování podpory Ukrajině ústupky může oslabit kolektivní postup a snížit efektivitu i relativní význam českého příspěvku, přičemž bezpečnostní rizika spojená s konfliktem mohou přetrvávat.

4. Ekonomická recese

Makroekonomické dopady konfliktu (např. cenové šoky v energetice, inflace, oslabení průmyslu) mohou zvyšovat citlivost společnosti na veřejné výdaje a posilovat politickou poptávku po omezení podpory Ukrajině. Tím se zvyšuje riziko oslabení dlouhodobé udržitelnosti vojenské pomoci.

5. Migrační vlny

Výrazné zhoršení bezpečnostní situace na Ukrajině může vyvolat novou migrační vlnu. Ta by mohla zatížit veřejné služby i veřejné finance a nepřímo posílit společenskou polarizaci, což se může promítnout i do podpory vojenské pomoci a do politické ochoty v ní pokračovat (viz kapitola 5.2).

Tabulka 2: Hodnocení silných stránek vojenské pomoci.¹²⁸

č.	silná stránka	míra významu (I)	normalizovaná váha ($w = I / \sum I$)	hodnocení (1-5)	vážené skóre (w x hodnocení)
1.	Kompatibilita techniky	4	0,20	4	0,80
2.	Logistická dostupnost a geografická poloha	3	0,15	3	0,45
3.	Rychlost politického rozhodování	5	0,25	5	1,25
4.	Akviziční know-how na třetích trzích	3	0,15	3	0,45
5.	Obranný průmysl	5	0,25	5	1,25
	Součet / celkem	20	1,00	-	$\Sigma=4,20$

Výsledky tabulky 2 potvrzují nadprůměrné předpoklady ČR pro udržitelnou vojenskou pomoc Ukrajině. Klíčovými silnými stránkami jsou rychlost politického rozhodování a kapacity obranného průmyslu (obě 1,25; dohromady 50% celkového skóre). Kompatibilita techniky (0,80) usnadňuje nasazení, avšak její váha bude klesat s ubýváním zásob AČR. Strategická výhoda ČR se tak přesouvá od přímých dodávek k průmyslové spolupráci a výcviku. Geografická poloha a akviziční know-how (0,45) zůstávají podpůrnými faktory.

¹²⁸ Vlastní zdroj.

Tabulka 3: Hodnocení slabých stránek vojenské pomoci.¹²⁹

č.	slabá stránka	míra významu (I)	normalizovaná váha ($w = I / \sum I$)	hodnocení (1-5)	vážené skóre ($w \times$ hodnocení)
1.	Společenská polarizace	5	0,25	4	1,00
2.	Personální podstav AČR	4	0,20	3	0,60
3.	Bojové schopnosti	4	0,20	3	0,60
4.	Strukturální deficit státního rozpočtu	4	0,20	4	0,80
5.	Zdlouhavost akvizičních procesů	3	0,15	4	0,60
	Součet / celkem	20	1,00	-	$\Sigma=3,60$

Slabé stránky ukazují, že hlavní výzvou není ochota pomáhat, ale schopnost podporu dlouhodobě udržet. Největší riziko představuje společenská polarizace (1,00), která ohrožuje legitimitu vládních kroků a stabilitu konsenzu v závislosti na ekonomické situaci. Strukturální deficit rozpočtu (0,80) vytváří napětí mezi výdaji na obranu, modernizací AČR a pokračováním pomoci. Tři srovnatelně závažné slabiny (0,60) — personální podstav AČR, dočasné oslabení bojových schopností při přezbrojení a zdlouhavé akviziční procesy — pak zvyšují tlak na zdroje a zpomalují adaptaci na proměnlivé bezpečnostní prostředí.

¹²⁹ Vlastní zdroj.

Tabulka 4: Hodnocení příležitostí vojenské pomoci.¹³⁰

č.	příležitost	míra významu (I)	normalizovaná váha ($w = I / \sum I$)	hodnocení (1-5)	vážené skóre ($w \times$ hodnocení)
1.	Posílení geopolitického vlivu	4	0,20	4	0,80
2.	Export (obrný průmysl)	4	0,20	4	0,80
3.	Urychlená modernizace AČR	5	0,25	4	1,00
4.	Získání válečných zkušeností	3	0,15	3	0,45
5.	Snížení závislosti na Rusku	4	0,20	5	1,00
	Součet / celkem	20	1,00	-	$\Sigma=4,05$

Příležitosti naznačují, že konflikt může ČR při správném využití trendů dlouhodobě posílit. Největší přínos skýtají urychlená modernizace AČR a snížení závislosti na Rusku (obě 1,00), odrážející růst obranných výdajů i zásadní změnu energetické bezpečnosti. Posílení geopolitického vlivu v rámci EU, NATO a OSN a rostoucí exportní potenciál obranného průmyslu (obě 0,80) na ně navazují jako strukturálně silné příležitosti. Získání válečných zkušeností skrze výcvik a misi EUMAM UA (0,45) má spíše „měkký“ charakter — posiluje doktrinní připravenost AČR, ale nepůsobí tak systémově jako modernizace či energetická transformace.

¹³⁰ Vlastní zdroj.

Tabulka 5: Hodnocení hrozeb vojenské pomoci.¹³¹

č.	hrozba	míra významu (I)	normalizovaná váha ($w = I / \sum I$)	hodnocení (1-5)	vážené skóre ($w \times$ hodnocení)
1.	Hybridní válka a vnitřní destabilizace	5	0,25	4	1,00
2.	Eskalace konfliktu	3	0,15	4	0,60
3.	Únava Západu a změna politického kurzu spojenců	4	0,20	4	0,80
4.	Ekonomická recese (důsledky války)	4	0,20	3	0,60
5.	Migrační vlny	4	0,20	3	0,60
	Součet / celkem	20	1,00	-	$\Sigma=3,60$

Nejvýznamnější hrozbou je hybridní působení a vnitřní destabilizace (1,00), která neútočí na vojenské kapacity, ale na soudržnost společnosti a legitimitu zahraničně-politického kurzu — a tím zesiluje všechny ostatní slabiny. Únava Západu a změna kurzu spojenců (0,80) by v případě oslabení kolektivní podpory výrazně zúžila prostor pro českou angažovanost. Tři srovnatelně závažné hrozby (0,60) — eskalace konfliktu, ekonomické dopady války a nové migrační vlny — mohou v nepříznivé kombinaci tento prostor dále omezit. Celkové skóre (3,60) proto signalizuje, že klíčovým úkolem je nejen

¹³¹ Vlastní zdroj.

posilovat silné stránky, ale aktivně řídit hrozby zejména v oblasti informační odolnosti, ekonomické stability a alianční soudržnosti.

7.1.6 Definice SWOT strategií

Interpretace výsledků SWOT analýzy vychází z vytvoření strategických kvadrantů, které kombinují vnitřní předpoklady (S/W) s vnějším prostředím (O/T). Rozlišují se čtyři základní strategické přístupy:

- **SO strategie** (Strengths - Opportunities): využít silné stránky k maximalizaci příležitostí – ofenzivní přístup zaměřený na expanzi a posílení pozice,
- **ST strategie** (Strengths - Threats): využít silné stránky k neutralizaci hrozeb – defenzivní přístup zaměřený na ochranu pozice,
- **WO strategie** (Weaknesses - Opportunities): překonat slabé stránky pomocí příležitostí – rozvojový přístup zaměřený na eliminaci nedostatků,
- **WT strategie** (Weaknesses - Threats): minimalizovat slabé stránky a vyhnout se hrozbám – defenzivní přístup zaměřený na redukci zranitelností.

Volba dominantní strategie se odvozuje z porovnání celkových vážených skóre jednotlivých kvadrantů, přičemž je nezbytné reflektovat, že ve strategické praxi se obvykle kombinují prvky více přístupů současně.

Tabulka 6: SWOT matice vojenské pomoci ČR Ukrajině.¹³²

INTERNÍ FAKTORY	
SILNÉ STRÁNKY (S = 4,20)	SLABÉ STRÁNKY (W = 3,60)
Rychlost rozhodování (1,25)	Společenská polarizace (1,00)
Obranný průmysl (1,25)	Deficit rozpočtu (0,80)
Kompatibilita techniky (0,80)	Personální podstav (0,60)
Logistika a geografie (0,45)	Bojové schopnosti (0,60)
Akviziční know-how (0,45)	Zdlouhavost akvizic (0,60)
EXTERNÍ FAKTORY	
PŘÍLEŽITOSTI (O = 4,05)	HROZBY (T = 3,60)
Modernizace AČR (1,00)	Hybridní hrozby (1,00)
Snížení závislosti RF (1,00)	Únava Západu (0,80)
Geopolitický vliv (0,80)	Eskalace konfliktu (0,60)
Export průmyslu (0,80)	Ekonomická recese (0,60)
Válečné zkušenosti (0,45)	Migrační vlny (0,60)
STRATEGICKÉ KVADRANTY	
SO STRATEGIE (S + O = 8,25)	ST STRATEGIE (S + T = 7,80)
Využít silné stránky k maximalizaci příležitostí = dominantní kvadrant	Využít silné stránky k neutralizaci hrozeb = doplňkový kvadrant
WO STRATEGIE (W + O = 7,65)	WT STRATEGIE (W + T = 7,20)
Překonat slabé stránky pomocí příležitostí = rozvojový kvadrant	Minimalizovat slabé stránky a vyhnout se hrozbám = defenzivní kvadrant

¹³² Vlastní zdroj.

7.1.7 Hodnocení SWOT analýzy

Interpretace výsledků SWOT analýzy vyžaduje propojení vnitřních předpokladů ČR s vnějším strategickým prostředím prostřednictvím čtyř základních strategických přístupů. Strengths - Opportunities (dále jen **SO strategie**) představuje ofenzivní orientaci zaměřenou na využití silných stránek k maximalizaci identifikovaných příležitostí. Strengths - Threats (dále jen **ST strategie**) odpovídá defenzivnímu přístupu, kdy jsou silné stránky využívány k neutralizaci vnějších hrozeb. Weaknesses - Opportunities (dále jen **WO strategie**) sleduje rozvojový cíl překonat vnitřní slabiny prostřednictvím využití příležitostí. Weaknesses - Threats (dále jen **WT strategie**) představuje defenzivní minimalizaci zranitelností v nepříznivém vnějším prostředí.

Kvantifikované vyhodnocení ukazuje, že česká vojenská angažovanost se nachází v dominantně příznivém strategickém prostoru. Součet silných stránek a příležitostí dosahuje hodnoty 8,25. To je nejvyšší hodnota ze všech čtyř kvadrantů a signalizuje, že optimální přístup spočívá v **ofenzivní SO strategii**. Současně však hodnota ST kvadrantu (7,80) zůstává velmi blízká. Tento výsledek indikuje, že nelze ignorovat neutralizaci hrozeb. Rozvojový kvadrant WO dosahuje 7,65 a defenzivní WT kvadrant 7,20. Z tohoto rozložení vyplývá, že zatímco dominantní orientace by měla být ofenzivní, praktická implementace musí kombinovat prvky více přístupů s důrazem na SO a ST strategie.

Pro SO strategii lze identifikovat tři klíčové oblasti propojení silných stránek s příležitostmi. Zaprvé je účelné synchronizovat rychlost politického rozhodování s procesem modernizace AČR tak, aby každá dodávka techniky Ukrajině byla koordinována s paralelním pořizováním modernější náhradní výzbroje. Tím se darování techniky transformuje v příležitost k upgradu na aliančně kompatibilní systémy, přičemž časová mezera mezi odesláním starých tanků a příjmem nových Leopardů 2A8 je minimalizována prostřednictvím rychlých vládních rozhodnutí. Zadruhé lze využít kapacity obranného průmyslu a koordinační know-how ČR k expandování exportního potenciálu. Konkrétně muniční iniciativa, která již prokázala schopnost mobilizovat financování v řádu stovek miliard korun, může být nabízena dalším státům jako placená poradenská služba agentury AMOS při nákupech na třetích trzích. Zatřetí lze kompatibilitu poskytované techniky propojit se získáváním válečných zkušeností prostřednictvím systematického dokumentování zpětné vazby od ukrajinských jednotek,

kteřé české systémy operačně nasazují, a následně transformovat tyto poznatky v doktrinální inovace pro vlastní ozbrojené síly.

ST strategie se zaměřuje na využití silných stránek k neutralizaci nejvýznamnějších hrozeb. Nejvyšší prioritou je využít rychlost rozhodování k budování proaktivní komunikační infrastruktury, která v reálném čase vyvrací dezinformace o české vojenské pomoci a transparentně prezentuje kompenzační mechanismy. Tím lze oslabovat hybridní informační operace dříve, než se dostanou do mainstreamové debaty a zesilují společenskou polarizaci. Dále lze kapacity obranného průmyslu využít jako nástroj k udržení angažovanosti i v případě únavy západních spojenců. Pokud by se evropská podpora zpomalila, ČR může posunout svou roli z dárce na komerčního dodavatele nebo průmyslového partnera Ukrajiny, což umožňuje udržet objem dodávek bez zatížení státního rozpočtu. Koordinační know-how na třetích trzích lze v případě potenciální eskalace konfliktu využít k rychlé reorientaci muničních toků směrem k novým frontám, čímž by ČR posílila alianční koherenci v kritické situaci.

WO strategie představuje rozvojový přístup zaměřený na překonání identifikovaných slabin prostřednictvím strategického využití příležitostí. Personální podstav Armády ČR lze adresovat využitím prestiže výcvikové mise EUMAM UA v nábore nových vojáků, přičemž příběhy českých instruktorů působících v kontaktu s ukrajinským konfliktem mohou sloužit jako marketingový nástroj k ztraktivnění vojenské kariéry. Dočasné oslabení vybraných bojových schopností lze minimalizovat urychlením kompenzačních mechanismů, konkrétně eskalací vyjednávání s Německem o rychlejší dodávce objednaných tanků Leopard 2A8, čímž se zkrátí přechodné období s omezenými kapacitami. Strukturální rozpočtový deficit může být částečně kompenzován podporou růstu obranného průmyslu, jehož zvýšené příjmy přispívají k celkovým daňovým výnosům státu.

WT strategie reflektuje nejnepriznivější kombinaci faktorů a vyžaduje defenzivní opatření. Pokud společenská polarizace a hybridní hrozby eskalují současně, je nezbytné preventivně komunikovat konkrétní přínosy angažovanosti pro Českou republiku formou pravidelných transparentních reportů o kompenzacích, které snižují vnímání podpory jako jednostranného plýtvání. V případě současné eskalace rozpočtového deficitu a únavy západních spojenců musí ČR přejít z role finančního přispěvatele na roli koordinátora bez

vlastního finančního zatížení, jak dokládá posun v rámci muniční iniciativy v lednu 2026. Personální limity v kombinaci s potenciální eskalací konfliktu do dalších regionů vyžadují preventivní navýšení atraktivity vojenské služby a profesionalizaci výcvikových kapacit.

Celkové strategické vyhodnocení ukazuje, že dlouhodobá udržitelnost české vojenské podpory Ukrajině nezávisí primárně na objemu poskytnuté pomoci, nýbrž na schopnosti postupně transformovat charakter angažovanosti. Optimální trajektorií je přesun z modelu jednorázových darů omezeně dostupného materiálu – jehož limity jsou v rovině vyčerpaných zásob sovětské techniky a strukturálního deficitu státního rozpočtu zjevné – směrem k modelu průmyslové spolupráce, logistické koordinace a výcviku, který je kompatibilní s modernizací vlastních schopností a minimalizuje rozpočtovou zátěž. Současně je nezbytné paralelně posilovat informační odolnost společnosti a ukotvovat podporu v aliančních mechanismech sdíleného financování, čímž se snižuje závislost na vnitropolitické dynamice a jednotlivých vládních cyklech. Implementace této strategie umožňuje udržet vysokou viditelnost české role při postupně se snižujícím finančním zatížení.

Na výzkumnou otázku „*Je vojenská pomoc ČR Ukrajině při současném nastavení interních kapacit dlouhodobě udržitelná?*“ tak lze na základě provedené SWOT analýzy odpovědět podmíněně. Při zachování stávajícího modelu **nikoliv**, při transformaci angažovanosti ve výše popsaném směru **ano**.

7.2 Dotazníkové šetření

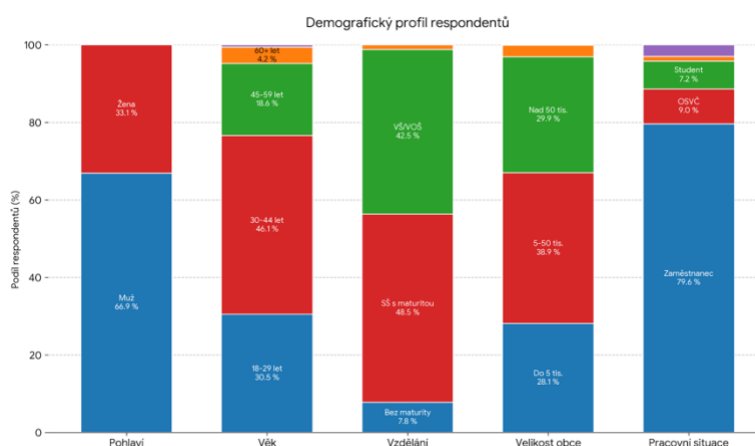
Pro získání primárních empirických dat bylo zvoleno elektronické dotazníkové šetření, distribuované prostřednictvím sociálních sítí (Facebook, X, Instagram) a e-mailu od 14. 1. 2026 do 17. 2. 2026. Dotazník byl zcela anonymní, bez časového omezení pro vyplnění. Celkem bylo získáno 208 úplně vyplněných odpovědí. Otázky byly formulovány srozumitelně a jednoznačně tak, aby respondentům nečinily potíže při vyplňování.

Cílem dotazníkového šetření bylo zodpovězení výzkumné otázky, zda se změnila v letech 2022–2025 podpora veřejnosti pro angažovanost ČR.

Dotazník obsahuje celkem 6 částí a 35 otázek. První část tvoří demografické údaje (otázky 1–6). Druhá část se věnuje zdrojům informací a důvěře v média (otázky 7–9). Třetí část mapuje vývoj postojů respondentů a jejich obavy v souvislosti s konfliktem (otázky 10–15). Čtvrtá část se zaměřuje na konkrétní formy pomoci Ukrajině a ochotu k osobní oběti (otázky 16–23). Pátá část zjišťuje míru osobní angažovanosti respondentů (otázky 24–27). Šestá část se věnuje politickým dopadům konfliktu a výhledu do budoucnosti, včetně postojů k členství Ukrajiny v EU a NATO či poválečné obnově (otázky 28–35).

7.2.1 Demografické údaje - otázky 1-6

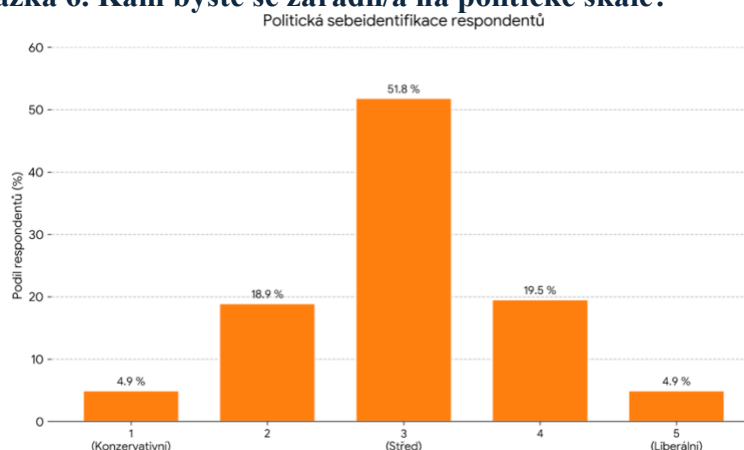
Graf 1: Otázky 1-5. Demografický profil respondentů¹³³



Výzkumný vzorek vykazuje specifické demografické charakteristiky, které v některých parametrech neodpovídají složení obecné populace ČR. Výrazná je zejména vzdělanostní nadreprezentace (91 % respondentů s maturitou a výše) a dominance ekonomicky aktivní populace (18–44 let tvoří 76,6 % vzorku). Vzhledem k tomu, že vzdělání a věk patří k nejsilnějším prediktorům zahraničněpolitických postojů, mohou výsledky vykazovat vyšší míru solidarity a prozápadní orientace, než jaká by byla zjištěna u reprezentativního vzorku – tento faktor je při interpretaci výsledků zohledněn.

¹³³ Vlastní zdroj.

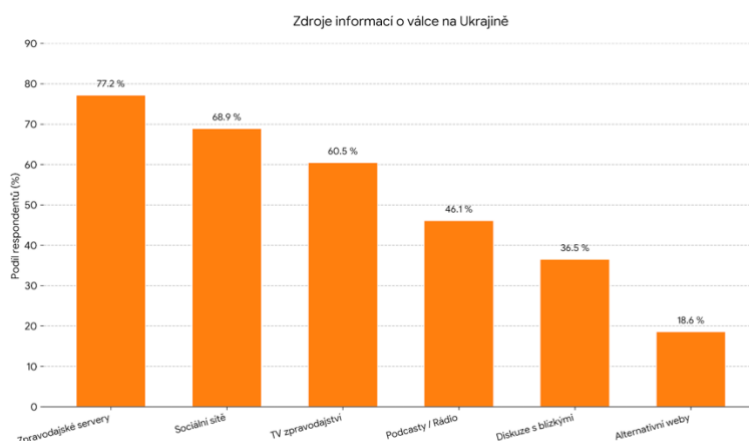
Graf 2: Otázka 6. Kam byste se zařadil/a na politické škále?¹³⁴



Rozložení odpovědí na politické škále vykazuje silnou tendenci k centristu – nadpoloviční většina (51,8 %) se identifikuje přesně uprostřed škály, zatímco krajní polohy volilo shodně pouze 4,9 % dotázaných. Toto rozložení připomínající Gaussovu křivku může být částečně ovlivněno vzdělanostní strukturou vzorku, neboť vysokoškolsky vzdělaní respondenti mají obecně tendenci vyhýbat se extrémním polohám. Mírná převaha liberálnějších hodnot (24,4 %) nad konzervativními (23,8 %) naznačuje pouze velmi slabý příklon k liberálnímu pólu škály, který je při interpretaci zahraničněpolitických postojů zohledněn.

7.2.2 Zdroje informací a důvěra - otázky 7-9

Graf 3: Otázka 7. Co je vaším zdrojem informací o válce na Ukrajině?¹³⁵



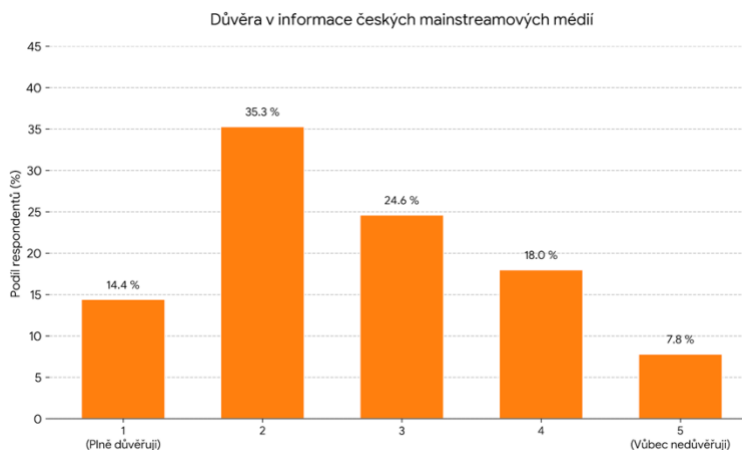
Hlavními informačními kanály respondentů jsou zpravodajské servery (77,2 %) a sociální sítě (68,9 %), přičemž tradiční televizní zpravodajství, ač stále významné (60,5 %), ustupuje do pozadí. Z bezpečnostního hlediska je klíčovým zjištěním vysoká konzumace obsahu ze sociálních sítí jako primárního prostoru pro šíření dezinformací

¹³⁴ Vlastní zdroj.

¹³⁵ Vlastní zdroj.

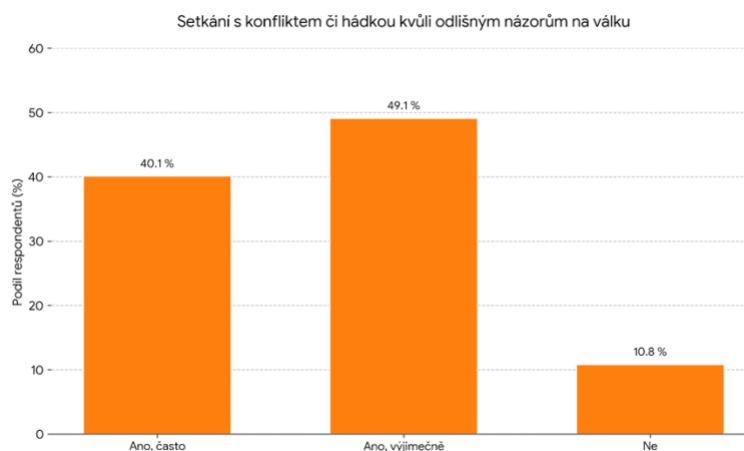
a hybridního působení. Naopak alternativní zpravodajské weby spojované s proruskými narativy sleduje explicitně pouze 18,6 % dotázaných, což naznačuje vyšší informační gramotnost zkoumaného vzorku.

Graf 4: Otázka 8. Do jaké míry důvěřujete informacím o konfliktu, které přinášejí česká mainstreamová média?¹³⁶



Důvěru v česká mainstreamová média vyjadřuje 49,7 % respondentů, zatímco explicitní nedůvěru deklaruje pouze 25,8 %. Převažuje přitom opatrná, kritická důvěra (hodnota 2 – 35,3 %) spíše než slepé přijímání informací. Tento výsledek je v kontrastu s celospolečenskými trendy dlouhodobě klesající důvěry v média a lze jej připsat vzdělanostní struktuře vzorku, která obecně vykazuje vyšší mediální gramotnost a tendenci spoléhat na ověřené zdroje.

Graf 5: Otázka 9. Setkal/a jste se ve svém okolí s konfliktem či hádkou kvůli odlišným názorům na válku?¹³⁷



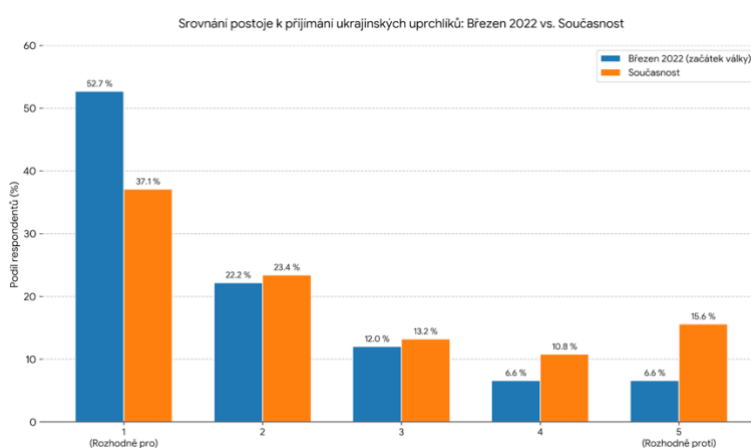
¹³⁶ Vlastní zdroj.

¹³⁷ Vlastní zdroj.

Celkem 89,2% respondentů se ve svém okolí setkala s konfliktem či hádkou způsobenou odlišnými názory na válku – z toho 40,1 % tak zažívá často a 49,1 % výjimečně. Skutečnost, že téměř devět z deseti dotázaných zažilo osobní konflikt kvůli postoji k válce, naznačuje, že společenská polarizace neprobíhá pouze v rovině politické debaty, ale proniká i do každodenních mezilidských vztahů – což představuje jednu z klíčových vnitřních hrozeb pro dlouhodobou udržitelnost české angažovanosti.

7.2.3 Vývoj postoje a obavy - otázky 10-15

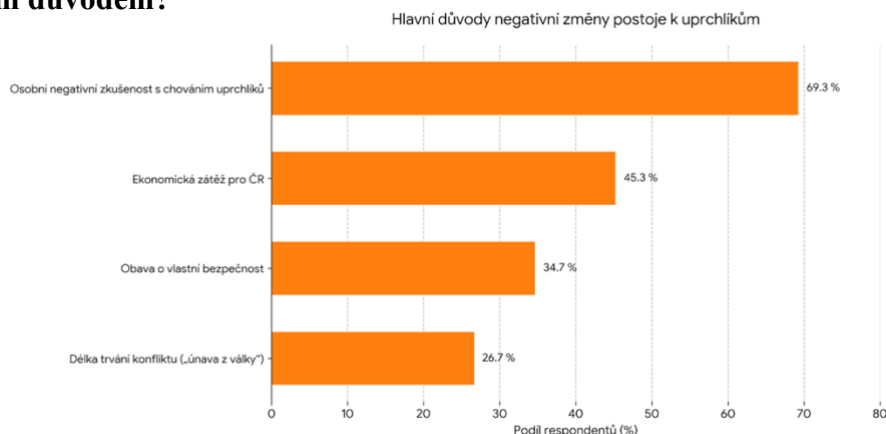
Graf 6: Otázky 10-11. Srovnání postoje respondentů k přijímání ukrajinských uprchlíků (2022 vs. nyní)¹³⁸



Data zachycují měřitelný posun ve veřejném postoji k přijímání ukrajinských uprchlíků mezi březnem 2022 a současností. Jednoznačně kladný postoj klesl z 52,7 % na 37,1 %, zatímco podíl rozhodných odpůrců vzrostl z 6,6 % na 15,6 %. Přestože nadpoloviční většina (60,5 %) stále zastává kladný postoj, prolongovaný konflikt, energetická krize a socioekonomické tlaky postupně transformují původní emocionální solidaritu v racionálnější a podmíněnější postoj.

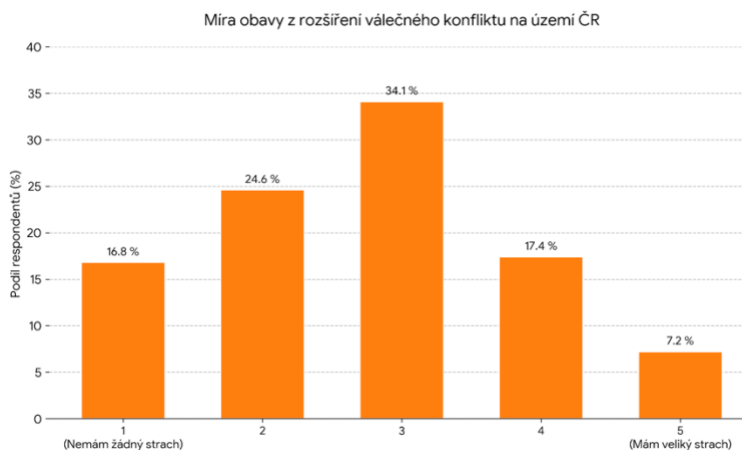
¹³⁸ Vlastní zdroj.

Graf 7: Otázka 12. Pokud se váš postoj změnil směrem k negativnímu, co je hlavním důvodem?¹³⁹



Dominantním důvodem negativní změny postoje k uprchlíkům jsou osobní zkušenosti. Negativní zkušenost s jejich chováním uvedlo 69,3 % dotázaných, následovaná ekonomickou zátěží pro ČR (45,3 %), obavami o bezpečnost (34,7 %) a únavou z prolongovaného konfliktu (26,7 %). Výsledky naznačují, že negativní postoje nejsou primárně formovány abstraktními politickými argumenty, nýbrž přímou interpersonální zkušeností, přičemž vysoký podíl ekonomicky motivovaných obav potvrzuje zpětný vliv socioekonomických dopadů konfliktu na míru solidarity.

Graf 8: Otázka 13. Jak hodnotíte míru obavy, že se válečný konflikt rozšíří i na území ČR?¹⁴⁰

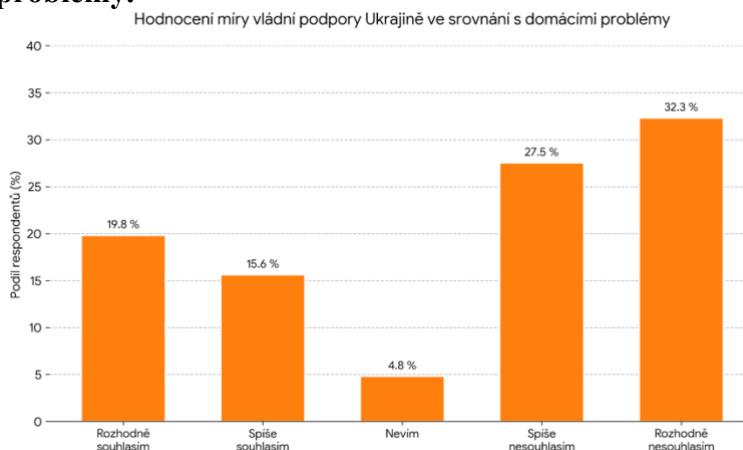


Většina respondentů nesdílí akutní obavu z přímého rozšíření konfliktu na území ČR – součet kladných hodnot (41,4 %) převyšuje součet negativních (24,6 %), přičemž nejčastější volbou byla neutrální střední hodnota (34,1 %). Navzdory prolongovanému konfliktu u hranic NATO nevnímá většina dotázaných přímé ohrožení ČR jako reálnou hrozbu, což koresponduje s obecnou důvěrou v kolektivní obranný mechanismus Aliance.

¹³⁹ Vlastní zdroj.

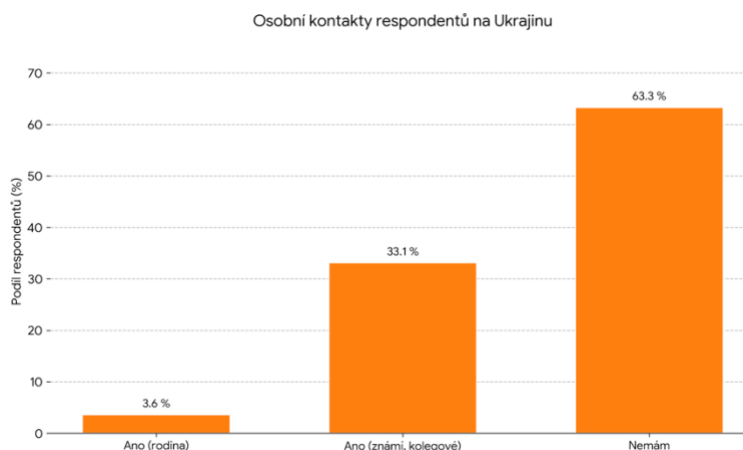
¹⁴⁰ Vlastní zdroj.

Graf 9: Otázka 14. Vláda poskytuje Ukrajině příliš mnoho prostředků ve srovnání s domácími problémy.¹⁴¹



Výsledky nepodporují tezi o dominantní nespokojenosti s rozsahem vládní pomoci Ukrajině – celkem 59,8 % respondentů nesouhlasí s tvrzením, že vláda poskytuje Ukrajině příliš mnoho prostředků ve srovnání s domácími problémy, zatímco souhlas vyjádřilo 35,4 % dotázaných. Skutečnost, že nadpoloviční většina vzorku nepovažuje vládní pomoc za nepřiměřenou, naznačuje, že hodnotová orientace respondentů převažuje nad krátkodobými ekonomickými úvahami.

Graf 10: Otázka 15. Máte osobní kontakty na Ukrajinu? (přátelé, rodina, pracovní vztahy)¹⁴²



Nadpoloviční většina respondentů (63,3 %) neudržuje žádné osobní kontakty na Ukrajinu, přičemž přímé rodinné vazby uvádí pouze 3,6 % dotázaných. Skutečnost, že více než dvě třetiny vzorku nemají přímou osobní zkušenost s Ukrajinou, naznačuje, že jejich postoje jsou formovány převážně mediálním obrazem konfliktu – což podtrhuje

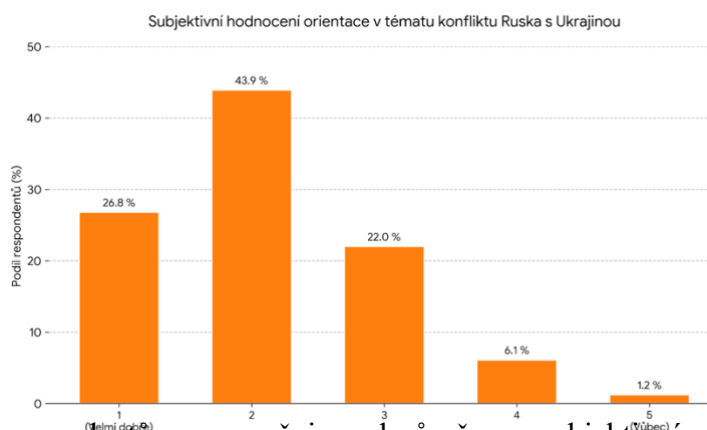
¹⁴¹ Vlastní zdroj.

¹⁴² Vlastní zdroj.

klíčovou roli informačního prostředí a mediální gramotnosti při utváření postojů k české angažovanosti.

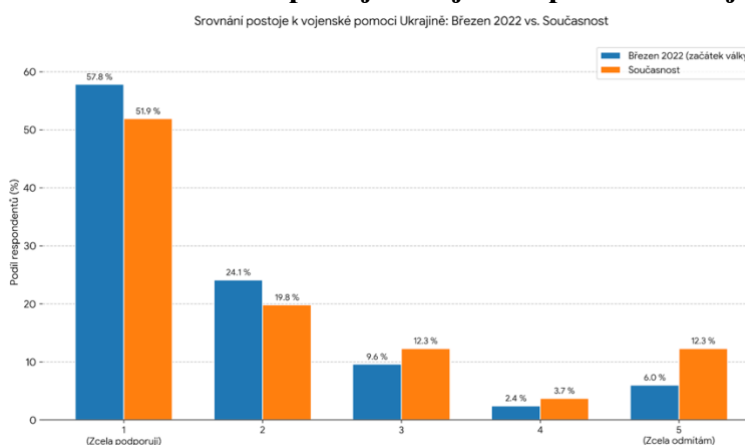
7.2.4 Konkrétní formy pomoci - otázky 16-23

Graf 11: Otázka 16. Jak dobře se v tématu konfliktu Ruska s Ukrajinou orientujete?¹⁴³



Vzorek respondentů se vyznačuje nadprůměrnou subjektivní orientací v tématu konfliktu – dobrou orientaci (hodnoty 1 a 2) uvádí 70,7 %, zatímco špatnou pouze 7,3 %. Toto zjištění zvyšuje validitu šetření, zároveň je však třeba jej zohlednit při zobecňování výsledků, neboť vzorek nemusí být z hlediska informovanosti reprezentativní pro širší populaci.

Graf 12: Otázka 17-18. Srovnání postoje k vojenské pomoci Ukrajině (2022 vs. nyní).¹⁴⁴



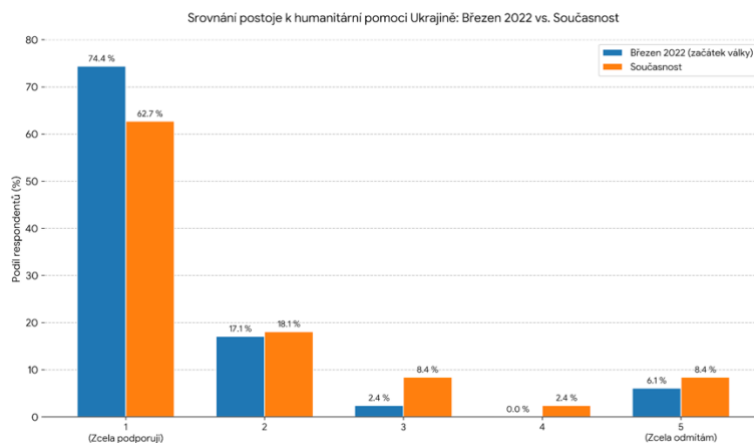
Podpora vojenské pomoci Ukrajině zůstává vysoká, avšak zaznamenala měřitelný pokles – součet kladných hodnot klesl z 81,9 % (2022) na 71,7 % (2026), přičemž podíl výrazných odpůrců se zdvojnásobil z 6,0 % na 12,3 %. Pokles je přitom výrazně menší než u postoje k přijímání uprchlíků (–10,2 % vs. –22,0 %), což naznačuje, že respondenti

¹⁴³ Vlastní zdroj.

¹⁴⁴ Vlastní zdroj.

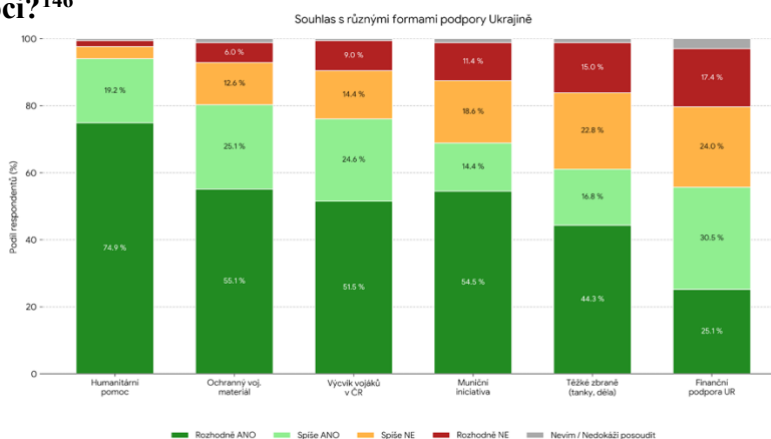
vnímají vojenskou angažovanost jako legitimnější a odolnější vůči erozi solidarity – pravděpodobně díky jejímu zakotvení v bezpečnostních zájmech ČR.

Graf 13: Otázka 19-20. Srovnání postoje k humanitární pomoci Ukrajině (2022 vs. nyní).¹⁴⁵



Komparace dat naznačuje výraznou rezistenci humanitární podpory vůči únavě z prolongovaného konfliktu. Kumulovaná podpora poklesla z 91,5 % (březen 2022) na stále vysokých 80,8 %, přičemž tvrdé jádro odpůrců zůstává s 10,8 % marginální. Data indikují, že respondenti humanitární asistenci vnímají spíše jako hodnotový imperativ než jako politickou agendu podléhající socioekonomickým fluktuacím – s vědomím vzdělanostní nadreprezentace vzorku však toto zjištění nelze bez výhrad generalizovat.

Graf 14: Otázka 21. Souhlasíte s tím, aby ČR poskytovala Ukrajině následující formy pomoci?¹⁴⁶



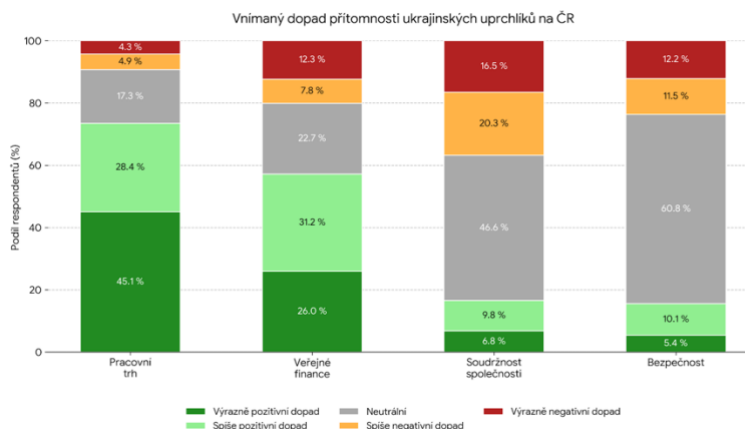
Data odhalují výraznou hierarchii legitimacy jednotlivých forem angažovanosti. Nejvyšší podpory dosahuje humanitární pomoc (94,1 %), následovaná ochranným vojenským materiálem (80,2 %), výcvikem vojáků (76,1 %), muniční iniciativou (68,9 %) a těžkými zbraněmi (61,1 %). Nejnižší přijetí vykazuje přímá finanční podpora státního rozpočtu Ukrajiny (55,6 %), která zároveň zaznamenává nejvyšší podíl odpůrců

¹⁴⁵ Vlastní zdroj.

¹⁴⁶ Vlastní zdroj.

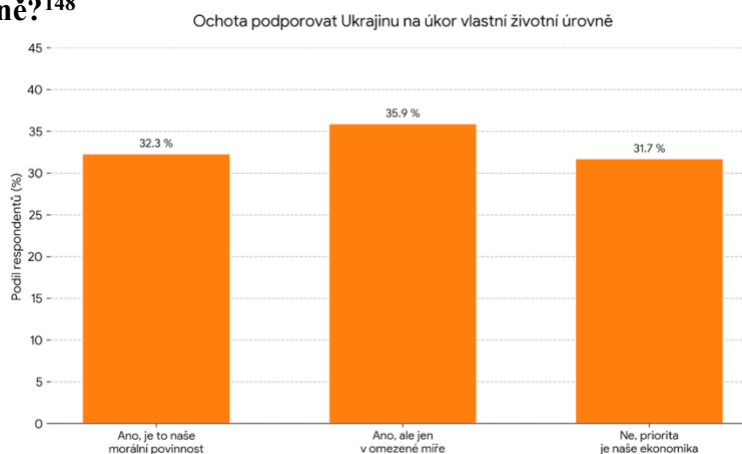
(41,4 %). Ochota podporovat angažovanost ČR tak klesá úměrně s mírou přímého finančního zatížení domácích veřejných financí.

Graf 15: Otázka 22. Jaký dopad má podle vás přítomnost uprchlíků na ČR?¹⁴⁷



Data odhalují výraznou diferenciaci ve vnímání dopadů přítomnosti uprchlíků: nejpozitivněji je hodnocen dopad na pracovní trh (73,5% kumulovaného souhlasu), zatímco dopad na soudržnost společnosti vykazuje nejvyšší podíl negativních hodnocení (36,8%). Respondenti tedy vnímají ekonomický přínos uprchlíků jako nesporný, avšak jejich přítomnost považují za faktor prohlubující společenskou polarizaci. Oblast bezpečnosti s dominancí neutrálních odpovědí (60,8%) koresponduje s nízkou mírou obav z přímého rozšíření konfliktu na území ČR.

Graf 16: Otázka 23. Měla by ČR podporovat Ukrajinu i za cenu snížení vlastní životní úrovně?¹⁴⁸



Výsledky odhalují téměř rovnoměrné trojitě rozštěpení vzorku: podmíněná ochota k podpoře v omezené míře (35,9 %), bezpodmínečná podpora (32,3 %) a odmítnutí na úkor vlastní ekonomiky (31,7 %). Součet kladných odpovědí (68,2 %) naznačuje, že

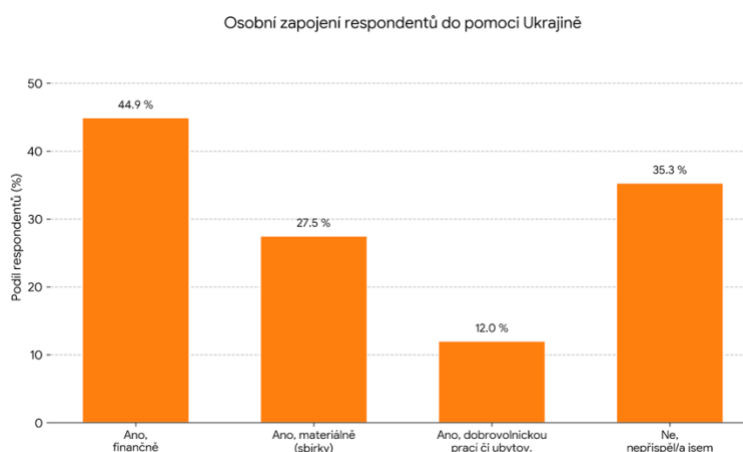
¹⁴⁷ Vlastní zdroj.

¹⁴⁸ Vlastní zdroj.

nadpoloviční většina respondentů je ochotna přijmout určitou míru osobní oběti, avšak dominance podmíněné solidarity nad bezpodmínečnou potvrzuje pragmatický charakter české veřejné podpory – závislé na míře osobního dopadu, nikoliv čistě hodnotově motivované.

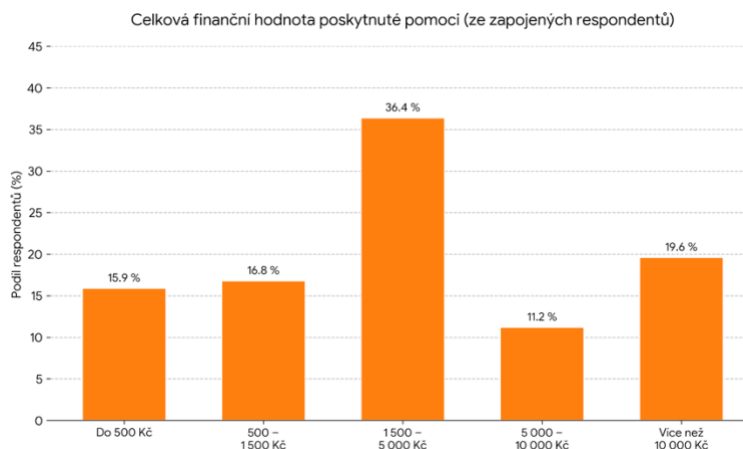
7.2.5 Osobní angažovanost - otázky 24-27

Graf 17: Otázka 24. Přispěl/a jste vy osobně v minulosti jakoukoliv formou na pomoc Ukrajině? (lze vybrat více možností)¹⁴⁹



Celkem 64,7 % dotázaných se osobně zapojilo do pomoci Ukrajině – nejrozšířenější je finanční příspěvek (44,9 %), následovaný materiální pomocí (27,5 %) a dobrovolnickou prací či ubytováním (12,0 %). Skutečnost, že téměř dvě třetiny vzorku jsou přímými aktéry pomoci, empiricky potvrzuje závěry o mobilizaci české občanské společnosti a zároveň zvyšuje vnitřní validitu šetření.

Graf 18: Otázka 25. (Pokud ANO) V jaké přibližné celkové hodnotě byla vaše pomoc?¹⁵⁰

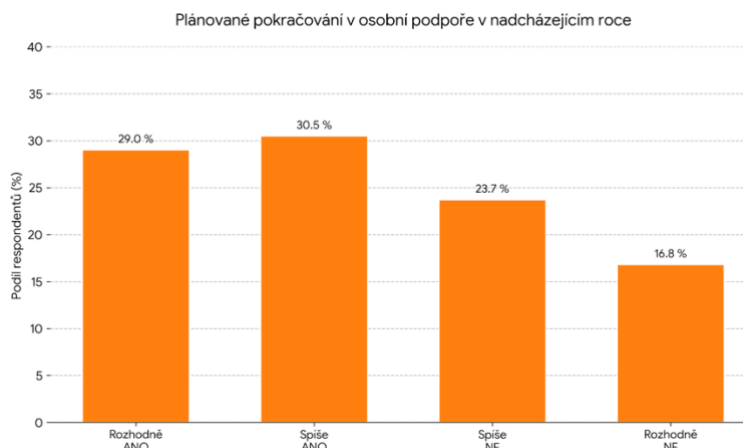


¹⁴⁹ Vlastní zdroj.

¹⁵⁰ Vlastní zdroj.

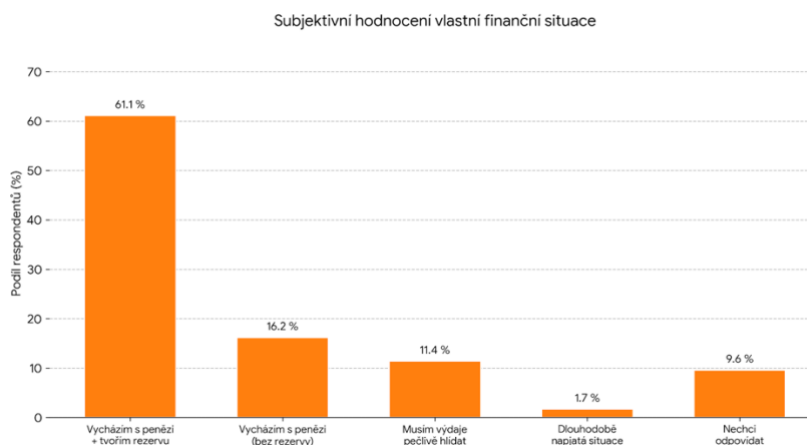
Data vycházejí z odpovědí 135 zapojených respondentů. Největší skupinu tvoří přispěvatelé v pásmu 1 500–5 000 Kč (36,4 %), přičemž téměř pětina (19,6 %) přispěla částkou přesahující 10 000 Kč. Celkově 30,8 % zapojených přispělo 5 000 Kč a více, což naznačuje, že ochota k finanční pomoci nebyla pouze symbolická, ale v řadě případů dosáhla ekonomicky výrazné úrovně.

Graf 19: Otázka 26. (Pokud ANO) Plánujete v podpoře pokračovat i v nadcházejícím roce?¹⁵¹



Celkem 59,5 % zapojených respondentů plánuje v osobní podpoře pokračovat i v nadcházejícím roce, zatímco 40,5 % pokračování neplánuje. Výsledek lze interpretovat jako projev dárcovské únavy – přirozené reakce na prolongované humanitární krize, při níž klesá intenzita osobní angažovanosti i přes přetrvávající solidaritu na deklaratorní úrovni. Relativně vyrovnané rozložení zároveň naznačuje, že česká občanská společnost se nachází na přelomu mezi fází aktivní mobilizace a fází institucionalizované, státem zprostředkované pomoci.

Graf 20: Otázka 27. Která z následujících možností nejlépe popisuje vaši finanční situaci?¹⁵²



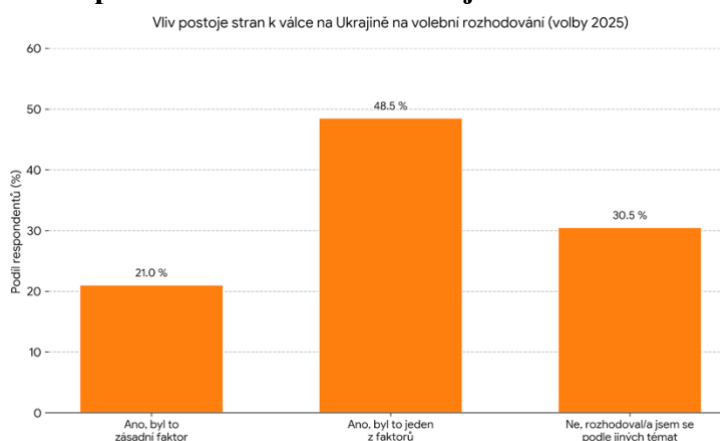
¹⁵¹ Vlastní zdroj.

¹⁵² Vlastní zdroj.

Nadpoloviční většina respondentů (61,1 %) vychází s penězi a zároveň tvoří finanční rezervu, pouze 13,1 % se nachází ve finančně omezené situaci. Ochota k materiální pomoci Ukrajině tedy není podmíněna finanční tísní, nýbrž vědomou volbou – což zvyšuje interpretační hodnotu zjištění o výši poskytnuté pomoci a činí je interně konzistentními.

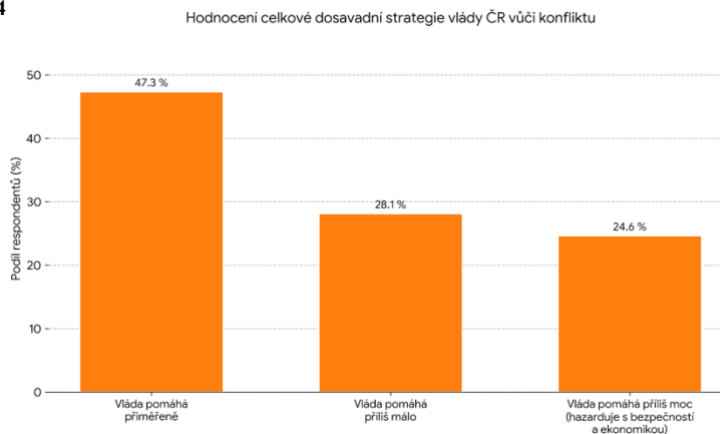
7.2.6 Politické dopady a budoucnost

Graf 21: Otázka 28. Ovlivnil postoj politických stran k válce na Ukrajině vaši volbu v posledních parlamentních volbách v říjnu 2025?¹⁵³



Postoj politických stran k válce na Ukrajině ovlivnil volební rozhodování celkem 69,5 % respondentů. 21,0 % jej považovalo za zásadní faktor, 48,5 % za jeden z více rozhodujících faktorů. Pouze 30,5 % dotázaných volilo výhradně na základě jiných témat. Toto zjištění naznačuje, že česká zahraniční politika vůči Ukrajině přesahuje rámec vládní agendy a aktivně vstupuje do struktury voličských preferencí, což potvrzuje tezi o přenosu bezpečnostní problematiky v domácím politickém prostoru.

Graf 22: Otázka 29. Jak hodnotíte celkovou dosavadní strategii vlády ČR vůči konfliktu?¹⁵⁴

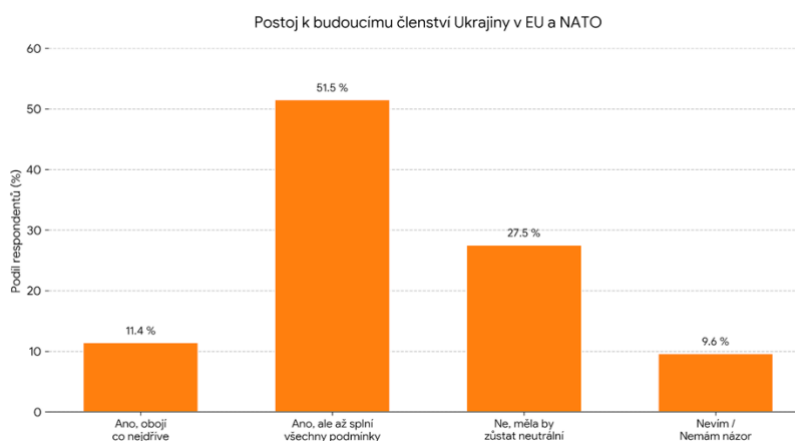


¹⁵³ Vlastní zdroj.

¹⁵⁴ Vlastní zdroj.

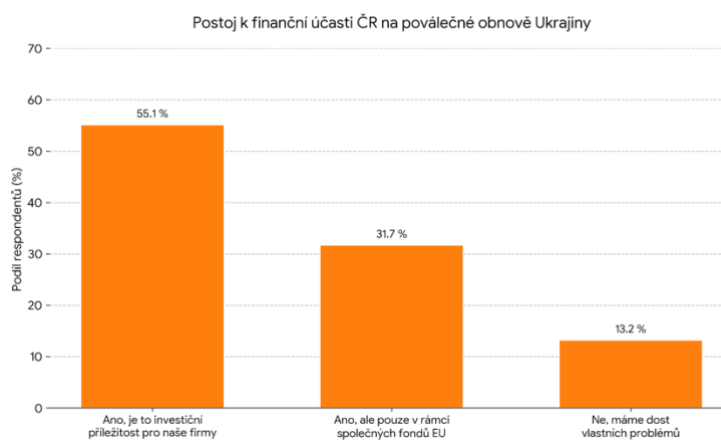
Téměř polovina respondentů (47,3 %) hodnotí vládní strategii vůči konfliktu jako přiměřenou. Zbývající respondenti se dělí na dvě přibližně stejně silné kritické skupiny. 28,1% považuje pomoc za nedostatečnou a 24,6 % za příliš rozsáhlou. Bipolární rozložení kritiky dokládá polarizaci české společnosti v otázce míry státní angažovanosti, přičemž vláda volí střední cestu akceptovatelnou pro největší část populace.

Graf 23: Otázka 30. Měla by se Ukrajina v budoucnu stát členem EU a NATO?¹⁵⁵



Nadpoloviční většina respondentů (62,9 %) podporuje budoucí členství Ukrajiny v EU a NATO, přičemž převažuje podmíněná podpora vázaná na splnění přístupových podmínek (51,5 %); bezpodmínečné přijetí prosazuje pouze 11,4 %. Více než čtvrtina (27,5 %) preferuje neutrální status Ukrajiny. Dominance podmíněné podpory odráží pragmatický charakter proukrajinských postojů české veřejnosti, který je v souladu s oficiální pozicí české vlády i EU.

Graf 24: Otázka 31. Měla by se ČR finančně podílet na poválečné obnově Ukrajiny?¹⁵⁶

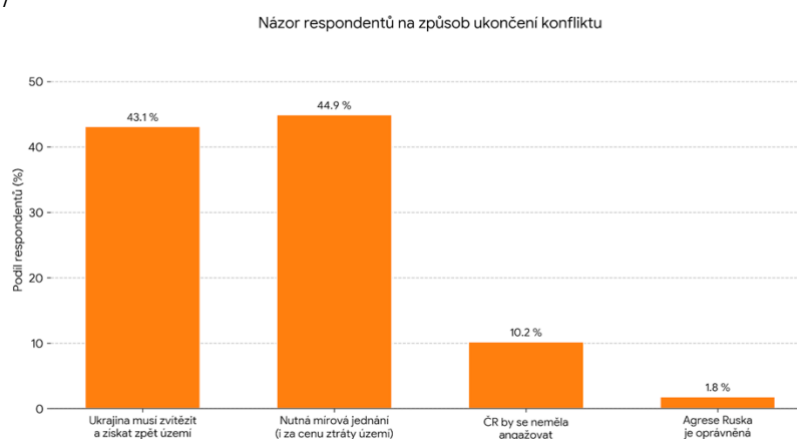


¹⁵⁵ Vlastní zdroj.

¹⁵⁶ Vlastní zdroj.

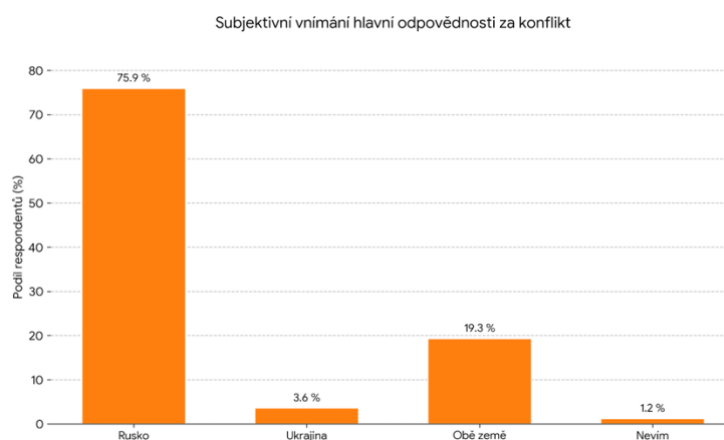
Celkem 86,8% respondentů podporuje finanční účast ČR na poválečné obnově Ukrajiny. Dominuje přitom ekonomický argument: 55,1 % vnímá obnovu jako investiční příležitost pro české firmy, zatímco 31,7 % podporuje účast v rámci společných fondů EU. Skutečnost, že nejsilnější kategorií je ekonomická, nikoli solidární motivace, naznačuje, že podpora rekonstrukce může být v české společnosti politicky udržitelná právě díky svému ekonomickému zdůvodnění.

Graf 25: Otázka 32. Který výrok je nejbližší vašemu názoru na ukončení konfliktu?¹⁵⁷



Názory respondentů jsou výrazně polarizované mezi dvěma přibližně stejně silnými pozicemi: mírová jednání i za cenu územních ústupků preferuje 44,9 %, zatímco vojenské vítězství Ukrajiny a obnovu její územní celistvosti prosazuje 43,1 %. Výsledky odhalují klíčové napětí mezi hodnotovým požadavkem na spravedlivý mír a pragmatickým tlakem na co nejrychlejší ukončení bojů, které prostupuje nejen českou společností, ale i širším evropským debatním prostorem.

Graf 26: Otázka 33. Kdo podle vás nese hlavní odpovědnost za konflikt?¹⁵⁸

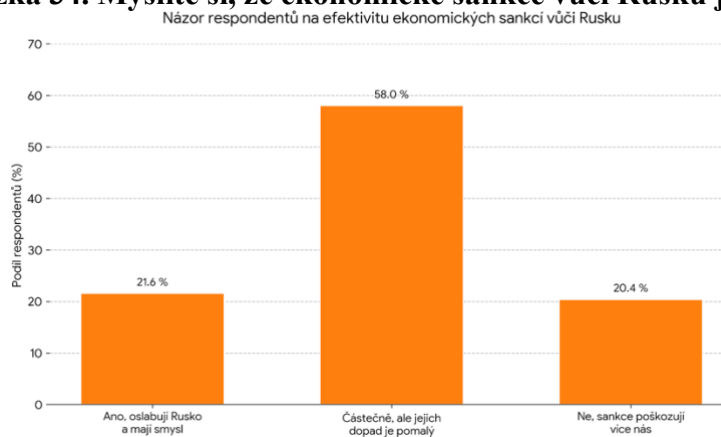


¹⁵⁷ Vlastní zdroj.

¹⁵⁸ Vlastní zdroj.

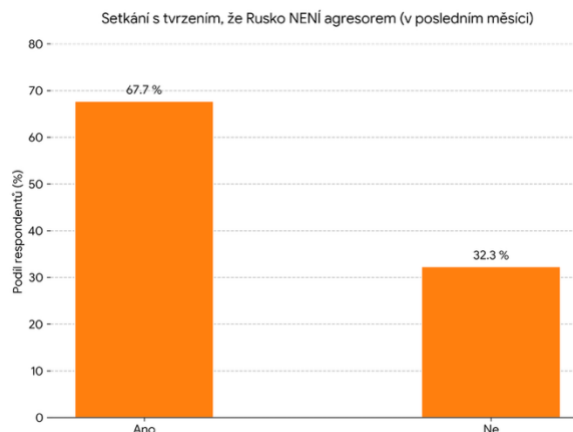
Tři čtvrtiny respondentů (75,9 %) přisuzují hlavní odpovědnost za konflikt Rusku, 19,3 % oběma stranám a pouze 3,6 % Ukrajině. Tento výsledek tvoří důležitý interpretační rámec pro ostatní zjištění šetření – vysoká míra solidarity a podpora pomoci jsou přirozeným důsledkem toho, že respondenti vnímají Ukrajinu jednoznačně jako oběť agrese. Pozoruhodné přitom je, že část respondentů zároveň preferuje mírová jednání i za cenu územních ústupků, což naznačuje, že pragmatický tlak na ukončení bojů u nich převažuje nad požadavkem na potrestání agresora.

Graf 27: Otázka 34. Myslíte si, že ekonomické sankce vůči Rusku jsou efektivní?¹⁵⁹



Nadpoloviční většina respondentů (58 %) hodnotí ekonomické sankce vůči Rusku jako částečně účinné, avšak s příliš pomalým dopadem. Přesvědčení zastánci sankcí (21,6 %) a jejich odpůrci domnívající se, že sankce poškozují především ČR (20,4 %), jsou zastoupeni přibližně stejnou měrou. Výsledky tedy naznačují, že respondenti sankční politiku v principu neodmítají, ale zároveň pochybují o její krátkodobé efektivitě jako nástroje nátlaku na Rusko.

Graf 28: Otázka 35. Setkali jste se v posledním měsíci s tvrzeními, že Rusko NENÍ agresorem?¹⁶⁰



¹⁵⁹ Vlastní zdroj.

¹⁶⁰ Vlastní zdroj.

Dvě třetiny respondentů (67,7 %) se v posledním měsíci setkaly s tvrzením, že Rusko není agresorem. Tento výsledek dokládá, že proruské dezinformační narativy aktivně pronikají do každodenního informačního prostoru české společnosti. Skutečnost, že takové tvrzení zasáhlo téměř sedm z deseti dotázaných, přitom nabývá na závažnosti v kontextu se zjištěním, že 75,9 % respondentů Rusko za agresora naopak považuje. Dezinformace tedy cílí na skupinu, která je vůči nim hodnotově imunní, ale jejich šíření samo o sobě představuje měřitelnou zátěž veřejného diskurzu.

7.3 Vyhodnocení dotazníkového šetření

Dotazníkové šetření přineslo empirický obraz o postojích respondentů k angažovanosti ČR vůči Ukrajině v období 2022–2026. Výsledky napříč všemi šesti tematickými oblastmi dotazníku umožňují formulovat několik důležitých analytických závěrů.

Vzorek respondentů vykazuje specifický sociodemografický profil. Výraznou vzdělanostní nadreprezentaci (91 % s maturitou a výše), dominanci ekonomicky aktivní populace (18–44 let tvoří 76,6 %) a výrazně centrické politické postoje. Tato skutečnost limituje možnosti zobecnění výsledků na celou populaci ČR, neboť vzorek pravděpodobně vykazuje vyšší míru solidarity a prozápadní orientace.

Přesto data v rámci zkoumaného vzorku jednoznačně dokládají měřitelnou erozi počáteční solidarity. Podpora přijímání uprchlíků poklesla z 82,5 % (rok 2022) na 60,5 % (únor 2026), podpora vojenské pomoci z 81,9 % na 71,7 % a podpora humanitární pomoci z 91,5 % na 80,8 %. Všechny tři ukazatele tedy zaznamenaly pokles, přičemž nejrychleji eroduje postoj k přijímání uprchlíků – tedy oblast s nejpřímějším osobním dopadem na každodenní život respondentů.

Zároveň výsledky ukazují, že podpora angažovanosti ČR zůstává navzdory erozi nadpoloviční a v řadě oblastí velmi vysoká. Celkem 64,7 % respondentů se osobně zapojilo do pomoci. 86,8 % podporuje finanční účast na poválečné obnově a 62,9% souhlasí s budoucím členstvím Ukrajiny v EU a NATO. Vládní strategie nachází podporu u 47,3 % dotázaných, přičemž kritika přichází symetricky z obou stran politického spektra. Dominantní vnímání Ruska jako agresora (75,9 %) tvoří hodnotový základ, na němž solidarita stojí.

Přesto se zřetelně projevují znaky dárcovské únavy a rostoucí podmíněnosti podpory. Pouze 35,9 % respondentů je ochotno podporovat Ukrajinu bezpodmínečně i za cenu snížení vlastní životní úrovně, zatímco 31,7 % tuto možnost odmítá. Česká společnost se rovněž hluboce dělí v otázce způsobu ukončení konfliktu. 44,9 % preferuje mírová jednání i za cenu územních ústupků, 43,1 % trvá na vojenském vítězství Ukrajiny. Alarmujícím zjištěním je také vysoká expozice dezinformačním narativům. 67,7 % respondentů se v posledním měsíci setkalo s tvrzením, že Rusko není agresorem.

7.3.1 Odpověď na výzkumnou otázku

Podpora v rámci zkoumaného vzorku respondentů se v letech 2022–2025 změnila. Měřitelně poklesla, avšak nikoli zásadně. Získaná data dokládají konzistentní trend postupné eroze počáteční emocionální solidarity ve všech sledovaných dimenzích. Tento pokles je nejvýraznější v oblasti přijímání uprchlíků (-22 %) a nejmenší v oblasti humanitární pomoci (-10,7 %), což naznačuje, že čím vzdálenější je forma podpory od každodenního osobního dopadu, tím odolnější je vůči erozi. Ačkoliv byl výzkum proveden na specifickém vzorku s vyšším podílem vysokoškolsky vzdělaných osob, zjištěné trendy korespondují s celonárodními šetřeními (např. STEM, CVVM). Podpora přitom nezkolabovala, ale transformovala se. Z emocionální, reflexivní solidarity první fáze konfliktu do pragmatičtější, podmíněnější a hodnotově diferencovanější angažovanosti. Tato proměna charakteru podpory představuje pro českou vládní politiku vůči Ukrajině klíčovou výzvu do budoucna.

Závěr

Tato bakalářská práce zhodnotila angažovanost České republiky v konfliktu Ruska s Ukrajinou v období 2022 až ledna 2026. Zaměřila se na vojenskou, politicko-diplomatickou a humanitární rovinu podpory a posoudila jejich dlouhodobou udržitelnost z bezpečnostního hlediska. V návaznosti na stanovené cíle byly zodpovězeny tři výzkumné otázky.

První výzkumná otázka sledovala, zda Česká republika realizovala aktivity přesahující rámec běžného naplňování kolektivních závazků v EU a NATO. Analýza ukázala, že Česká republika v této oblasti vykazovala zvýšenou míru iniciativy, a to zejména v časně fázi konfliktu i v následných koordinačních aktivitách. Mezi významné prvky patřilo poskytnutí vybraných typů vojenské techniky, podpora dodávek munice a zapojení domácího obranného průmyslu. Tyto kroky lze interpretovat jako aktivní příspěvek k širší bezpečnostní reakci evropských partnerů.

Druhá výzkumná otázka se zaměřila na dlouhodobou udržitelnost vojenské pomoci. Výstupy kvantifikované SWOT analýzy naznačují, že model založený převážně na darování techniky ze zásob Armády České republiky naráží na kapacitní a materiální limity a v dlouhém horizontu je obtížně udržitelný. Z hlediska dalšího vývoje se jako racionální jeví posun těžiště podpory směrem k užší obranně-průmyslové spolupráci, komerčním dodávkám a transferu technologií. Tento posun může současně představovat příležitost pro posílení výrobních kapacit a technologické báze České republiky.

Třetí výzkumná otázka zkoumala vývoj podpory v české společnosti. Výsledky dotazníkového šetření v rámci zkoumaného vzorku ukázaly proměnu veřejných postojů: u části respondentů došlo k oslabení počáteční široké solidarity, zejména u forem podpory vnímaných jako nákladné nebo s přímým dopadem na každodenní život. Zároveň však nebyl patrný plošný zvrát ve smyslu odmítnutí pomoci; spíše se prosazuje selektivnější a pragmatičtější preference jednotlivých nástrojů podpory. Tento trend implikuje zvýšené nároky na strategickou komunikaci státu a posilování informační odolnosti společnosti.

Angažovanost České republiky v daném období proto nelze chápat pouze jako součást zahraniční politiky, ale také jako faktor související s vnitřní bezpečností a stabilitou. Budoucí efektivita této politiky bude záviset na schopnosti státu vyvažovat mezinárodní bezpečnostní zájmy, reálné kapacity podpory a udržení vnitřní ekonomické a společenské soudržnosti.

Seznam použitých zdrojů

Literární zdroje

1. Bezpečnostní strategie České republiky, 2023. *Bezpečnostní strategie České republiky*. Praha: Ministerstvo zahraničních věcí. 34 s. ISBN 978-80-7441-097-0.
2. CALICCHIO, S. *SWOT analýza ve 4 krocích: Jak využít matici SWOT pro změnu v kariéře a podnikání*. Praha: Grada Publishing, 2021. 18 s. ISBN 9791220842044.
3. DENYSENKO, N. *The Church's Unholy War: Russia's Invasion of Ukraine and Orthodoxy*. Eugene: Cascade Books, 2023. 178 s. ISBN 978-1-66674-815-4.
4. FORRÓ, T. *Reportáž z ukrajinského konfliktu*. Praha: Paseka s.r.o., 2020. 414 s. ISBN 978-80-7637-048-7.
5. GALEOTTI, M. *Putinovy války: Od Čečenska po Ukrajinu*. Praha: Bourdon, 2023. 439 s. ISBN 978-80-7611-074-8.
6. HEŘMÁNEK, J., MĚREJOVSKÝ, M. *Světlem proti temnotě*. Praha: Argo, 2025. 276 s. ISBN 978-80-257-4869-5.
7. HORKÝ, P. *Ukrajina: rozhovory, mýty a fakta*. Brno: CPress, 2022. 227 s. ISBN 978-80-264-4356-8.
8. KUNDRA, O., BROLÍK, T. *České zbraně pro Ukrajinu: zákulisí nejdůležitější mise v našich novodobých dějinách*. Praha: Respekt Media a.s., 2025. 215 s. ISBN 978-80-909708-6-1.
9. KURFÜRST, J. *Příběh ruské geopolitiky: Jak se ruská myšlenka zmocnila více než šestiny světa*. Praha: Charles University in Prague, Karolinum Press, 2018. 444 s. ISBN 978-80-246-4026-6.
10. PLOKHY, S. *The Russo – Ukrainian War*. Dublin: Penguin Random House Ireland, 2023. 391 s. ISBN 978-1-802-06178-9.
11. ŘEHKA, K. *Informační válka*. Praha: Academia, 2017. 218 s. ISBN 978-80-200-2770-2.
12. SIMON, J. *NATO and the Czech and Slovak Republics: A Comparative Study in Civil-Military Relations*. London: Bloomsbury Academic, 2004. 328 s. ISBN 978-07-425-2903-8.
13. SPURNÝ, J. *Vrbětice: Ruská operace, která změnila Česko*. Praha: Respekt Media a.s., 2025. 205 s. ISBN 978-80-909308-6-5.

14. SYRUČEK, M. *Rusko-ukrajinské vztahy: Mýty a skutečnost*. Praha: Grada Publishing a.s., 2015. 336 s. ISBN 978-80-247-5954-8.
15. ŠÍR, J. *Ruská agrese proti Ukrajině*. Praha: Univerzita Karlova, Nakladatelství Karolinum, 2017. 346 s. ISBN 978-80-246-3732-7.
16. ZYGAR, M. *Válka a trest: Putin, Zelenskyj a cesta k ruské invazi na Ukrajinu*. Příbram: Pistorius & Olšanská s.r.o., 2024. 368 s. ISBN 978-80-7579-177-1.

Elektronické zdroje

1. ADRA ČR. *Humanitární pomoc z Česka pomohla už milionům lidí na Ukrajině* [online]. ADRA ČR, 20. 2. 2025 [cit. 2026-01-25]. Dostupné z WWW: <https://adra.cz/aktualita/humanitarni-pomoc-z-ceska-pomohla-uz-milionum-lidi-na-ukrajine>.
2. ADRA ČR. *Pomoc lidem zasaženým válkou na Ukrajině* [online]. ADRA ČR, 25. 3. 2024 [cit. 2026-01-25]. Dostupné z WWW: <https://adra.cz/jak-pomahame/humanitarni-pomoc/pomoc-lidem-zasazenym-valkou-na-ukrajine>.
3. ADRA. *ADRA's Lifeline to Ukraine: Three Years of Transformative Support for Millions* [online]. ADRA, 25. 2. 2025 [cit. 2026-01-25]. Dostupné z WWW: <https://adra.org/adras-lifeline-to-ukraine-three-years-of-transformative-support-for-millions>.
4. ARMS CONTROL ASSOCIATION. *Allies Step Up Military Support for Ukraine. Arms Control Today* [online]. 30. 4. 2022 [cit. 2026-01-18]. Dostupné z WWW: <https://www.armscontrol.org/act/2022-05/news/allies-step-military-support-ukraine>.
5. ARMY RECOGNITION. *Czech Republic to receive new Leopard 2A4 tanks from Germany* [online]. Army Recognition, 16. 9. 2025 [cit. 2026-01-19]. Dostupné z WWW: <https://armyrecognition.com/archives/archives-land-defense/land-defense-2024/czech-republic-to-receive-new-leopard-2a4-tanks-fro>.
6. BEZPEČNOSTNÍ INFORMAČNÍ SLUŽBA. *Výroční zpráva Bezpečnostní informační služby za rok 2023*. Praha: BIS, 2024 [online]. [cit. 2026-02-08]. Dostupné z WWW: <https://www.bis.cz/public/site/bis.cz/content/vyrocnizpravy/2023-vz-cj.pdf>.
7. CARITAS CZECH REPUBLIC. *Three Years with Ukraine – Caritas Czech Republic Continues to Help* [online]. Caritas, 19. 2. 2025 [cit. 2026-01-25]. Dostupné z WWW: <https://www.charita.cz/en/who-we-are/media-service/press-release/three-years-with-ukraine-caritas-czech-republic-continues-to-he>.

8. CEDMO. *Disinformation landscape in Czech Republic*. 2024 [online]. [cit. 2026-02-08]. Dostupné z WWW: <https://cedmohub.eu/wp-content/uploads/2024/10/20241216-Disinfo-landscape-in-Czech-Republic.pdf>.
9. CNN PRIMA NEWS. *Přihlásil se dárcce, který poslal 100 milionů iniciativě Dárek pro Putina. Chystá další podporu* [online]. 14. 12. 2025 [cit. 2026-01-18]. Dostupné z WWW: <https://cnn.iprima.cz/prihlasil-se-darce-ktery-poslal-100-milionu-iniciative-darek-pro-putina-chysta-dalsi-podporu-494740>.
10. COUNCIL OF THE EUROPEAN UNION. *Council Directive 2001/55/EC of 20 July 2001 on minimum standards for giving temporary protection in the event of a mass influx of displaced persons* [online]. Official Journal L 212, 7. 8. 2001 [cit. 2026-02-09]. Dostupné z WWW: <https://eur-lex.europa.eu/eli/dir/2001/55/oj>.
11. COUNCIL OF THE EUROPEAN UNION. *Council Implementing Decision (EU) 2022/382 of 4 March 2022 establishing the existence of a mass influx of displaced persons from Ukraine* [online]. Official Journal L 71, 4. 3. 2022 [cit. 2026-02-09]. Dostupné z WWW: https://eur-lex.europa.eu/eli/dec_impl/2022/382/oj.
12. COUNCIL OF THE EUROPEAN UNION. *Energy prices and security of supply. Brusel: Council of the EU*, 2024 [online]. [cit. 2026-02-08]. Dostupné z WWW: <https://www.consilium.europa.eu/cs/policies/energy-prices-and-security-of-supply>.
13. CVVM. *Občané o situaci na Ukrajině – listopad 2025*. Praha: Sociologický ústav AV ČR, v. v. i., 2025 [online]. [cit. 2026-02-08]. Dostupné z WWW: https://cvvm.soc.cas.cz/images/articles/files/6193_pm251209.pdf.
14. ČESKÁ TELEVIZE. *Česko poslalo Ukrajině další vojenskou pomoc. Dvanáct tanků T-72 odjelo po železnici*. ct24.ceskatelevize.cz [online]. 22. 4. 2024 [cit. 2026-01-18]. Dostupné z WWW: <https://ct24.ceskatelevize.cz/clanek/domaci/cesko-poslalo-ukrajine-dalsi-vojenskou-pomoc-dvanact-tanku-t-72-odjelo-po-zeleznici-7204>.
15. ČESKÁ TELEVIZE. *Česko zřejmě Ukrajině poslalo tanky a bojová vozidla, úřady o vlaku na východ mlčí* [online]. 5. 4. 2022 [cit. 2026-01-18]. Dostupné z WWW: <https://ct24.ceskatelevize.cz/clanek/domaci/cesko-zrejme-ukrajine-poslalo-tanky-a-bojova-vozidla-urady-o-vlak-u-na-vychod-mlci-21673>.
16. ČESKÁ TISKOVÁ KANCELÁŘ. *Sbírký pro Ukrajinu už vynesly přes 1,5 miliardy Kč, v historii ČR zatím nejvíce*. ČeskéNoviny.cz [online]. 7. 3. 2022 [cit. 2026-01-24]. Dostupné z WWW: <https://www.ceskenoviny.cz/zpravy/2173413>.

17. ČESKÉ NOVINY. *Babiš: Kritizují netransparentnost muniční iniciativy, ne pomoc Ukrajině*. České noviny, 4. 5. 2024 [online]. [cit. 2026-02-08]. Dostupné z WWW: <https://www.ceskenoviny.cz/zpravy/babis-kritizuji-netransparentnost-municni-iniciativy-ne-pomoc-ukrajine/2514297>.
18. ČESKÉ NOVINY. MPSV: *Uprchlíci odvedli v 1. pololetí státu 15 mld. Kč, pomoc byla poloviční*. České noviny / ČTK, 25. 9. 2025 [online]. [cit. 2026-02-08]. Dostupné z WWW: <https://www.ceskenoviny.cz/zpravy/2725749>.
19. ČESKÉ NOVINY. *V Česku pracuje 155.000 uprchlíků a uprchlíků z Ukrajiny*. České noviny / ČTK, 18. 4. 2025 [online]. [cit. 2026-02-08]. Dostupné z WWW: <https://www.ceskenoviny.cz/zpravy/2662812>.
20. ČESKÝ ROZHLAS. ROMANCOV, M. *Konec muniční iniciativy? Babiš bude chtít hrát hru s co největším ziskem* [online]. Český rozhlas, 9. 10. 2025 [cit. 2026-01-19]. Dostupné z WWW: <https://dvojka.rozhlas.cz/politicky-geograf-michael-romancov-konec-municni-iniciativy-babis-bude-chtit-9567834>.
21. ČESKÝ ROZHLAS. *Výcvik v Česku už absolvovalo přes 600 ukrajinských vojáků, další je budou* [online]. Český rozhlas, 22. 1. 2023 [cit. 2026-01-19]. Dostupné z WWW: <https://cesky.radio.cz/vycvik-v-cesku-uz-absolvovalo-pres-600-ukrajinskych-vojaku-dalsi-je-budou-8773006>.
22. ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD. *Indexy spotřebitelských cen – inflace – prosinec 2022*. Rychlá informace ČSÚ, 11. 1. 2023. [online]. [cit. 2026-02-08]. Dostupné z WWW: <https://csu.gov.cz/rychle-informace/indexy-spotrebitelskych-cen-inflace-prosinec-2022>.
23. ČLOVĚK V TÍSNI. *Pomoc Ukrajině* [online]. Člověk v tísni, 2025 [cit. 2026-01-25]. Dostupné z WWW: <https://www.clovekvtsni.cz/sos-ukrajina>.
24. ČT24. *Tři sta tisíc Ukrajinců zatím požádalo o prodloužení dočasné ochrany. Čas mají do půlky března*. ČT24, 6. 2. 2026 [online]. [cit. 2026-02-08]. Dostupné z WWW: <https://ct24.ceskatelevize.cz/clanek/domaci/tri-sta-tisic-ukrajincu-zatim-pozadalo-o-prodlouzeni-docasne-ochrany-cas-maji-do-pulky-brezna-370073>.
25. ČTK, SEZNAM ZPRÁVY. *Zelenskyj Pavlovi v Kyjevě udělil nejvyšší stupeň za zásluhy o Ukrajinu*. Seznam Zprávy [online]. 16. 1. 2026 [cit. 2026-01-27]. Dostupné z WWW: <https://www.seznamzpravy.cz/clanek/domaci-politika-prezident-pavel-se-dnes-v-kyjeve-zrejme-setka-se-zelensky-m-296374>.

26. DENÍK N. *Drony Nemesis přehledně: Co jsou zač, co od nich Ukrajina má, proč jsou v hledáčku a co bude dál* [online]. 16. 12. 2025 [cit. 2026-01-18]. Dostupné z WWW: <https://denikn.cz/1920922/drony-nemesis-prehledne-co-jsou-zac-co-od-nich-ukrajina-ma-proc-jsou-v-hledacku-a-co-bude-dal/>.
27. EKONOMICKÝ DENÍK. *Babiš prozradil, kolik daly české firmy na zbraně pro Ukrajinu* [online]. Ekonomický deník, 12. 1. 2026 [cit. 2026-01-19]. Dostupné z WWW: <https://ekonomickydenik.cz/babis-ceske-firmy-zbrane-ukrajinu-fiala>.
28. EUROPEAN COMMISSION. *€18 billion support package to Ukraine for 2023*. [online]. 2022 [cit. 2026-01-09]. Dostupné z WWW: https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/ip_22_6699.
29. EUROPEAN MIGRATION NETWORK / ORGANISATION FOR ECONOMIC CO-OPERATION AND DEVELOPMENT. *Labour market integration of beneficiaries of temporary protection from Ukraine: EMN-OECD Joint Inform* [online]. Luxembourg/Paris: EMN/OECD, 2024 [cit. 2026-02-09]. Dostupné z WWW: <https://www.oecd.org/content/dam/oecd/en/topics/policy-issues/migration/OECD-EMN%20Inform%20Labour-market-integration-of-beneficiaries-of-temporary-protection-from-Ukraine.pdf>.
30. EUROPEAN UNION. *Adopts the seventh package of sanctions against Russia. Investment Policy Monitor*. [online]. 2022 [cit. 2026-01-09]. Dostupné z WWW: <https://investmentpolicy.unctad.org/investment-policy-monitor/measure/4064/european-union-adopts-the-seventh-package-of-sanctions-against-russia>.
31. EVRIMAGACI. *Czech Republic Commits To 1.6 Billion Tank Deal* [online]. Evrimagaci, 2. 9. 2025 [cit. 2026-01-19]. Dostupné z WWW: <https://evrimagaci.org/gp/czech-republic-commits-to-16-billion-tank-deal-496946>.
32. EVROPSKÝ PARLAMENT. *Scaling up EU arms production capacity* [online]. Evropský parlament, 30. 10. 2025 [cit. 2026-01-18]. Dostupné z WWW: [https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/ATAG/2025/779178/EPRS_AT A\(2025\)779178_EN.pdf](https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/ATAG/2025/779178/EPRS_AT A(2025)779178_EN.pdf).
33. FINABEL. *Czech Republic and Slovakia: Ringtausch and support for Ukraine* [online]. 2023 [cit. 2026-01-18]. Dostupné z WWW: <https://finabel.org/wp-content/uploads/2023/10/IF-PDFs-6.pdf>.

34. GLOBAL BANKING AND FINANCE. *Czech security council to decide on ammunition scheme* [online]. Global Banking and Finance, 6. 1. 2026 [cit. 2026-01-19]. Dostupné z WWW: <https://www.globalbankingandfinance.com/ukraine-crisis-czech-ammunition>.
35. CHARITA ČESKÁ REPUBLIKA. *Charita česká republika uvolňuje mimořádné finanční prostředky na pomoc Ukrajině* [online]. Charita česká republika, 22. 1. 2026 [cit. 2026-01-25]. Dostupné z WWW: <https://svet.charita.cz/aktuality-svet-charita/charita-ceska-republika-uvolnuje-mimoradne-financni-prostredky-na-pomoc-ukrajine>.
36. INTEGRAČNÍ PORTÁL MV ČR. *Dočasná ochrana* [online]. [cit. 2026-02-09]. Dostupné z WWW: <https://ipc.gov.cz/docasna-ochrana>.
37. JANEBOVÁ, P. a kol. *Agenda for Czech Foreign Policy 2022*. Association for International Affairs (AMO) [online]. 2022 [cit. 2026-01-17]. Dostupné z WWW: https://www.amo.cz/wp-content/uploads/2022/09/agenda_web_revize.pdf.
38. KANCELÁŘ PREZIDENTA REPUBLIKY. *Oficiální návštěva prezidenta Ukrajiny* [online]. Kancelář prezidenta, 6. 7. 2023 [cit. 2026-01-24]. Dostupné z WWW: <https://www.hrad.cz/cs/pro-media/tiskove-zpravy/aktualni-tiskove-zpravy/oficialni-navsteva-prezidenta-ukrajiny-17238>.
39. KIEL INSTITUTE FOR THE WORLD ECONOMY (IFW KIEL). *Ukraine Support Tracker – Methodological Update*. [online]. 2024 [cit. 2026-01-18]. Dostupné z WWW: <https://www.econstor.eu/bitstream/10419/270853/43/Methodological-Update-June-2024.pdf>.
40. KYIV INDEPENDENT. *EU will train 75,000 Ukrainian soldiers by early 2025, chief diplomat says* [online]. Kyiv Independent, 14. 1. 2025 [cit. 2026-01-19]. Dostupné z WWW: <https://kyivindependent.com/eu-to-train-75000-ukrainian-soldiers-by-early-2025-chief-diplomat-says>.
41. LAWFARE MEDIA 2024. *Ukraine's Artillery Shell Shortfall*. 3. 4. 2024 [cit. 2026-01-18]. Dostupné z WWW: <https://www.lawfaremedia.org/article/ukraine-s-artillery-shell-shortfall>.
42. MINISTERSTVO OBRANY ČR. *Češi připravují ukrajinské vojáky nově také v Německu* [online]. Ministerstvo obrany, 5. 3. 2025 [cit. 2026-01-19]. Dostupné z WWW: <https://mocr.mo.gov.cz/informacni-servis/zpravodajstvi/cesi-pripravuji-ukrajinske-vojaky-nove-take-v-nemecku-256713>.

43. MINISTERSTVO OBRANY ČR. *Informace o celkové vojenské pomoci Ukrajině za roky 2022–2025*. [cit. 2026-01-18]. Dostupné z WWW: <https://mocr.mo.gov.cz/assets/informacni-servis/zpravodajstvi/informace-o-celkove-vojenske-pomoci-ukrajine-za-roky-2022-2025.pdf>.
44. MINISTERSTVO OBRANY ČR. *Ministryně obrany informovala o detailech odtajněné vojenské pomoci Ukrajině*. *mocr.mo.gov.cz* [online]. 22. 2. 2023 [cit. 2026-01-18]. Dostupné z WWW: <https://mocr.mo.gov.cz/informacni-servis/zpravodajstvi/ministryne-obrany-informovala-o-detailech-odtajnene-vojenske-pomoci-ukrajine-172693>.
45. MINISTERSTVO OBRANY ČR. *Vláda projednala souhrnnou vojenskou pomoc České republiky Ukrajině od roku 2022* [online]. Praha: Ministerstvo obrany ČR, 15. 10. 2025 [cit. 2026-01-17]. Dostupné z WWW: <https://mocr.mo.gov.cz/informacni-servis/zpravodajstvi/vlada-projednala-souhrnnou-vojenskou-pomoc-ceske-republiky-ukrajine-od-roku-2022-260669>.
46. MINISTERSTVO OBRANY. *Czech teams in Poland trained one thousand Ukrainians last year. EUMAM training continues through 2024* [online]. Ministerstvo obrany, 31. 1. 2024 [cit. 2026-01-19]. Dostupné z WWW: <https://www.mo.gov.cz/en/ministry-of-defence/newsroom/news/czech-teams-in-poland-trained-one-thousand-ukrainians-last-year--euma>.
47. MINISTERSTVO PRÁCE A SOCIÁLNÍCH VĚCÍ. *Humanitární dávka* [online]. [cit. 2026-02-09]. Dostupné z WWW: <https://www.mpsv.cz/humanitarni-davka>.
48. MINISTERSTVO PRÁCE A SOCIÁLNÍCH VĚCÍ. *Od července se mění podpora uprchlíků z Ukrajiny* [online]. 29. 6. 2023 [cit. 2026-02-09]. Dostupné z WWW: https://www.mpsv.cz/cms/documents/252b0a67-f83b-78ad-e761-21016699b9d6/TZ_zmeny_HuD_29062023.pdf.
49. MINISTERSTVO PRÁCE A SOCIÁLNÍCH VĚCÍ. *Pomoc Ukrajině v unikátních datech MPSV: Uprchlíci nadále přispívají do rozpočtu víc, než stát vydává na jejich celkovou pomoc*. MPSV, 21. 5. 2025 [online]. [cit. 2026-02-08]. Dostupné z WWW: <https://www.mpsv.cz/pomoc-ukrajine-v-unikatnich-datech-mpsv-uprchlici-nadale-prispivaji-do-rozpocet-vic-nez-stat-vydava-na-jejich-celkovou-pomoc>.
50. MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ, MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY. *Aktuální počty ukrajinských uprchlíků na českých školách*. *edu.gov.cz*, 16. 12. 2024 [online]. [cit.

- 2026-02-08]. Dostupné z WWW: <https://edu.gov.cz/aktualni-pocty-ukrajinskych-uprchliku-na-ceskych-skolach>.
51. MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ, MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY. *Děti ukrajinských uprchlíků je ve školách více než 50 tisíc* [online]. Praha: MŠMT, 24. 11. 2022 [cit. 2026-02-09]. Dostupné z WWW: <https://msmt.gov.cz/deti-ukrajinskych-uprchliku-je-ve-skolach-vice-nez-50-tisc>.
52. MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ, MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY. *Zpráva – aktuální počty ukrajinských uprchlíků v ČR podzim 2024*. Praha: MŠMT, 2024 [online]. [cit. 2026-02-08]. Dostupné z WWW: <https://www.edu.cz/wp-content/uploads/2024/12/Zprava-aktualni-pocty-ukrajinskych-uprchliku-v-CR2024PODZIM.pdf>.
53. MINISTERSTVO VNITRA ČR. *Česko získalo od Evropské komise další finanční podporu na zvládnání následků migrační vlny způsobené ruskou agresí na Ukrajinu* [online]. Ministerstvo vnitra, 9. 1. 2024 [cit. 2026-01-19]. Dostupné z WWW: <https://mv.gov.cz/clanek/cesko-ziskalo-od-evropske-komise-dalsi-financni-podporu-na-zvladani-nasledku-migracni-vlny-zpusobene-ruskou-agresi-na-ukrajine.aspx>.
54. MINISTERSTVO VNITRA ČR. *Program českého předsednictví v Radě EU*. [online]. 2022 [cit. 2026-01-09]. Dostupné z WWW: <https://mv.gov.cz/soubor/program-ceskeho-predsednictvi-v-rade-eu.aspx>.
55. MINISTERSTVO VNITRA ČR. *Seznam Krajských asistenčních center pomoci Ukrajině (KACPU)* [online]. [cit. 2026-02-09]. Dostupné z WWW: <https://mv.gov.cz/clanek/seznam-krajskych-asistencnich-center-pomoci-ukrajine.aspx>.
56. MINISTERSTVO VNITRA ČR. *Statistika v souvislosti s válkou na Ukrajině – archiv 2025* [online]. Praha: Ministerstvo vnitra ČR, 2025 [cit. 2026-02-09]. Dostupné z WWW: <https://mv.gov.cz/clanek/statistika-v-souvislosti-s-vaalkou-na-ukrajine-archiv-2025.aspx>.
57. MINISTERSTVO ZAHRANIČNÍCH VĚCÍ ČR. *Česká diplomacie 2022*. MZV [online]. 4. 10. 2023 [cit. 2026-01-17]. Dostupné z WWW: https://mzv.gov.cz/file/5202083/ceska_diplomacie_2022_final.pdf.
58. MINISTERSTVO ZAHRANIČNÍCH VĚCÍ ČR. *Česká republika byla zvolena do Rady OSN pro lidská práva*. [online]. Praha: MZV ČR, 2022 [cit. 2026-01-09]. Dostupné z

- WWW: https://mzv.gov.cz/jnp/cz/udalosti_a_media/tiskove_zpravy/x2022_05_10_cr_zvolena_do_rady_pro_lidska_prava.html.
59. MINISTERSTVO ZAHRANIČNÍCH VĚCÍ ČR. *Česko hlasovalo pro rezoluci Valného shromáždění OSN odsuzující agresi Ruska proti Ukrajině a požadující stažení ruských vojsk z Ukrajiny*. MZV [online]. 2. 3. 2022 (aktualizováno 2. 3. 2023) [cit. 2026-01-13]. Dostupné z WWW: https://mzv.gov.cz/jnp/cz/udalosti_a_media/archiv_zprav/rok_2022/cesko_hlasovalo_pro_rezoluci_valneho.html.
60. MINISTERSTVO ZAHRANIČNÍCH VĚCÍ ČR. *Druhé české předsednictví, aneb Evropa jako úkol*. [online]. 2022 [cit. 2026-01-09]. Dostupné z WWW: https://mzv.gov.cz/representation_brussels/cz/evropska_unie/ceske_predsednictvi_2022/index.html.
61. MINISTRY OF DEFENCE & ARMED FORCES OF THE CZECH REPUBLIC. *The Minister of Defence informed about declassified details of military aid to Ukraine*. [online]. Praha: Ministerstvo obrany ČR, 23. 2. 2023 [cit. 2026-01-18]. Dostupné z WWW: <https://www.mo.gov.cz/en/ministry-of-defence/newsroom/news/the-minister-of-defence-informed-about-declassified-details-of-military-aid-to-ukraine-245604>.
62. MINISTRY OF FOREIGN AFFAIRS OF THE CZECH REPUBLIC. *Informal meeting of the EU foreign ministers (Gymnich) in Prague*. [online]. 2022 [cit. 2026-01-09]. Dostupné z WWW: https://mzv.gov.cz/jnp/en/issues_and_press/archive/events_and_issues/x2022/informal_meeting_of_the_eu_foreign.html.
63. MULLER, R., LOPATKA, J. *Czechs ship tanks, rocket launchers, artillery to Ukraine* [online]. Reuters, 8. 4. 2022 [cit. 2026-01-18]. Dostupné z WWW: <https://www.reuters.com/world/europe/czechs-ship-tanks-rocket-launchers-artillery-ukraine-2022-04-08/>.
64. MÜNICH, D., PROTIVÍNSKÝ, T. *Vývoj postojů české veřejnosti k válečným uprchlíkům z Ukrajiny*. Praha: IDEA při CERGE-EI, 2023. Studie 3/2023 [online]. [cit. 2026-02-08]. Dostupné z WWW: https://idea.cergeei.cz/files/IDEA_Studie_03_2023_Vyvoj_postoju_k_uprchliku_m_z_Ukrajiny/files/extfile/IDEA_Studie_03_2023_Vyvoj_postoju_k_uprchliku_m_z_Ukrajiny.pdf.

65. NÁRODNÍ ÚŘAD PRO KYBERNETICKOU A INFORMAČNÍ BEZPEČNOST. *Zpráva o činnosti NÚKIB 2023*. Brno: NÚKIB, 2024 [online]. [cit. 2026-02-08]. Dostupné z WWW: https://nukib.gov.cz/download/publikace/zpravy_o_stavu/zprava-o-cinnosti-NUKIB-2023.pdf.
66. NATO. *NATO 2022 Strategic Concept*. [online]. Brussels: North Atlantic Treaty Organization, 2022 [cit. 2026-01-09]. Dostupné z WWW: https://www.nato.int/nato_static_fl2014/assets/pdf/2022/6/pdf/290622-strategic-concept.pdf.
67. NOVINKY.CZ. *Co je česká muniční iniciativa a jak funguje? Utajení, rychlost a globální dosah*. [online]. Praha: Borgis, 2024 [cit. 2026-01-18]. Dostupné z WWW: <https://www.novinky.cz/clanek/domaci-ceska-municni-iniciativa-co-to-je-jak-funguje-40556602>.
68. NOVINKY.CZ. *Česko dostane od USA 12 vrtulníků za to, že své poskytlo Ukrajině* [online]. Novinky.cz, 4. 11. 2022 [cit. 2026-01-19]. Dostupné z WWW: <https://www.novinky.cz/clanek/domaci-cesko-dostane-od-usa-12-vrtulniku-za-to-ze-sve-poskytlo-ukrajine-40413642>.
69. PAQ RESEARCH. *Hlas Ukrajinců: Práce, chudoba a bydlení 2023*. Praha: PAQ Research, 2024 [online]. [cit. 2026-02-08]. Dostupné z WWW: https://www.paqresearch.cz/content/files/2024/01/PAQ_HlasUkrajincu_Prace_Chudoba_Bydleni_2023.pdf.
70. POSLANECKÁ SNĚMOVNA PARLAMENTU ČESKÉ REPUBLIKY. *Lower house nods to Ukrainian troops Czech stay for training* [online]. Poslanecká sněmovna, 31. 5. 2022 [cit. 2026-01-19]. Dostupné z WWW: <https://pspen.psp.cz/news/lower-house-nods-to-ukrainian-troops-czech-stay-for-training>.
71. POSLANECKÁ SNĚMOVNA PARLAMENTU ČESKÉ REPUBLIKY. *Projevy, zdravotní, tiskové zprávy, program* [online]. Poslanecká sněmovna, 26. 11. 2023 [cit. 2026-01-24]. Dostupné z WWW: <https://www.psp.cz/zprava/18331>.
72. RADIO PRAGUE INTERNATIONAL. *Defence Ministry declassifies Czech military aid to Ukraine worth 6.75 billion crowns* [online]. Praha: Český rozhlas, 3. 7. 2024 [cit. 2026-01-18]. Dostupné z WWW: <https://english.radio.cz/defence->

ministry-declassifies-czech-military-aid-ukraine-worth-67-billion-crowns-8821810.

73. REUTERS. *Ammunition initiative for Ukraine to continue, Czech president says*. Reuters, 15. 2. 2025 [online]. [cit. 2026-02-08]. Dostupné z WWW: <https://www.reuters.com/world/europe/ammunition-initiative-ukraine-continue-czech-president-says-2025-02-15>.
74. REUTERS. *Czech Republic sends tanks, infantry fighting vehicles to Ukraine, Czech TV reports*. [online]. 5. 4. 2022 [cit. 2026-01-17]. Dostupné z WWW: <https://www.reuters.com/world/europe/czech-republic-sends-tanks-ukraine-czech-tv-reports-2022-04-05>.
75. SENÁT PARLAMENTU ČESKÉ REPUBLIKY. *Senát schválil vstup Finska a Švédsko do NATO*. [online]. Praha: Senát Parlamentu České republiky, 2022 [cit. 2026-01-09]. Dostupné z WWW: <https://www.senat.cz/zpravodajstvi/zprava.php?id=3495>.
76. SENÁT PARLAMENTU ČESKÉ REPUBLIKY. *Zpravodajství* [online]. Senát, 15. 4. 2022 [cit. 2026-01-24]. Dostupné z WWW: https://www.senat.cz/zpravodajstvi/zprava.php?ke_dni=5.5.2020&O=4&id=3364&from=M.
77. SEZNAM ZPRÁVY. *„Běžte domů, Rusové“. Pavel napsal vzkaz na houfnici a raketomet, kterou dostala Ukrajina od Česka* [online]. Seznam Zprávy, 28. 4. 2023 [cit. 2026-01-24]. Dostupné z WWW: <https://www.seznamzpravy.cz/clanek/zahranicni-fotky-pavel-a-caputova-meziruinami-u-kyjeva-prohledli-si-i-banksyho-dilo-230120>.
78. SEZNAM ZPRÁVY. *Peníze docházejí, pomoc se omezuje* [online]. Seznam Zprávy, 20. září 2025 [cit. 2026-01-25]. Dostupné z WWW: <https://zpravy.aktualne.cz/zahranici/jan-mrkvicka-clovek-v-tisni-ukrajina/r~703e1b74946d11f0a065ac1f6b220ee8>.
79. SIPRI Stockholm International Peace Research Institute. *Arms Transfers Database* [online]. 2025 [cit. 2026-01-18]. Dostupné z WWW: <https://www.sipri.org/databases/armstransfers>.
80. STEM. *Na české veřejnosti se projevuje únava z válečného konfliktu na Ukrajině, neposilují však protiukrajinské ani protiuprchlické tendence*. Praha: STEM, 11. 02. 2025 [online]. [cit. 2026-02-08]. Dostupné z WWW: <https://www.stem.cz/na>

ceske-verejnosti-se-projevuje-unava-z-valecneho-konfliktu-na-ukrajine-neposiluji-vsak-protiukrajinske-ani-protiuprchlicke-tendence.

81. STEM. *Postoje české veřejnosti k válce na Ukrajině v létě 2024*. Praha: STEM, 2024 [online]. [cit. 2026-02-08]. Dostupné z WWW: https://www.stem.cz/wp-content/uploads/2024/10/STEM_UA_VALKA_vyzkumna_zprava_fin.pdf.
82. STEM. *Představy veřejnosti o krocích nové vlády v podpoře Ukrajiny*. Praha: STEM, 22. 10. 2025 [online]. [cit. 2026-02-08]. Dostupné z WWW: <https://www.stem.cz/predstavy-verejnosti-o-krocich-nove-vlady-v-podpore-ukrajiny>.
83. STEM. *Vývoj postojů české veřejnosti k válce na Ukrajině a k ukrajinským uprchlíkům – TRENDY 2022–2023*. Praha: STEM, 2023 [online]. [cit. 2026-02-08]. Dostupné z WWW: https://migracnikonsorcium.cz/wp-content/uploads/2023/08/STEM_postoje_k_valce_a_UA_uprchlikum_06-2023-1.pdf.
84. UNITED NATIONS. *General Assembly elects Czechia to Human Rights Council*. [online]. New York: UN News, 2022 [cit. 2026-01-09]. Dostupné z WWW: <https://news.un.org/en/story/2022/05/1117962>.
85. UNITED NATIONS. *Security Council. Letter dated 24 February 2022 from the Permanent Representative of the Russian Federation to the United Nations addressed to the Secretary-General (S/2022/154)*. 24 February 2022. [cit. 2026-02-01]. Dostupné z WWW: <https://docs.un.org/en/S/2022/154>.
86. VLÁDA ČESKÉ REPUBLIKY. *Členové vlád České republiky a Ukrajiny jednali společně v Kyjevě* [online]. Úřad vlády, [cit. 2026-01-24]. Dostupné z WWW: <https://vlada.gov.cz/cz/media-centrum/aktualne/clenove-vlad-ceske-republiky-a-ukrajiny-jednali-spolecne-v-kyjeve-200289/>.
87. VLÁDA ČESKÉ REPUBLIKY. *Premiér Fiala jednal v Kyjevě s ukrajinským prezidentem Zelenským o další pomoci i o sankcích vůči Rusku* [online]. Praha: Úřad vlády ČR, 16. 3. 2022 [cit. 2026-01-17]. Dostupné z WWW: <https://vlada.gov.cz/cz/media-centrum/aktualne/premier-fiala-jednal-v-kyjeve-s-ukrajinskym-prezidentem-zelenskym-o-dalsi-pomoci-i-o-sankcich-vuci-rusku-195118/>.
88. VLÁDA ČESKÉ REPUBLIKY. *Premiér: Byl to odporný a zcela nepřijatelný teroristický akt, při němž zemřeli dva naši lidé* [online]. 20. 4. 2021 [cit. 2026-01-17]. Dostupné z WWW: <https://vlada.gov.cz/cz/clenove>

vldy/premier/projevy/premier-byl-to-odporny-a-zcela-neprijatelny-terroristicky-akt--pri-nemz-zemreli-dva-nasi-lide-187857/.

89. ZBRANĚ PRO UKRAJINU. *Všechny kampaně* [online]. [cit. 2026-01-18]. Dostupné z WWW: <https://www.zbraneproukrajinu.cz/filtr-campaign=vsechny-kampane>.

Legislativní dokumenty

1. ČESKO. *Zákon č. 65 o některých opatřeních v souvislosti s ozbrojeným konfliktem na území Ukrajiny vyvolaným invází vojsk Ruské federace*. In *Sbírka zákonů České republiky*. 2022, částka 36. Dostupné z WWW: <https://www.e-sbirka.cz/sb/2022/65?zalozka=text>.

Ostatní zdroje

Kromě výše uvedených zdrojů byly při zpracování bakalářské práce využity následující materiály:

- interní dokumenty Armády České republiky
- vlastní zdroje

Seznam zkratek

AČR	Armáda České republiky
CZ PRESS	Czech Presidency
DANA	Dělo automobilní nabíjené automaticky
EK	Evropská komise
EU	Evropská unie
EUMAM UA	European Union Military Assistance Mission in Support of Ukraine
MZV ČR	Ministerstvo zahraničních věcí České republiky
NATO	North Atlantic Treaty Organization
OSN	Organizace spojených národů
PVO	Protivzdušná obrana
BVP	Bojové vozidlo pěchoty
ADRA	Adventist Development and Relief Agency
NÚKIB	Národní úřad pro kybernetickou a informační bezpečnost
BIS	Bezpečnostní a informační služba

Seznam tabulek, obrázků a grafů

Tabulka 1: Kompletní přehled vojenských dodávek Ukrajině.....	28
Tabulka 2: Hodnocení silných stránek vojenské pomoci.	56
Tabulka 3: Hodnocení slabých stránek vojenské pomoci.	57
Tabulka 4: Hodnocení příležitostí vojenské pomoci.	58
Tabulka 5: Hodnocení hrozeb vojenské pomoci.	59
Tabulka 6: SWOT matice vojenské pomoci ČR Ukrajině.	61

Obrázek 1: Příjmy a výdaje státního rozpočtu na pomoc uprchlíkům z Ukrajiny.46

Graf 1: Otázky 1-5. Demografický profil respondentů	65
Graf 2: Otázka 6. Kam byste se zařadil/a na politické škále?	66
Graf 3: Otázka 7. Co je vaším zdrojem informací o válce na Ukrajině?.....	66
Graf 4: Otázka 8. Do jaké míry důvěřujete informacím o konfliktu, které přináší česká mainstreamová média?	67
Graf 5: Otázka 9. Setkal/a jste se ve svém okolí s konfliktem či hádkou kvůli odlišným názorům na válku?	67
Graf 6: Otázky 10-11. Srovnání postoje respondentů k přijímání ukrajinských uprchlíků (2022 vs. nyní).....	68
Graf 7: Otázka 12. Pokud se váš postoj změnil směrem k negativnímu, co je hlavním důvodem?	69
Graf 8: Otázka 13. Jak hodnotíte míru obavy, že se válečný konflikt rozšíří i na území ČR?.....	69
Graf 9: Otázka 14. Vláda poskytuje Ukrajině příliš mnoho prostředků ve srovnání s domácími problémy.....	70
Graf 10: Otázka 15. Máte osobní kontakty na Ukrajinu? (přátelé, rodina, pracovní vztahy).....	70
Graf 11: Otázka 16. Jak dobře se v tématu konfliktu Ruska s Ukrajinou orientujete?	71
Graf 12: Otázka 17-18. Srovnání postoje k vojenské pomoci Ukrajině (2022 vs. nyní).....	71

Graf 13: Otázka 19-20. Srovnání postoje k humanitární pomoci Ukrajině (2022 vs. nyní).....	72
Graf 14: Otázka 21. Souhlasíte s tím, aby ČR poskytovala Ukrajině následující formy pomoci?	72
Graf 15: Otázka 22. Jaký dopad má podle vás přítomnost uprchlíků na ČR?	73
Graf 16: Otázka 23. Měla by ČR podporovat Ukrajinu i za cenu snížení vlastní životní úrovně?	73
Graf 17: Otázka 24. Přispěl/a jste vy osobně v minulosti jakoukoliv formou na pomoc Ukrajině? (lze vybrat více možností)	74
Graf 18: Otázka 25. (Pokud ANO) V jaké přibližné celkové hodnotě byla vaše pomoc?	74
Graf 19: Otázka 26. (Pokud ANO) Plánujete v podpoře pokračovat i v nadcházejícím roce?	75
Graf 20: Otázka 27. Která z následujících možností nejlépe popisuje vaši finanční situaci?.....	75
Graf 21: Otázka 28. Ovlivnil postoj politických stran k válce na Ukrajině vaši volbu v posledních parlamentních volbách v říjnu 2025?	76
Graf 22: Otázka 29. Jak hodnotíte celkovou dosavadní strategii vlády ČR vůči konfliktu?	76
Graf 23: Otázka 30. Měla by se Ukrajina v budoucnu stát členem EU a NATO? .	77
Graf 24: Otázka 31. Měla by se ČR finančně podílet na poválečné obnově Ukrajiny?	77
Graf 25: Otázka 32. Který výrok je nejbližší vašemu názoru na ukončení konfliktu?	78
Graf 26: Otázka 33. Kdo podle vás nese hlavní odpovědnost za konflikt?.....	78
Graf 27: Otázka 34. Myslíte si, že ekonomické sankce vůči Rusku jsou efektivní? .	79
Graf 28: Otázka 35. Setkali jste se v posledním měsíci s tvrzeními, že Rusko NENÍ agresorem?	79

Seznam příloh

Příloha 1: Triangulace silných stránek SWOT analýzy	100
Příloha 2: Triangulace slabých stránek SWOT analýzy:	101
Příloha 3: Triangulace příležitostí SWOT analýzy:	102
Příloha 4: Triangulace hrozeb SWOT analýzy:	103
Příloha 5: Příklad aplikace triangulace	104
Příloha 6: Dotazníkové šetření	105

Příloha 1: Triangulace silných stránek SWOT analýzy

č.		Oficiální dokumenty / instituce	Datově ukotvené informace	Nezávislé analytické zdroje	Odůvodnění míry významu (I)	I
1	Kompatibilita a techniky	MO ČR – Informace o celkové vojenské pomoci Ukrajině za roky 2022–2025 (souhrnné podklady, 2025) – zdůrazňuje výběr techniky sovětské proveniencí kvůli kompatibilitě, možnost „okamžitého nasazení“	Číselné údaje o typech a počtech dodané techniky (T 72, BVP, DANA) a munice ve veřejně dostupných přehledech MO ČR a v odtajněném seznamu darů; potvrzení, že šlo primárně o sovětské ráže	Reuters (2022) – první dodávky tanků a BVP z ČR; SIPRI / Kiel Institute – řadí ČR mezi významné poskytovatele kompatibilní techniky; Galeotti (2023) – komentuje význam sovětské techniky v prvních fázích války	Kompatibilita techniky je opakovaně a explicitně označena jako klíčový faktor rychlého nasazení pomoci ve vládních podkladech i mezinárodních analýzách; existuje bohatá datová evidence o konkrétních dodávkách	4
2	Logistická dostupnost a geografická poloha	Vyjádření vlády ČR a MZV k významu regionálního postavení ČR ve střední Evropě a k možnostem tranzitu (dopravní a logistická infrastruktura, železniční spojení); dokumenty k přesunům materiálu	Časové osy a vizuální záznamy přesunů techniky (vlaky s tanky a BVP), informace o výcviku ukrajinských vojáků na území ČR (Libavá) a v Polsku/Německu; údaje o kapacitách výcviku (počty vycvičených vojáků)	Analýzy v médiích a think-tancích (např. AMO – České předsednictví, bezpečnostní experti) zmiňují ČR jako významný logistický uzel a zázemí pro výcvik; komentáře k významu středoevropské polohy pro podporu Ukrajiny	Logistická dostupnost a poloha ČR jsou opakovaně popisovány jako výhoda, ale většinou jako podpůrný faktor, nikoli jako hlavní nosná síla; význam je doložen, ale spíše implicitně než jako „klíčový“ faktor	3
3	Rychlost politického rozhodování	Usnesení vlády ČR z konce února 2022, které schválilo první vojenskou pomoc již několik dní po zahájení invaze; stanoviska MO ČR a MZV k „včasné a rozhodné reakci“; česká pozice v EU a NATO při prosazování podpory	Časová osa: několik dní od invaze k prvnímu rozhodnutí, první dodávky munice a techniky v řádu týdnů; mezinárodní srovnání ukazuje, že ČR patřila mezi první státy, které poslaly těžkou techniku (tanků T 72, BVP, houfnice)	Mezinárodní agentury (Reuters, AP) a analytické texty (AMO, zahraniční komentáři) opakovaně označují českou reakci jako mimofádně rychlou a odvážnou; zmiňují i symbolické kroky (cesta premiéra do Kyjeva) jako signál politické vůle	Rychlost politického rozhodování je v oficiálních dokumentech i nezávislých analýzách explicitně akcentována jako klíčová; časové údaje jasně ukazují, že ČR patřila k nejrychleji reagujícím státům v EU	5
4	Akviziční know how na třetích trzích (AMOS, muniční iniciativa)	Dokumenty MO ČR a Agentury pro mezivládní obrannou spolupráci (AMOS) k fungování české muniční iniciativy; vládní prohlášení a materiály pro Bezpečnostní radu státu; informace o koordinaci nákupů munice pro Ukrajinu	Data o objemu zajištěné munice (miliony kusů), objemu finančních závazků donorů, počtu zapojených zemí; informace o tom, že ČR koordinuje nákupy v zemích mimo EU/NATO, které nechtějí vystupovat přímo jako dodavatelé Ukrajině	Analytické články a rozhovory (Novinky.cz, Reuters, zahraniční média) popisují českou muniční iniciativu jako „game changer“ a oceňují roli ČR jako koordinátora; experti zdůrazňují unikátní kombinaci politické vůle a akvizičních schopností	Akviziční know how je v českých i zahraničních zdrojích jednoznačně vnímáno jako významná přidaná hodnota, ale spíše ve střednědobém horizontu; jde o vysoce důležitý faktor, ale úzce spojený s konkrétním typem pomoci (munice)	3
5	Obranný průmysl	Strategie obranného průmyslu, materiály MO ČR a MPO k podpoře domácích kapacit; vyjádření vlády k roli českého obranného průmyslu v podpoře Ukrajiny; veřejné informace o exportních licencích	Údaje o objemu exportu munice a techniky na Ukrajinu, o zapojení podniků jako Czechoslovak Group, Excalibur Army, Česká zbrojovka aj.; nárůst výroby, investic a zakázek v letech 2022–2025; dostupná srovnání v rámci EU	Odborné publikace a investigativní knihy (např. Kundra, Brolík – „České zbraně pro Ukrajinu“) zdůrazňují roli českých výrobců jako klíčových partnerů Ukrajiny; zahraniční analýzy řadí ČR mezi důležité středně velké dodavatele	Obranný průmysl je v oficiálních materiálech i analýzách prezentován jako jeden z hlavních pilířů české podpory – s dlouhodobým dopadem na export, kapacity i modernizaci; faktor má širokou a silnou evidenci v různých typech zdrojů	5

Příloha 2: Triangulace slabých stránek SWOT analýzy:

č.		Oficiální dokumenty / instituce	Datově ukotvené informace	Nezávislé analytické zdroje	Odůvodnění míry významu (I)	I
1	Společenská polarizace	CVVM – Občané o situaci na Ukrajině – listopad 2025 (2025) – oficiální šetření ukazující pokles souhlasu s kroky vlády na podporu Ukrajiny (43% souhlas, 36% nesouhlas); nárůst podílu občanů požadujících omezení nebo zastavení podpory (34% chce podporu snížit, 17% zcela zastavit)	STEM – Představy veřejnosti o krocích nové vlády v podpoře Ukrajiny (říjen 2025) – kvantifikované postoje k jednotlivým formám pomoci: cca 40% veřejnosti je proti dodávkám munice a vojenské techniky; pouze 23% chce pokračovat ve stávající úrovni vojenské podpory; výrazný rozdíl mezi voličskými skupinami	Byznys Noviny (2025) – shrnutí výzkumu STEM s důrazem na „únavu“ části společnosti z konfliktu; Post Bellum (2025) – analýza trendů ve veřejném mínění a srovnání s jinými evropskými zeměmi; polarizace označována jako jeden z hlavních faktorů ovlivňujících dlouhodobou podporu	Společenská polarizace je opakovaně a explicitně identifikována jako závažný problém ve veřejných výzkumech (CVVM, STEM) i nezávislých analýzách; dostupná jsou konkrétní procentuální data ukazující rozdíly názorů a jejich vývoj v čase; zásadní dopad na politickou schůdnost pokračující podpory	5
2	Personální podstav AČR	Koncepce výstavby Armády České republiky – oficiální vládní dokumenty a strategie MO ČR opakovaně identifikují nedostatečný personální stav jako problém; vládní cíl 30 000 vojáků do roku 2030; aktuální programy na zvýšení nábory a udržení personálu	Analýza „Personální stav Armády ČR a jeho řešení“ (2025) – oficiálně deklarovaný stav cca 27 800 vojáků, faktický cca 24 000; nábory v roce 2023: 1 817 přijatých, 1 467 odešlých = čistý přírůstek jen 350 osob; podobné údaje opakovaně publikované MO ČR	Odborné komentáře bezpečnostních analytiků a vojenských expertů v českých médiích (iDNES, Aktuálně.cz, oborové časopisy) dlouhodobě zmiňují personální podstav jako strukturální slabinu AČR; diskuze o dopadech na schopnost plnit současné závazky (NATO, výcvik UA vojáků)	Personální podstav je systematicky dokládán oficiálními statistikami i expertními komentáři; jde o dlouhodobý a opakovaně zmiňovaný problém s dopadem na kapacitu AČR, ale není v kontextu podpory Ukrajiny označován jako kritický	4
3	Bojové schopnosti (dočasné mezery při přezbrojení)	MO ČR – Vláda projednala souhrnnou vojenskou pomoc... (2025) – explicitně zdůrazňuje potřebu kompenzací (tanky Leopard 2A4 z Německa, vrtulníky z USA); vládní rozhodnutí o přezbrojovacích programech (F-35, Leopard 2A8); zmínka o nutnosti udržet bojové schopnosti během přechodu	Data o počtech darovaných tanků (62 ks), BVP (131 ks), houfníc (13 ks) vs. počty přijatých kompenzací (29 Leopard 2A4 dosud dodáno, 44 Leopard 2A8 až 2028–2031); časová mezera mezi darováním a náhradou; některá vozidla byla již částečně v rezervách nebo určena k vyřazení	Články v odborném tisku a komentáře expertů (Defence24, Army Recognition, české oborové weby) zmiňují „capability gap“ během přechodného období; zároveň se však zdůrazňuje, že kompenzace zajišťují dlouhodobé posilování schopností	Bojové schopnosti jsou opakovaně diskutovány v kontextu darů a modernizace; oficiální zdroje i nezávislé analýzy potvrzují dočasné mezery, ale současně zdůrazňují plánované náhrady; faktor má významnou dokumentační oporu, ale dopad je relativizován kompenzacemi	5
4	Strukturální deficit státního rozpočtu	Ministerstvo financí ČR – Státní rozpočet 2024 – plánovaný schodek 252 mld. Kč; vysoký podíl mandatorních výdajů; Koncepce výstavby AČR – závazek 2% HDP na obranu, což v kontextu deficitu vytváří napětí mezi prioritami	Konkrétní údaje o rozpočtovém schodku (252 mld. Kč v r. 2024); podíl výdajů na obranu (cca 1,5–2,0% HDP); objem vojenské pomoci Ukrajině (účetní hodnota 5,77 mld. Kč, tržní hodnota 15,2 mld. Kč za roky 2022–2025); makroekonomická data o dluhu veřejných financí	Komentáře ekonomů, analytiků veřejných financí a bezpečnostních expertů v médiích a think-tancích k fiskální udržitelnosti obranných výdajů a pomoci Ukrajině; diskuze o prioritizaci výdajů v situaci ekonomické stagnace	Strukturální deficit je systematicky dokládán oficiálními rozpočtovými dokumenty a ekonomickými analýzami; v kontextu kombinace vysokých obranných výdajů a podpory Ukrajiny jde o opakovaně diskutovaný faktor s významným dlouhodobým dopadem na schůdnost pomoci	4
5	Zdlouhavost akvizičních procesů	Vládní materiály a strategie MO ČR zmiňují nutnost zrychlení akvizic; politická diskuze o byrokracii v obranných nákupech; snahy o zjednodušení (využití mezivládních dohod G2G, rámcových smluv)	Časové údaje o délce vybraných akvizičních procesů (v práci nejsou přímo, ale v médiích opakovaně zmiňovány příklady víceročních průtahů u středně velkých zakázek); srovnání s rychlejšími procesy v jiných zemích NATO	Odborné komentáře v bezpečnostním tisku (AOBP, Defence magazine, komentáře analytiků) kritizují zdlouhavost jako systémovou slabinu; zároveň se objevují příklady rychlejších nákupů, což ukazuje, že problém není absolutní	Zdlouhavost akvizic je opakovaně zmiňována jako strukturální problém, ale v kontextu české podpory Ukrajiny není označována za primární brzd (část pomoci šla přímo ze zásob, část přes mezivládní smlouvy, kde je proces rychlejší); jde o významný, ale ne kritický faktor	3

Příloha 3: Triangulace příležitostí SWOT analýzy:

č.		Oficiální dokumenty / instituce	Datově ukotvené informace	Nezávislé analytické zdroje	Odůvodnění míry významu (I)	I
1	Posílení geopolitického vlivu	Stanoviska vlády ČR a MZV k české roli v podpoře Ukrajiny; materiály k druhému českému předsednictví v Radě EU (CZ PRES 2022) a k působení ČR v Radě OSN pro lidská práva; oficiální komunikace k české muniční iniciativě a výcviku ukrajinských vojáků	Časová osa klíčových návštěv (premiér Fiala, nejvyšší ústavní činitelé, prezident Pavel), předsednictví v Radě EU, členství v Radě OSN pro lidská práva, koordinace muniční iniciativy; množství společných prohlášení a memorand s Ukrajinou a spojenci	Analýzy českých a zahraničních think-tanků (např. AMO, zahraniční komentáři) hodnotící ČR jako viditelného středně velkého aktéra v podpoře Ukrajiny; komentáře o reputačním zisku a zvýšené vyjednávací kapacitě ČR v EU a NATO	Geopolitický vliv ČR je v oficiálních dokumentech i analýzách opakovaně zmiňován jako významný benefit české angažovanosti, ale v rámci EU/NATO zůstává ČR přesto středně velkým aktérem; proto vysoký, nikoli maximální stupeň významu	4
2	Export (obrný průmysl)	Materiály MO ČR a MPO k exportním licencím a k podpoře obranného průmyslu; vládní vyjádření o významu exportu zbraní a munice pro Ukrajinu; informace o strukturálních fondech a národních programech podpory obranného sektoru	Tvrdá data o růstu exportu: oficiální údaje MO ČR, že vývoz zbraní a munice na Ukrajinu vzrostl v roce 2024 přibližně o třetinu oproti roku 2023; rekordní objem produkce a exportu českého obranného průmyslu v letech 2023–2025	Zahraniční i domácí analýzy („Record years for Czech arms industry“, „Czech arms industry is experiencing unprecedented growth“) hodnotí současné období jako bezprecedentní exportní šanci, zvýrazňují roli Ukrajiny jako klíčového odběratele či nepřímého příjemce	Exportní potenciál je doložen konkrétními čísly i analytickými hodnoceními jako jedna z hlavních příležitostí vyplývajících z války na Ukrajině; jde o výraznou, ale cyklickou příležitost, vázanou na aktuální poptávku a politický kontext	4
3	Urychlená modernizace AČR	Koncepce výstavby AČR a modernizační plány MO ČR; schválené akviziční projekty (F-35, BVP CV90, C-390, Leopard 2A8, PVO systémy) a jejich zdůvodnění v oficiálních dokumentech; zákonná úprava výdajů na obranu	Data o růstu obranného rozpočtu nad 2% HDP v roce 2024 a 2025 dle MO ČR; plánované navýšení až ke 3% HDP do roku 2030; konkrétní finanční objemy a časový harmonogram dodávek nových systémů	Analytické texty (např. odborná média, think-tanky) zdůrazňují, že válka na Ukrajině byla klíčovým impulsem pro urychlení modernizace AČR a pro rychlejší politický konsenzus na velkých akvizicích; modernizace je vnímána jako zásadní strategická příležitost s dlouhodobým dopadem	Modernizace AČR je v oficiálních i analytických zdrojích prezentována jako jeden z nejvýznamnějších dlouhodobých efektů konfliktu; rozsah i finanční objem ukazují, že jde o klíčovou příležitost pro zvýšení schopnosti AČR, přesto je stále ve fázi implementace	5
4	Získání válečných zkušeností	Dokumenty EU a MO ČR k misi EUMAM UA; mandáty Parlamentu ČR k výcviku ukrajinských vojáků na území ČR a k vysílání českých instruktorů do zahraničí; oficiální vyhodnocení přínosů výcviku pro AČR	Kvantifikovaná data o počtu vycvičených ukrajinských vojáků (tisíce osob v letech 2022–2025), počtu českých výcvikových týmů a jejich specializacích (TCCC, ženijní zabezpečení, CBRN apod.); časové řady kurzů a rotací	Odborné komentáře a rozhovory s představiteli AČR, které poukazují na přenos zkušeností z ukrajinského bojiště a na možnost adaptace taktik, procedur a výcviku na realitu moderního konfliktu; analýzy NATO o významu EUMAM UA pro interoperabilitu	Získání válečných zkušeností představuje užitečnou, ale spíše „měkkou“ příležitost v porovnání s modernizací a strukturálními změnami; přínos je zřetelný, ale omezený na určité oblasti (doktrína, výcvik, taktika), a závislý na schopnosti AČR systematicky tyto poznatky integrovat	3
5	Snížení závislosti na Rusku	Oficiální vyjádření vlády ČR, MPO a MŽP o ukončení dovozu ruského plynu a výrazném omezení dovozu ruské ropy; dokumenty k rozšíření kapacity ropovodu TAL a k diverzifikaci dodávek plynu (LNG terminály, kontrakty v Norsku apod.)	Konkrétní data: od roku 2023/2024 je ČR de facto nezávislá na ruském plynu, v roce 2025 přestává být závislá i na ruské ropě díky zvýšenému využití ropovodu TAL a dovozů přes Itálii a Německo	Zahraniční analýzy (např. OSW, specializovaná média) označují ČR za příklad státu, který se během krátké doby zbavil energetické závislosti na Rusku a tím výrazně snížil svou strategickou zranitelnost	Snížení závislosti na Rusku je doloženo konkrétními ekonomickými a energetickými daty a považováno za strategickou změnu se zásadním dlouhodobým dopadem na bezpečnost ČR; příležitost je z velké části již realizována a posiluje manévrovací prostor české zahraniční a bezpečnostní politiky	4

Příloha 4: Triangulace hrozeb SWOT analýzy:

č.		Oficiální dokumenty / instituce	Datově ukotvené informace	Nezávislé analytické zdroje	Odůvodnění míry významu (I)	I
1	Hybridní válka a vnitřní destabilizace	Bezpečnostní strategie ČR 2023 – Rusko výslovně označeno jako hlavní zdroj hrozeb včetně dezinformačních a vlivových operací; materiály MO ČR a NÚKIB k kybernetickým a hybridním hrozbám; vládní zprávy o extremismu a dezinformacích	Evidované případy kyberútoků na české instituce, kampaně dezinformačních webů a proruských aktérů v souvislosti s válkou na Ukrajině; incidenty kolem voleb 2023/2025; policejní zásahy proti proruským sítím	Studie o ruském hybridním působení v ČR a regionu (např. analýzy think-tanků a akademických pracovišť k dezinformacím a hybridní válce), články o ruské dezinformační kampani před českými volbami; zahraniční analýzy (NATO, EU) řadí ČR mezi cíle ruského vlivového působení	Hybridní působení Ruska je jednoznačně a opakovaně identifikováno v oficiálních dokumentech jako klíčová hrozba a je doloženo konkrétními incidenty; současně existuje široká shoda odborné komunity na jeho závažnosti a dlouhodobém charakteru	5
2	Eskalace konfliktu	Strategické dokumenty NATO (Strategická koncepce 2022) a MO ČR, které počítají se scénáři širší eskalace konfliktu a posilují odstrašení na východním křídle; politická komunikace o nutnosti připravenosti na horší scénáře	Vojenské analýzy průběhu války (rozšiřování bojů na další území, útoky na energetickou infrastrukturu, rétorika o jaderných zbraních) ukazují, že eskalace je reálný, byť nízkoprávěpodobný scénář; posilování aliančních sil v regionu	Bezpečnostní studie a komentáře (české i zahraniční) rozebírají riziko rozšíření konfliktu na další státy nebo do jiných domén (kyber, vesmír, energetika); převládá názor, že pravděpodobnost plnohodnotné eskalace je nízká, ale dopad by byl extrémní	Eskalace konfliktu je zvažována v aliančním plánování a v odborných debatách jako vážný scénář s velmi vysokými dopady, avšak s nižší pravděpodobností než ostatní hrozby; proto významný, ale ne nejvyšší stupeň významu	3
3	Únava Západu a změna politického kurzu spojenců	Vyjádření české diplomacie a MO ČR k potřebě udržet jednotu spojenců; diskuse v EU a NATO o pokračování finanční a vojenské pomoci Ukrajině; signály z některých parlamentních debat v partnerských zemích (USA, některé státy EU)	Průzkumy veřejného mínění v Evropě a USA ukazující pokles podpory vojenské pomoci a růst preference „rychlého ukončení války“ i za cenu ústupků; v ČR STEM a CVVM zaznamenávají růst skepse a žádosti o omezení pomoci v letech 2024–2025	Analýzy renomovaných think-tanků a médií upozorňují na fenomén „Ukraine fatigue“: vývoj volebních výsledků, programy některých stran volajících po omezení pomoci, blokáce balíků pomoci v některých parlamentech; varování před možným změněním kurzu klíčových spojenců	Únava Západu je dobře doložená jak daty z průzkumů, tak politickým vývojem v některých zemích; potenciálně může významně omezit prostor pro českou podporu (kolektivní rámec, financování, koordinace), ale nejde zatím o plošný kolaps podpory	4
4	Ekonomická recese (důsledky války)	Makroekonomické materiály MF ČR a ČNB – vysoká inflace 2022–2023, rozpočtové schodky, růst cen energií a potravin v souvislosti s válkou na Ukrajině a energetickou krizí; rozpočtová opatření vlády	Makroekonomické materiály MF ČR a ČNB – vysoká inflace 2022–2023, rozpočtové schodky, růst cen energií a potravin v souvislosti s válkou na Ukrajině a energetickou krizí; rozpočtová opatření vlády	Ekonomické analýzy dopadů války na ekonomiku ČR a regionu (vyšší náklady na energie, investice do bezpečnosti, tlak na veřejné finance); komentáře o tom, jak ekonomická zátěž ovlivňuje ochotu veřejnosti přijímat další náklady spojené s pomocí Ukrajině	Ekonomické dopady války byly v první fázi velmi silné, nyní se část ukazatelů stabilizovala; hrozba recese a ekonomické únavy zůstává významným faktorem, ale aktuální bezprostřední závažnost je nižší než v letech 2022–2023	4
5	Migrační vlny	Statistika MV ČR a dalších institucí o počtech válečných uprchlíků z Ukrajiny, udělených dočasných ochranách a jejich rozložení v čase; legislativní rámec Lex Ukrajina a jeho prodloužování; kapacita škol, zdravotnictví a sociálních služeb	Kvantitativní data o počtu přichozích a setrvávajících uprchlíků (stovky tisíc osob), zatížení veřejných služeb a nákladů na integraci; průběžné snižování počtu aktivních dočasných ochrann, ale potenciál nové vlny při zhoršení konfliktu	Výzkumy CVVM a STEM o postojích Čechů k přijímání uprchlíků z Ukrajiny – počáteční vysoká podpora, postupný pokles a nárůst podílu těch, kteří považují počet uprchlíků za nadměrný; analýzy o riziku nárůstu napětí v případě nové vlny	Migrační vlny již měly významný dopad na českou společnost a veřejné finance; další velká vlna by mohla výrazně zvýšit zátěž systému i polarizaci, ale v současnosti je situace relativně stabilizovaná; pravděpodobnost nové masivní vlny je podmíněná vývojem konfliktu	4

Příloha 5: Příklad aplikace triangulace

Pro ilustraci metodického postupu je níže uveden příklad triangulace faktoru "Rychlost politického rozhodování":

Triangulované zdroje:

- **Oficiální:** Usnesení vlády ČR ze dne 28. 2. 2022 schválilo první dodávky vojenského materiálu již 4 dny po ruské invazi.
- **Data:** Časová osa prvních dodávek těžké techniky dokládá, že ČR patřila mezi první 3 státy, které dodaly tanky a bojová vozidla.
- **Analytické:** Analýza AMO (Janebová et al., 2022) a mezinárodní komentáře hodnotí českou reakci jako „mimořádně rychlou" v evropském kontextu.

Stanovení míry významu (I):

Faktor byl explicitně označen za klíčový ve všech třech typech zdrojů – **I = 5**.

Normalizace váhy:

Při $\sum I = 20$ (součet všech **I** v kategorii silných stránek):

$$w = \frac{5}{20} = \mathbf{0,25}$$

Hodnocení:

Kvantifikovatelný ukazatel: 4 dny od invaze do prvního vládního rozhodnutí; 6 týdnů do dodání těžké techniky → ČR patří do top 3 států EU podle rychlosti reakce → hodnocení = 5.

Vážené skóre:

$$0,25 * 5 = \mathbf{1,25}$$

Kompletní dokumentace triangulace všech dvaceti faktorů SWOT analýzy je uvedena v **Příloze 1–4**. Veškeré informace použité v triangulacích vycházejí ze zdrojů využité v této práci v kapitolách 3–6.

Příloha 6: Dotazníkové šetření

Postoj veřejnosti k angažovanosti ČR v konfliktu na Ukrajině.

Otázka 1: Pohlaví

Muž
Žena

Otázka 2: Věk

18-29 let
30-44 let
45-59 let
60 a více let
Nechci uvést

Otázka 3: Nejvyšší dosažené vzdělání

Základní / střední bez maturity
Střední s maturitou
Vyšší odborné / vysokoškolské
Nechci uvést

Otázka 4: Velikost obce, ve které žijete

Do 5 000 obyvatel
5000-50 000 obyvatel
Nad 50 000 obyvatel
Nechci uvést

Otázka 5: Jaká je vaše pracovní situace

Zaměstnanec
OSVČ
Student
Nezaměstnaný
Nechci uvést

Otázka 6: Kam byste se zařadili na politické škále

Konzervativní 1 2 3 4 5 Liberální

Otázka 7: Co je vaším zdrojem informací o válce na Ukrajině? (lze označit více odpovědí)

Sledování TV zpravodajství
Poslech rádia / podcastů
Zpravodajské servery (např. Seznam, iDnes, Novinky)
Sociální sítě
Alternativní zpravodajské weby
Diskuse s přáteli a rodinou

Otázka 8: Do jaké míry důvěřujete informacím o konfliktu, které přinášejí česká mainstreamová média?

Plně důvěřuji 1 2 3 4 5 Vůbec nedůvěřuji

Otázka 9: Setkal/a jste se ve svém okolí s konfliktem či hádkou kvůli odlišným názorům na válku?

Ano, často

Ano, výjimečně

Ne

Otázka 10: Jak byste zpětně hodnotil/a svůj postoj k přijímání uprchlíků v březnu 2022 (začátek války)?

Podporoval jsem 1 2 3 4 5 Byl/a jsem proti

Otázka 11: Jaký je váš postoj k přítomnosti ukrajinských uprchlíků v ČR dnes?

Stále podporuji 1 2 3 4 5 Jsem proti

Otázka 12: Pokud se váš postoj změnil směrem k negativnímu, co je hlavním důvodem? (Ize označit více odpovědí). Pokud se nezměnil, nechte prázdné.

Ekonomická zátěž pro ČR

Osobní negativní zkušenost s chováním uprchlíků

Délka trvání konfliktu („únava z války“)

Obava o vlastní bezpečnost

Jiné:

Otázka 13: Jak hodnotíte míru obavy, že se válečný konflikt rozšíří i na území ČR?

Nemám žádný strach 1 2 3 4 5 Mám veliký strach

Otázka 14: Vláda poskytuje Ukrajině příliš mnoho prostředků ve srovnání s domácími problémy.

Rozhodně souhlasím

Spíše souhlasím

Nevím

Spíše nesouhlasím

Rozhodně nesouhlasím

Otázka 15: Máte osobní kontakty na Ukrajinu? (přátelé, rodina, pracovní vztahy)

Ano (rodina)

Ano (známí, kolegové v práci)

Nemám

Otázka 16: Jak dobře se v tématu konfliktu Ruska s Ukrajinou orientujete?

Velmi dobře 1 2 3 4 5 Vůbec

Otázka 17: Jaký byl váš postoj k vojenské pomoci Ukrajině v březnu 2022?

Podporoval jsem 1 2 3 4 5 Byl/a jsem proti

Otázka 18: Jaký je váš postoj k vojenské pomoci Ukrajině nyní?

Stále podporuji 1 2 3 4 5 Jsem proti

Otázka 19: Jaký byl váš postoj k humanitární pomoci Ukrajině v březnu 2022?

Podporoval jsem 1 2 3 4 5 Byl/a jsem proti

Otázka 20: Jaký je váš postoj k humanitární pomoci Ukrajině nyní?

Stále podporuji 1 2 3 4 5 Jsem proti

Otázka 21: Souhlasíte s tím, aby ČR poskytovala Ukrajině následující formy pomoci?

	Rozhodně ANO	Spíše ANO	Spíše NE	Rozhodně NE	Nevím
Humanitární pomoc (léky, potraviny)					
Ochranný vojenský materiál (helmy, vesty)					
Těžké zbraně (tanky, dělostřelectvo)					
Výcvik ukrajinských vojáků na území ČR					
Muniční iniciativa					
Finanční podpora státního rozpočtu Ukrajiny					

Otázka 22: Jaký dopad má podle vás přítomnost uprchlíků na ČR?

	Výrazně pozitivní dopad	Spíše pozitivní dopad	Neutrální	Spíše negativní dopad	Výrazně negativní dopad
Pracovní trh					
Veřejné finance					
Bezpečnost					
Soudržnost společnosti					

Otázka 23: Měla by ČR podporovat Ukrajinu i za cenu snížení vlastní životní úrovně?

Ano, je to naše morální povinnost
Ano, ale jen v omezené míře
Ne, priorita je naše ekonomika

Otázka 24: Přispěl/a jste vy osobně v minulosti jakoukoliv formou na pomoc Ukrajině? (Ize vybrat více možností)

Ano, finančně
Ano, materiálně (sbírky)
Ano, dobrovolnickou prací či ubytováním
Ne, nepřispěl/a jsem

Otázka 25: (Pokud ANO) V jaké přibližné celkové hodnotě byla vaše pomoc?

Do 500 Kč
500 – 1 500 Kč
1 500 - 5 000 Kč
5 000 - 10 000 Kč
Více než 10 000 Kč

Otázka 26: (Pokud ANO) Plánujete v podpoře pokračovat i v nadcházejícím roce?

Rozhodně ANO
Spíše ANO
Spíše NE
Rozhodně NE

Otázka 27: Která z následujících možností nejlépe popisuje vaši finanční situaci?

Nemám problém vyjít s penězi a vytvářím si finanční rezervu

Nemám problém vyjít s penězi, ale finanční rezervu nemám

Musím své výdaje pečlivě hlídat

Má finanční situace je dlouhodobě napjatá

Nechci odpovídat

Otázka 28: Ovlivnil postoj politických stran k válce na Ukrajině vaši volbu v posledních parlamentních volbách v říjnu 2025?

Ano, byl to zásadní faktor

Ano, byl to jeden z faktorů

Ne, rozhodoval/a jsem se podle jiných témat

Otázka 29: Jak hodnotíte celkovou dosavadní strategii vlády ČR vůči konfliktu?

Vláda pomáhá přiměřeně

Vláda pomáhá příliš málo

Vláda pomáhá příliš moc a hazarduje s bezpečností/ekonomikou

Otázka 30: Měla by se Ukrajina v budoucnu stát členem EU a NATO?

Ano, obojí co nejdříve

Ano, ale až splní všechny podmínky (dlouhodobý proces)

Ne, měla by zůstat neutrální

Nevím / Nemám názor

Otázka 31: Měla by se ČR finančně podílet na poválečné obnově Ukrajiny?

Ano, je to investiční příležitost pro naše firmy

Ano, ale pouze v rámci společných fondů EU

Ne, máme dost vlastních problémů

Otázka 32: Který výrok je nejbližší vašemu názoru na ukončení konfliktu?

Ukrajina musí zvítězit a získat zpět všechna území

Je nutné zahájit mírová jednání co nejdříve (i za cenu ztráty území)

ČR by se neměla angažovat, je to konflikt velmocí

Vojenská agrese Ruska vůči Ukrajině je oprávněná

Otázka 33: Kdo podle vás nese hlavní odpovědnost za konflikt?

Rusko

Ukrajina

Obě země

Nevím

Otázka 34: Myslíte si, že ekonomické sankce vůči Rusku jsou efektivní?

Ano, oslabují Rusko a mají smysl

Částečně, ale jejich dopad je pomalý

Ne, sankce poškozují více nás

Otázka 35: Setkali jste se v posledním měsíci s tvrzeními, že Rusko NENÍ agresorem?

Ano

Ne