

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Martin Bartoš

Název bakalářské práce: Angažovanost České republiky v konfliktu Ruska s Ukrajinou

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: plk. v. v. Ing. Bc. Michal Kubát

Pracoviště a pracovní zařazení: Katedra právních oborů a bezpečnostních studií

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	X						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úrovně jejich naplnění	X						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	X						
	faktická, věcná a obsahová správnost	X						
	hloubka provedené analýzy		X					
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení		X					
	uplatnění práce v praxi / výuce	X						
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů	X						
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací	X						
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	X						
	jazyková a stylistická úroveň	X						
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	X						
Celkové hodnocení bakalářské práce		X						
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO			NE			

Klady bakalářské práce:

Předložená práce vyniká mimořádnou metodologickou vyspělostí, která přesahuje standardy kladené na bakalářské práce. Oceňuji zejména aplikaci triangulované SWOT analýzy, kde autor každý faktor posuzoval na základě minimálně tří typů nezávislých zdrojů (oficiální dokumenty, data, analytické zprávy), čímž zajistil objektivitu výstupů. Práce přináší velmi cenný vhled do české muniční iniciativy, kterou správně interpretuje jako projev autonomní zahraniční politiky s mezinárodním dopadem. Praktická část s dotazníkovým šetřením (208 respondentů) vhodně doplňuje strategickou analýzu o rozměr společenské legitimacy

Zápory bakalářské práce:

Jako mírně limitující faktor lze vnímat demografické složení vzorku respondentů v dotazníkovém šetření, kde výrazně dominují osoby s maturitou a vysokoškolským vzděláním, což autor v textu korektně přiznává jako omezení pro zobecnitelnost na celou populaci ČR. Ačkoliv autor prokazuje vysokou schopnost systematické práce s daty, v rovině kritického myšlení lze spatřovat jistý drobný deficit v určité argumentační jednostrannosti, kdy jsou odlišné socioekonomické perspektivy a postoje skeptické části veřejnosti v rámci SWOT analýzy i dotazníkového šetření interpretovány primárně jako rizika či hrozby ohrožující stabilitu státní strategie (např. kapitoly 7.1.3 a 7.1.5), namísto toho, aby byla provedena hlubší analýza těchto alternativních úhlů pohledu a jejich kritické objektivní zhodnocení. V teoretické části mohl být věnován o něco větší prostor komparaci s angažovaností jiných států podobné velikosti, nicméně vzhledem k celkovému nadstandardnímu rozsahu (108 stran) a hloubce analýzy jde o marginální připomínku

Zdůvodnění stanoviska oponenta k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Zvolené téma je vysoce aktuální a autor se chopil náročného úkolu, který vyžadoval rozsáhlou rešerši i specifické metodologické postupy. Cíle práce byly definovány jasně a v celém rozsahu naplněny. Práce je logicky strukturována, kapitoly na sebe plynule navazují a vytvářejí kompaktní celek. Autor prokázal vynikající schopnost práce s literaturou; seznam zdrojů obsahuje 16 knižních titulů (včetně 3 cizojazyčných), čímž splňuje i přísné kvantitativní požadavky Metodiky 2025 (min. 15 titulů bez strategických materiálů). Praktická část představuje nejhodnotnější složku práce; analýza dat v rámci SWOT analýzy je provedena precizně s drobnou výtkou k oblasti kritického myšlení. Závěry o nutnosti transformace modelu vojenské pomoci směrem k průmyslové spolupráci jsou podloženy a logické. Práce splňuje všechny formální i obsahové náležitosti kladené na BP na VŠERS. Práce je napsána vytříbeným odborným stylem s vysokou jazykovou kulturou. Odborná terminologie (např. interoperabilita, de-risking, hybridní působení) je používána suverénně a v

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce

souladu s aktuálním diskurzem oboru. Text je gramaticky na velmi vysoké úrovni, bez výrazných pochybení či interpunkčních chyb, což zvyšuje čtivost a profesionální dojem z celého díla.

Otázky k obhajobě:

1. Ve své práci uvádíte, že současný model vojenské pomoci založený na darech ze zásob AČR je dlouhodobě neudržitelný. Jaké konkrétní legislativní či administrativní kroky by měla ČR učinit, aby zrychlila přechod k modelu průmyslové spolupráce a komerčních dodávek a zejména uspěla v konkurenci s ostatními zeměmi EU?
2. Vzhledem k tomu, že 80 % ekonomicky aktivních Ukrajinců v ČR již pracuje a odvádí daně, není česká vládní politika směřující k trvalému setrvání těchto osob v rozporu se strategickým zájmem na zachování existence životaschopného ukrajinského státu? Může si Česká republika z morálního hlediska dovolit udržovat pozitivní fiskální bilanci z migrace, která je pro jejího spojence existenční ranou v podobě ztráty lidského kapitálu?

Datum: 2.5.2026.....



Podpis oponenta bakalářské práce:

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranici minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce