

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Kateřina Bartošová

Název bakalářské práce: Trestněprávní aspekty surogace

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: Mgr. et Mgr. Radek Fabian

Pracoviště a pracovní zařazení: Katedra právních oborů a bezpečnostních studií, Vysoká škola evropských a regionálních studií v Českých Budějovicích, asistent

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	X						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění	X						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	X						
	faktická, věcná a obsahová správnost	X						
	hloubka provedené analýzy	X						
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení	X						
	uplatnění práce v praxi / výuce	X						
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů	X						
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací	X						
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	X						
	jazyková a stylistická úroveň	X						
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky		X					
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce	X						
Celkové hodnocení bakalářské práce		X						
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO			NE			

Klady bakalářské práce:

Předložená práce vyniká nadstandardní odbornou úrovní, výrazným mezinárodním přesahem v podobě analýzy šesti zahraničních právních úprav a precizně zpracovanou praktickou částí s verifikací stanovených hypotéz, přičemž kandidátka prokázala schopnost kriticky a samostatně pracovat s velmi složitým a nejednoznačným tématem.

Zápory bakalářské práce:

Předložená bakalářská práce neobsahuje zásadní nedostatky.

Zdůvodnění stanoviska vedoucího k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Předložená bakalářská práce je věnována vysoce aktuální a kontroverzní problematice náhradního mateřství a odráží snahu o komplexnější uchopení zkoumané problematiky v kontextu tzv. právní šedé zóny v ČR. Předložená závěrečná práce je po úvodu a metodice strukturována do pěti hlavních kapitol, které logicky postupují od terminologického vymezení a historického vývoje přes civilněprávní ukotvení surogace v českém právu až k jádru práce, kterým je hloubková analýza trestněprávních aspektů, doplněná o rozsáhlou komparaci šesti zahraničních jurisdikcí a praktickou případovou studii. Kandidátka v předložené závěrečné práci podává maximální pensum informací ke zkoumané problematice a zaměřuje se jak na pohled trestněprávní, tak i civilněprávní, kriminologický a etický. Použité citace jsou správné, text je členěn do ucelených bloků se vzájemnou provázaností. Kandidátka navzdory doporučení se rozhodla pro tříštění jedné kapitoly, což narušuje strukturu práce, ale zásadním způsobem nesnižuje výstup autorky. Práce je psaná velmi kvalitním odborným jazykem a neobsahuje nedostatky v grafické úpravě práce.

Vysokou přidanou hodnotu a odbornou úroveň práce spatřuji zejména v jejím výrazném zahraničním přesahu, kdy kandidátka systematicky a do hloubky pracuje se zahraničními právními úpravami celkem šesti států, což jí umožňuje formulovat relevantní návrhy de lege ferenda pro české prostředí. Bakalantka práci doplnila o přehledové tabulky a pracuje v práci s kazuistikou, která typově odpovídá reálným případům. Práce stojí na stanovení 4 hypotéz, kdy následně bakalantka 3 verifikuje a 1 falzifikuje.

Kandidátka při tvorbě své závěrečné práce vycházela z velmi bohatého fondu zdrojů, který zahrnuje celkem osmašedesát priznaných položek. V rámci struktury zdrojů autorka využila 20 monografií, které doplňuje 40 elektronických zdrojů a 8 právních předpisů, přičemž seznam je obohacen o relevantní judikaturu. Práce neobsahuje časopisecké zdroje a judikaturu, což je na škodu jinak vysoce kvalitnímu zpracování závěrečné práce. Zvolený okruh a rozsah zdrojů je vysoce reprezentativní pro tento typ závěrečné práce.

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce

Komunikace bakalantky s vedoucím byla na vynikající úrovni s využíváním elektronické komunikace prostřednictvím elektronické pošty, telefonicky a dále pak i osobními konzultacemi, přičemž kandidátka při vypracování své závěrečné práce postupovala zcela samostatně, iniciativně a projevila schopnost kriticky pracovat s nejednoznačnou právní úpravou.

Předložená závěrečná práce po formální a obsahové stránce vysoce odpovídá požadavkům kladeným na tento druh prací. Požadovaná metodika i obsah bakalářské práce dokazují, že autorka zvládla problematiku na nadstandardní úrovni a prokázala schopnost pracovat s odbornou literaturou a dalšími informačními zdroji.

Závěrečnou práci doporučuji na obhajobu bakalářských prací.

Otázky k obhajobě:

1. Na základě Vaší komparace šesti zahraničních jurisdikcí, který z těchto modelů považujete za nejvhodnější inspiraci pro případnou budoucí českou právní úpravu a proč?
2. Vzhledem k Vámi popsané „právní šedé zóně“ v ČR, jaké největší riziko z pohledu trestního práva spatřujete v současné praxi, kdy jsou do rodných listů zapisováni biologický otec a náhradní matka?
3. Prezentujte komisi Vámi vytvořenou kazuistiku a zejména stěžejní problémy z ní plynoucí.

Datum: 01.05.2026

Podpis vedoucího bakalářské práce: Mgr. et Mgr. Radek Fabian

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBŘÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce

