

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Václav BAUER

Název bakalářské práce: OPERAČNÍ PROSTOR A ZVLÁŠTNOSTI ČINNOSTÍ VYBRANÉ POLICEJNÍ SOUČÁSTI ŘEDITELSTVÍ SLUŽBY DOPRAVNÍ POLICIE POLICEJNÍHO PREZIDIA ČESKÉ REPUBLIKY, SPECIÁLNÍHO ODDĚLENÍ DOHLEDU ČECHY

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: Dr. Mgr. Josef Kříha, PhD., LL.M.

Pracoviště a pracovní zařazení: KPOBS VŠERS, z.ú. – odborný asistent

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	x						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění		x					
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP		x					
	faktická, věcná a obsahová správnost		x					
	hloubka provedené analýzy		x					
	zvládnutí odborné terminologie	x						
	schopnost argumentace a kritického myšlení	x						
	uplatnění práce v praxi / výuce		x					
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		x					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací		x					
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol		x					
	jazyková a stylistická úroveň	x						
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky		x					
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce	x						
Celkové hodnocení bakalářské práce		x						
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO			NE			

Klady bakalářské práce: 1. Odborná relevantnost volby zvoleného tématu bakalářské práce vykazující oborově blízký vztah k profesně orientovanému bakalářskému studijnímu programu Bezpečnostně právní činnost, recentně zabezpečovaném VŠERS, z. ú. 2. Originální tvůrčí ambice zpracovatele bakalářské práce formou teoreticko-praxeologického vhledu tematicky přiléhavě vyhodnotit širší operační prostor a zvláštnosti činnosti zájmově reflektované policejní součástí, tj. Ředitelství služby dopravní policie Policejního prezidia České republiky, kterou je Speciální oddělení dohledu Čechy (dále jen „SOD Čechy“). 3. Vyjádřená snaha zpracovatele bakalářské práce formou užších výstupů praxeologické části originálně empiricky avizovat konkrétní dílčí návrhy a doporučení upotřebitelné pro dílem naznačenou optimalizaci vnitřního uspořádání shora uvedené policejní součástí s celorepublikovou působností, tj. „SOD Čechy“, včetně identifikace naznačených příležitostí jejího dalšího rozvoje, vedoucího např. k možnému zefektivnění součinnosti a spolupráce mezi shora uvedenou specializovanou policejní součástí a ostatními místně a věcně příslušnými útvary Policie ČR etc.

Zápory bakalářské práce: 1. Po stránce formální byla zjištěna existence neodstranění vedoucím bakalářské práce upozorňovaných textových proluk - viz např. str. „26“, „30“, „41“, „47“ etc. 2. Na str. 52 u subkapitoly č. 4.1.8 *Kontroly technického stavu vozidel* zřejmě při finálním přepisu originálu textu práce nedošlo ze strany zpracovatele bakalářské práce k dílčímu formálnímu vymezení názvu shora uvedené subkapitoly na další navazující textovou stranu. 2. Po stránce věcné byly taktéž detekovány ojedinělé formulační vágnosti a nepřesnosti bakalářské práce s tím, že její zpracovatel např. v rámci praxeologicky orientované části subjektivně neurčitě avizuje dílem vyhodnocované empirické výstupy - viz např. str. „64“ *Rychlost a dostupnost oddělení hodnotí respondenti* vesměs kladně... etc.

Zdůvodnění stanoviska vedoucího k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků): Věcné vymezení bakalářské práce je koncipováno jako teoreticko-praxeologický odborný tematický diskurs zájmově reflektující operační prostor a zvláštnosti činnosti vybrané policejní součástí Ředitelství služby dopravní policie Policejního prezidia České republiky, kterou je „SOD Čechy“ etc. Zpracovatel bakalářské práce v intencích její teoretické části primárně šířeji vymezuje základní pojmosloví a východiska zkoumané odborné tematické oblasti, kde rámcově a minimalisticky omezenou formou charakterizuje postavení a úkoly Policie ČR, včetně legislativního rámce a organizačního uspořádání zájmově reflektované služby dopravní policie etc. V intencích samostatných subkapitol bakalářské práce tematický návazně a úžeji demonstruje postavení „SOD Čechy“ jako útvaru sui generis, a to z hlediska důvodnosti jeho zřízení, organizačního zařazení, specifčnosti jeho materiálně technického zabezpečení a okruhu úkolů ex lege svěřených příslušnými předpisy etc. Tematicky návazná praxeologicky orientovaná část bakalářské práce dále formou užšího ilustrativního vhledu poukazuje k odborné specifitě operačního prostoru shora uvedené policejní součástí, tj. „SOD Čechy“, kde na základě kombinace zpracovaných a vyhodnocovaných kvantitativních a kvalitativních ukazatelů z informačního systému Kniha evidence práce a řízených rozhovorů s vedoucími funkcionáři spolupracujících policejních útvarů taktéž ilustrativně analyzuje výsledky jeho činnosti v zájmově určujícím období let 2022 až 2024 etc. Obsahové vyznění „práce“ toliko účinně a strukturovaně reflektuje jak avizovaný význam a efektivitu zkoumané policejní součástí, tj. „SOD Čechy“, zabezpečující operační prostor služební činnosti tzv. „přímé bezpečnostní povahy“, tj. výkon služby dopravní policie, tak empiricky posuzuje i jeho recentní součinnostní vztahy s ostatními místně a věcně příslušnými útvary Policie ČR etc. Zpracovatel bakalářské práce taktéž tematicky přiléhavým a žádoucím způsobem formuluje i avizovaná možná doporučení, směřující k zefektivnění a dalšímu rozvoji jeho činnosti etc. Jak již bylo shora naznačeno obsahová část textu bakalářské práce je toliko originálně tematicky uchopena formou teoreticko-praxeologického vhledu, kde po stránce věcné a formální nemám kromě shora naznačených („kladných“ a „záporných“) připomínek již další požadavek, vyžadující případně další bezprostřední reagenci její zpracovatele. Bakalářská práce byla rovněž podpůrným a průběžným způsobem ověřována i v aplikaci „Odevzdej.cz“. V rámci komparativně zjištěných orientačních shod tzv. „podobnosti“ s jinými dokumenty lze mimo jiné konstatovat, že zjištěné podobnosti, zejména v úvodní teoretické části vycházejí z primární ustálenosti odborných terminologických výrazů, či primárních odkazů k popisnému uvádění pojmoslovných notorií a tzv. „zvláštních právních předpisů“, které však byly průběžně označovány patřičnými bibliografickými odkazy etc. Bakalářskou práci toliko doporučuji k obhajobě, před obhajobou navrhuji její hodnocení známkou – Výborný „A“ („excellent“).

Otázky k obhajobě:

1. S poukazem k účinným zákonným a podzákonným zvláštním právním předpisům rámcově objasněte právní rámec organizace a činnosti služby dopravní policie.
2. Z pohledu aplikační policejní praxe úžeji objasněte důvody vzniku a aktuální priority činnosti Vámi zkoumané policejní součásti, tj. SOD Čechy v rámci silničního dohledu.
3. S ohledem k realizovaným výstupům praxeologicky orientované části bakalářské práce podrobně prezentujte Vámi naznačená možná zefektivňující doporučení a návrhy pro další rozvoj zkoumané policejní součásti, tj. SOD Čechy.

Datum: 7. srpna 2026

Podpis vedoucího bakalářské práce: Dr. Mgr. Kříha Josef, PhD., LL.M., v.r.

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce