

VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH STUDIÍ, z. ú.

Žižkova tř. 1632/5b, 370 01 České Budějovice

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Karolína Berkyová, DiS.

Název bakalářské práce: Připravenost domácností na mimořádné události v kontextu projektu 72 hodin

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: Ing. Mgr. Marie Klečková, Ph.D.

Pracoviště a pracovní zařazení: Krajská hygienická stanice Jihočeského kraje se sídlem v Českých Budějovicích, krizové řízení

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	X						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úrovně jejich naplnění	X						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	X						
	faktická, věcná a obsahová správnost	X						
	hloubka provedené analýzy		X					
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení	X						
	uplatnění práce v praxi / výuce	X						
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů	X						
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úrovně a četnost odkazů a citací	X						
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	X						
	jazyková a stylistická úroveň	X						
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	X						
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce	X						
Celkové hodnocení bakalářské práce		X						
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO			NE			

Klady bakalářské práce:

Kladně hodnotím to, že autorka výsledky pouze nepopisuje, ale snaží se z nich formulovat doporučení pro praxi. Velmi přínosným výstupem práce je zachycení rozdílu mezi znalostmi obyvatel a jejich skutečnou materiální připraveností. Výsledky ukazují, že ačkoli část respondentů zná doporučené postupy, tato znalost se ne vždy promítá do reálného vybavení domácnosti. Například celková úroveň materiální připravenosti dosáhla pouze 51 %, přičemž zvláště nízké hodnoty byly zjištěny u zásob pitné vody, kopií důležitých dokumentů a evakuačního zavazadla. Toto zjištění je pro oblast ochrany obyvatelstva velmi cenné, protože ukazuje, že samotná informovanost obyvatel nemusí automaticky znamenat jejich praktickou připravenost. Za silnou stránku práce lze označit také přehledné grafické zpracování výsledků, které usnadňuje orientaci v datech a podporuje srozumitelnost praktické části.

Zápory bakalářské práce:

Za určité omezení práce považuji skutečnost, že výsledky jsou zpracovány převážně popisně. Práci by posílilo hlubší analytické členění odpovědí například podle typu bydlení, věku respondentů, počtu osob v domácnosti, zkušenosti s mimořádnou událostí nebo městské části. Přínosné by bylo také podrobnější vyhodnocení rozdílů mezi domácnostmi v rodinných domech a domácnostmi v bytech, protože právě prostorové a technické podmínky mohou zásadně ovlivňovat možnost tvorby zásob.

Současně je třeba uvést, že výzkumný soubor nebyl získán reprezentativním výběrem. Respondenti byli osloveni především prostřednictvím sociálních sítí a jednoho úřadu městské části. Výsledky proto nelze bez dalšího zobecňovat na všechny domácnosti v hlavním městě Praze. Pro účely bakalářské práce však tento postup považuji za akceptovatelný, zejména proto, že práce si neklade za cíl vytvořit reprezentativní sociologickou studii, ale zmapovat základní úroveň připravenosti vybraného souboru respondentů.

Zdůvodnění stanoviska vedoucího k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Cíl práce je formulován srozumitelně a odpovídá obsahu zpracované práce. Autorka si stanovila za cíl posoudit úroveň připravenosti domácností na území hlavního města Prahy na samostatné fungování během prvních 72 hodin po vzniku mimořádné události a vyhodnotit jejich schopnost naplnit doporučení vyplývající z projektu „72 hodin“.

Struktura práce je logická. Autorka postupuje od vymezení základních pojmů přes mimořádné události, krizové situace, krizové řízení a ochranu obyvatelstva až k vlastní problematice připravenosti domácností a projektu „72 hodin“. Praktická část následně navazuje na teoretická východiska a ověřuje míru připravenosti obyvatel prostřednictvím dotazníkového šetření.

Teoretická část je zpracována přehledně a vytváří odpovídající základ pro praktické šetření. Autorka vysvětluje základní pojmy, jako jsou mimořádná událost, krizová situace, hrozba, riziko, ochrana obyvatelstva, připravenost a kritická infrastruktura. Za přínosné považuji také zařazení kapitoly věnované mimořádným událostem na území hlavního města Prahy. Autorka zde pracuje se statistickými údaji Hasičského záchranného sboru hl. m. Prahy a pokouší se doložit, že Praha je územím, kde dochází k různým typům mimořádných událostí a kde má otázka připravenosti obyvatel praktické opodstatnění. Vhodně jsou zvoleny také modelové situace blackout a přerušení dodávek pitné vody. Obě situace mají přímou vazbu na schopnost domácností fungovat po omezenou dobu samostatně a současně odpovídají obsahu projektu „72 hodin“.

Praktická část je založena na kvantitativním výzkumu formou dotazníkového šetření. Dotazníku se zúčastnilo 302 respondentů, což je pro bakalářskou práci počet umožňující získat základní orientační pohled na připravenost dotazovaných domácností. Z metodického hlediska oceňuji, že autorka výzkum strukturovala podle jasně stanovených výzkumných otázek a hypotéz.

Diskuse je zpracována věcně a navazuje na výsledky dotazníkového šetření. Autorka se snaží interpretovat zjištěné výsledky a uvádí možná vysvětlení nižší materiální připravenosti domácností. Za přínosné považuji zejména doporučení zaměřená na praktičtější komunikaci projektu „72 hodin“.

Výsledky praktické části jsou věcně zajímavé a pro oblast preventivně-výchovné činnosti využitelné.

Autorka v průběhu zpracování bakalářské práce projevovala zájem o zvolené téma a byla schopna postupně rozvíjet jak teoretickou, tak praktickou část práce. Konzultace využívala účelně a připomínky vedoucí práce průběžně zapracovávala.

Otázky k obhajobě: ---

Datum: 15.5. 2020

Podpis vedoucího bakalářské práce: 