

VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH STUDIÍ, z. ú.

Žižkova tř. 1632/5b, 370 01 České Budějovice

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Karolína Berkyová, DiS.

Název bakalářské práce: Připravenost domácností na mimořádné události v kontextu projektu „72 hodin“

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost / Veřejná správa

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: Mgr. Luboš Křížek, PhD.

Pracoviště a pracovní zařazení: Operační důstojník, hasičského záchranného sboru podniku Jaderné elektrárny Temelín.

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	X						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění	X						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP		X					
	faktická, věcná a obsahová správnost	X						
	hloubka provedené analýzy		X					
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení	X						
uplatnění práce v praxi / výuce	X							
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů	X						
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací	X						
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	X						
	jazyková a stylistická úroveň	X						
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	X						
Celkové hodnocení bakalářské práce		X						
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO			NE			

Klady bakalářské práce:

Bakalářská práce se zabývá velmi aktuálním a společensky významným tématem, které je v současné době vysoce relevantní. Práce je logicky strukturovaná, přehledná a jednotlivé kapitoly na sebe vhodně navazují. Teoretická část je kvalitně zpracována a opírá se o dostatečné množství odborných zdrojů, což svědčí o dobré orientaci autorky v dané problematice. Zvolená metodika výzkumu je adekvátní a správně aplikovaná, přičemž výsledky dotazníkového šetření jsou přehledně prezentovány a srozumitelně interpretovány. Významným přínosem práce je také její praktická využitelnost v oblasti krizového řízení a ochrany obyvatelstva.

Zápory bakalářské práce:

Bakalářská práce vykazuje dílčí nedostatky zejména v oblasti hloubky analýzy, která by mohla být v některých částech více rozpracována. V určitých pasážích má text spíše popisný charakter a prostor by mohl být věnován širšímu kritickému zhodnocení zjištěných poznatků. Diskuze výsledků by mohla být místy více rozvinutá a doplněná o širší komparaci s dalšími odbornými zdroji či výzkumy. Tyto nedostatky však nemají zásadní vliv na celkovou kvalitu práce.

Zdůvodnění stanoviska oponenta k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Předložená bakalářská práce se zabývá vysoce aktuální problematikou připravenosti domácností na mimořádné události v kontextu projektu „72 hodin“. Autorka prokázala velmi dobrou orientaci v dané problematice, schopnost pracovat s odbornou literaturou a aplikovat získané poznatky v praktické části práce. Teoretická část je zpracována systematicky, přehledně a vytváří kvalitní základ pro realizovaný výzkum. Praktická část práce je založena na vhodně zvolené metodice dotazníkového šetření. Výsledky jsou přehledně zpracovány a interpretovány, přičemž autorka prokazuje schopnost formulovat relevantní závěry. Přínosem práce je zejména její praktická využitelnost v oblasti krizového řízení a ochrany obyvatelstva. Drobné rezervy lze spatřovat v možnostech hlubší analýzy dat a širší diskuse výsledků, tyto nedostatky však zásadním způsobem nesnižují celkovou vysokou úroveň práce. Práce splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci a vykazuje nadprůměrnou kvalitu. Z uvedených důvodů hodnotím práci stupněm „výborný“ a doporučuji ji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

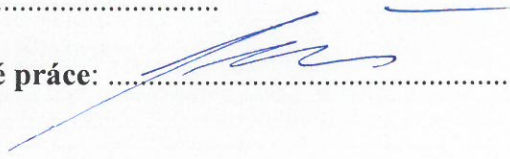
1. Jaká konkrétní opatření by podle Vás nejvíce zvýšila připravenost domácností v Praze?

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce

2. Jaké jsou hlavní bariéry implementace doporučení projektu „72 hodin“ mezi obyvatelstvem?
3. Jak by bylo možné Váš výzkum dále rozšířit nebo prohloubit?

Datum: 27.4. 2026.....

Podpis oponenta bakalářské práce: .....

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce