

VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH STUDIÍ, z. ú.

Žižkova tř. 1632/5b, 370 01 České Budějovice

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Karolína Blaschkeová

Název bakalářské práce: Vývojová stadia trestného činu

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: Mgr. et Mgr. Radek Fabian

Pracoviště a pracovní zařazení: Katedra právních oborů a bezpečnostních studií, Vysoká škola evropských a regionálních studií v Českých Budějovicích, asistent

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce		X					
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění		X					
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	X						
	faktická, věcná a obsahová správnost	X						
	hloubka provedené analýzy		X					
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení		X					
	uplatnění práce v praxi / výuce		X					
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů			X				
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací			X				
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol		X					
	jazyková a stylistická úroveň		X					
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky			X				
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce			X				
Celkové hodnocení bakalářské práce			X					
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO			NE			

Klady bakalářské práce:

Předložená závěrečná práce se zaměřuje na vysoce aktuální a dogmaticky náročné téma trestního práva hmotného. Oceňuji komplexní metodologický přístup, kdy autorka dokázala úspěšně propojit podrobnou teoretickou analýzu s praktickou částí založenou na judikatuře Nejvyššího soudu ČR, mezinárodní komparaci se slovenskou právní úpravou a empirickým šetření formou polostrukturovaných rozhovorů s informanty z praxe. Práce tak představuje ucelený, přehledný a v praxi dobře využitelný zdroj informací.

Zápory bakalářské práce:

Předložená závěrečná práce nevykazuje zásadnější nedostatky po obsahové stránce. Hlavním nedostatkem předložené práce je selhání při konečné redakci textu na straně 6, kde autorka v záhlaví anglického abstraktu (Abstract) uvedla zcela chybný název práce „*Leadership and Management Skills: Bachelor Thesis*“ namísto adekvátního překladu odpovídajícího zadání, a dále v seznamu zdrojů označila seznam judikátů za legislativní dokumenty a seznam právních předpisů za judikaturu.

Bakalantce text jádra práce v teoretické části místy sklouzává k mírně popisnému charakteru s nižším podílem vlastní argumentace, což je však u tohoto typu práce do jisté míry pochopitelné.

Zdůvodnění stanoviska vedoucího k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Bakalářská práce je věnována systematickému vymezení vývojových stádií trestného činu. Po formální stránce je text rozdělen do šesti logicky navazujících kapitol, které postupují od obecných znaků trestného činu přes podrobnou analýzu přípravy, pokusu a dokonání až k praktickým aplikačním problémům. Autorka v praktické části prokazuje schopnost analytické práce, což dokládá rozбором konkrétní judikatury Nejvyššího soudu ČR a vyhodnocením tří specifických hraničních případů z rozhodovací praxe.

Mimořádným přínosem práce je zařazení komparativní kapitoly se slovenskou právní úpravou a realizace výzkumné sondy prostřednictvím rozhovorů s odborníky z aplikační praxe, což vhodně doplňuje teoretická východiska o reálné zkušenosti. Použitý poznámkový aparát a práce se zdroji (monografie, legislativa, judikatura) jsou na reprezentativní úrovni a plně odpovídají požadavkům kladeným na tento druh závěrečných prací, tedy až na výše uvedené prohození označení jednotlivých seznamů a další nedostatky v seznamu zdrojů uvedené níže.

Komunikace bakalantky s vedoucím ze začátku nebyla na dobré úrovni a fakticky po schválení projektu začala komunikace až s blížícím se termínem odevzdání závěrečné práce, s využíváním elektronické komunikace, přičemž kandidátka při vypracovávání své závěrečné práce postupovala samostatně

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce

a iniciativně, avšak se pokoušela práci vypracovat narychlo, což vedlo k potřebě radikálního přepracování, které se kandidátce zdařilo.

Bakalantka v seznamu použitých zdrojů uvádí 15 literárních zdrojů, 1 elektronický zdroj, 7 právních předpisů a 10 judikátů, kdy v seznamu právních předpisů označených chybně za judikaturu uvádí opakovaně Trestní zákoník a pod číslem 6 chybně zařadila rozhodnutí obecného soudu mezi právní předpisy. Seznam judikatury chybně označený za právní předpisy obsahuje dvakrát stejné rozhodnutí Nejvyššího soudu České republiky sp. Zn3 Tdo 52/2012, kdy jednou uvádí autorka, že je usnesení ze dne 21. 03. 2012, podruhé že je ze dne 31. 03. 2012.

Zvolený okruh a rozsah zdrojů je dostatečně reprezentativní pro tento typ závěrečné práce.

Předložená závěrečná práce po formální a obsahové stránce odpovídá požadavkům kladeným na tento druh prací. Požadovaná metodika i obsah bakalářské práce dokazují, že autorka zvládla problematiku na požadované úrovni a prokázala schopnost pracovat s odbornou literaturou a dalšími informačními zdroji.

Závěrečnou práci doporučuji na obhajobu bakalářských prací.

Otázky k obhajobě:

1. Poreferujte o okruhu trestných činů, u kterých je vyloučen pokus.
2. Zjistila jste zásadní aplikační rozdíly mezi českou a slovenskou jurisdikcí?
3.

Datum: 12.08.2026



Podpis vedoucího bakalářské práce: Mgr. et Mgr. Radek Fabian

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce

