

Praktická část:

Jako slabší stránku vnímám limit dat ohledně detailnější struktury trestné činnosti u seniorů, což nicméně autor adekvátně reflektuje a tím zvyšuje věrohodnost své práce. Slabší stránkou je rovněž místy spíše deskriptivní charakter analýzy a občasné využívání nepodložených interpretačních závěrů.

Zdůvodnění stanoviska vedoucího k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Předložená práce se věnuje aktuálnímu a společensky významnému tématu bezpečnosti seniorů se zaměřením na město Plzeň. Práce je obsahově silná, logicky strukturovaná, odborně správná a dobře ukotvená v odborné literatuře a zdrojích. Autor v ní navíc prokazuje dobrou orientaci v problematice, pracuje s relevantními pojmy z oblasti kriminologie a viktimologie a vhodně propojuje teoretická východiska s praktickým kontextem. Práce přináší jasně definované závěry a konkrétní doporučení. Výše zmíněné drobné nedostatky nemají zásadní vliv na celkovou kvalitu ani na hodnotu zjištěných výsledků.

Otázky k obhajobě:

1. Jaké faktory zvyšují zranitelnost seniorů?
2. Jak by měla vypadat efektivní prevence kriminality u seniorů?
3. Na základě čeho lze usuzovat, že kybernetická kriminalita je hlavní riziko pro seniory?
4. V čem se liší senior jako oběť od jiných věkových skupin?

Datum: 4.5.2026

Podpis vedoucího bakalářské práce: 

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VYBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBŘÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce