

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Vojtěch BRTNÍK, DiS.

Název bakalářské práce: Odhalování a sankcionování řidičů pod vlivem návykových látek

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: JUDr. Jiří Hruška, Ph.D.

Pracoviště a pracovní zařazení: lektor trestního práva VŠERS

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce		X					
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění	X						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP		X					
	faktická, věcná a obsahová správnost	X						
	hloubka provedené analýzy		X					
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení		X					
	uplatnění práce v praxi / výuce	X						
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		X					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací	X						
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol		X					
	jazyková a stylistická úroveň	X						
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky		X					
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce	X						
Celkové hodnocení bakalářské práce								
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO			NE			

Klady bakalářské práce:

Odpovídající odborná úroveň zpracování zvoleného tématu.

Komplexně pojaté a přehledně zpracované téma.

Prostřednictvím práce došlo k naplnění cílů stanovených v projektu.

Odpovídající jazykový styl, včetně adekvátního zastoupení odborné literatury.

Práce dosahuje solidní právní úrovně a odbornosti.

Práce je vhodně završena konkrétními závěry, které vycházejí z provedené komparace souvisejících právních úprav vybraných členských států Evropské unie. Autor současně předkládá konkrétní návrhy *de lege ferenda*, jež mohou přispět k dalším odborným diskusím i případným legislativním úvahám.

Zápory bakalářské práce:

Práce nemá vážnějších nedostatků.

Práce je z převážné části koncipována jako deskriptivní analýza zkoumané problematiky.

Zdůvodnění stanoviska vedoucího k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

V úvodu své práce se autor věnoval vymezení základního pojmosloví, se kterým následně v jejím průběhu pracuje. Zaměřil se především na zákonné pojmy bezprostředně související se silničním provozem a podrobněji rozebral ústřední pojem celé práce, kterým je návyková látka.

Problematika odpovědnosti řidičů motorových vozidel, představující stěžejní téma práce, je zpracována zejména prostřednictvím charakteristiky nejčastějšího trestného činu, s nímž se lze v souvislosti s užitím návykových látek v silničním provozu setkat. Dominantní pozornost je proto věnována trestnému činu *ohrožení pod vlivem návykové látky* podle § 274 trestního zákoníku, zejména vymezení zákonného znaku zakládajícího trestní odpovědnost, tedy *stavu vylučujícího způsobilost*, a to jak ve vztahu k alkoholu, tak i k ostatním návykovým látkám. Autor trestněprávní rovinu vhodně doplnil o související přestupky, které mohou v praxi u ovlivněného řidiče přicházet v úvahu.

Trestněprávní část práce je dále doplněna o technické aspekty problematiky, konkrétně o detekci návykových látek u řidičů. Součástí této pasáže je také charakteristika postupu policejní hlídky při zjišťování přítomnosti návykových látek v organismu řidiče a následného lékařského vyšetření.

Praktická část práce je zpracována na velmi dobré úrovni. Obsahuje přehlednou komparaci souvisejících právních úprav ve vybraných státech Evropské unie (Slovensko, Německo a Polsko), přičemž autor vhodně identifikoval a zdůraznil hlavní odlišnosti jednotlivých právních úprav. Tato část je završena přehlednou komparační tabulkou.

Práce je zakončena konkrétními závěry a doporučeními, která mohou reálně přispět k optimalizaci sankcionování řidičů motorových vozidel, u nichž byla prokázána přítomnost návykové látky v organismu. Součástí práce jsou rovněž konkrétní návrhy *de lege ferenda*, které mohou představovat inspiraci pro českého zákonodárce.

Práce nevykazuje žádné významnější nedostatky a celkově ji považuji za velmi zdařilou.

Vedoucí navrhuje hodnocení stupněm **A–B**, přičemž výsledná známka bude záviset na průběhu a úrovni obhajoby práce jejím autorem.

Otázky k obhajobě:

1. Co to je stav vylučující způsobilost? Vysvětlíte, za jakých okolností dochází při detekci návykových látek u řidiče ke vzniku trestní odpovědnosti a kdy se ještě jedná o přestupek.

2. Prezentace návrhů *de lege ferenda*, které mohou reálně přispět k optimalizaci sankcionování řidičů motorových vozidel, u nichž byla prokázána přítomnost návykové látky v organismu, k nimž autor dospěl prostřednictvím komparační metody.

Datum: 1. 8. 2026

Podpis vedoucího bakalářské práce: