

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Vojtěch Brychta

Název bakalářské práce: Etika jako součást profesní identity zaměstnanců PČR

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: doc. PhDr. Miroslav Sapík, Ph.D.

Pracoviště a pracovní zařazení: VŠERS, docent

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	x						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění		x					
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP		x					
	faktická, věcná a obsahová správnost		x					
	hloubka provedené analýzy		x					
	zvládnutí odborné terminologie	x						
	schopnost argumentace a kritického myšlení		x					
	uplatnění práce v praxi / výuce		x					
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů			x				
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací		x					
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol		x					
	jazyková a stylistická úroveň		x					
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	x						
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce	x						
Celkové hodnocení bakalářské práce			x					
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě			ANO			NE		

Klady bakalářské práce:

Pozitivní stránkou celé bakalářské práce je její struktura a obsahové zpracování praktické části. Ke kladům patří i provázanost mezi jednotlivými kapitolami, které autor bakalářské práce rozdělil jak v teoretické, tak i v praktické části. Kladně rovněž hodnotím zpracování praktické části bakalářské práce a její závěry, které lze zcela jistým způsobem relevantně uplatnit v praxi. Odpovídajícím způsobem je rovněž práce s odbornou literaturou, kde byla využita i zahraniční literatura a současně dostupné literární zdroje.

Zápory bakalářské práce:

V textu bakalářské práce se nevyskytují záporné aspekty, které by snižovaly celkovou dobrou úroveň obsahu a výsledku práce.

Zdůvodnění stanoviska vedoucího k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Bakalářská práce Vojtěcha Brychty se věnuje aktuálnímu tématu, které je vysoce moderní v kontextu profesní etiky. Na druhou stranu je téma rozpracované na kvalitní úrovni, která se především projevuje v teoretické části a následně je zakončena v části praktické, a to společně i s celkovým výsledkem obsahu práce. Bakalářská práce je standardně rozdělena na část praktickou a teoretickou, je členěna do jednotlivých kapitol, včetně úvodu, závěru a seznamu použité literatury. Obsah práce vyhovuje po formální stránce všem požadavkům, které jsou nezbytnou součástí platných standardů pro psaní textů tohoto typu. Teoretická část je logicky zpracovaná od klíčových pojmů etika, profesní etika, bezpečnostní složky a etický kodex PČR. V jednotlivých kapitolách je s použitím odborné literatury řešena stěžejní tematika, která bezprostředně souvisí s klíčovým problémem. Velmi oceňuji obsahové a metodické zpracování druhé kapitoly, kde se autor věnuje fenoménu etiky. Velmi zdařilým způsobem se autor pokusil o historický kontext na jedné straně a vymezení klíčového pojmu v kontextu doby a jeho interpretace. Nebývá vždy jednoduché vymezit jednoznačně profesní etiku, což se autorovi podařilo zcela jasným způsobem, pomocí zásad profesní etiky a interpretace etických indexů. Následující čtvrtá kapitola je věnovaná bezpečnostním složkám a vymezení jednotlivých součástí v kontextu názvu bakalářské práce. Praktická část je vymezena a zpracovaná na velmi dobré úrovni, a to včetně výsledku, ke kterému se autor dopracoval, i když by se mohlo zdát, že výsledek není jednoznačný. V tomto ohledu je třeba pochválit výběr respondentů výzkumu (i počet) a následný způsob zpracování získaných dat a kompletně i metodiku zpracování výsledků s následnou prezentací jednotlivých částí. Stěžejní v této

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce

části je sedmá kapitola, kde autor sumarizuje jednotlivé aspekty a návrhy na zlepšení současného stavu zkoumané problematiky v profesním prostředí.

Na základě uvedených skutečností a předložené bakalářské práce doporučuji text BP k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Jaká jsou klíčová a zároveň stěžejní místa v profesní identitě zaměstnanců PČR?
2. Co je možné doporučit jako aktualizaci stávajícího etického kodexu PČR?

Datum: 4. 5. 2026

Podpis vedoucího bakalářské práce:

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce