

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Martin Dostál

Název bakalářské práce: KYBERNETICKÁ KRIMINALITA ZAMĚŘENÁ NA BANKOVNÍ KLIENTY A MOŽNOSTI JEJÍ PREVENCE

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost / Veřejná správa

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: Mgr. Stanislav Kazbunda

Pracoviště a pracovní zařazení: OSVČ

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	X						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úrovně jejich naplnění	X						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	X						
	faktická, věcná a obsahová správnost		X					
	hloubka provedené analýzy		X					
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení		X					
	uplatnění práce v praxi / výuce	X						
Formální stránka BP	representativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		X					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací	X						
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	X						
	jazyková a stylistická úroveň	X						
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	X						
Celkové hodnocení bakalářské práce		X						
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO			NE			

Klady bakalářské práce:

Práce přehledně dokumentuje aktuální trendy kybernetické kriminality způsobem, který by mohl být využitelný i k edukaci běžného uživatele elektronických bankovních instrumentů. Stejně tak realisticky vyzdvihuje potenciál nebezpečí zneužití informací volně dostupných prostřednictvím sociálních sítí a webového prostředí obecně. Správně byla využita metoda řízeného rozhovoru a následně využití komparace s bezpečnostními opatřeními bankovních ústavů.

Zápory bakalářské práce:

Verifikaci předložených skutečností by prospělo využití konkrétní kazuistiky, která by dokumentovala konkrétní případy kybernetické kriminality.

Zdůvodnění stanoviska oponenta k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Práce přehledně popisuje jednotlivé druhy kybernetické kriminality, které se přímo dotýkají běžného uživatele internetových finančních nástrojů, způsobem, který je srozumitelný s ohledem na předchozí výkladové kapitoly. Byla by přednáškově využitelná i v rámci běžné osvětové edukace, neboť srozumitelně vysvětluje principy fungování jednotlivých typů kyberkriminality. Pro větší autenticitu by bylo vhodné začlenit kazuistiku k nejtypičtějším příkladům, což by usnadnilo představu průběhu konkrétního útoku, ale použitá metoda řízeného rozhovoru je k danému tématu naprosto relevantní i dostatečně deskriptivní.

Otázky k obhajobě:

1. Přestože jsou postupy kyberzločinců obecně známy, jsou stále úspěšní u mnoha obětí. V čem spatřujete příčinu úspěšnosti tohoto protiprávního jednání?
2. Jak této zmiňované úspěšnosti lépe předcházet ve vztahu k běžnému laickému uživateli?
3. Bylo by přínosné de lege ferenda intenzivněji trestněprávně sankcionovat tento typ trestné činnosti?

Datum: 2.5.2026

Podpis oponenta bakalářské práce:

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce