

VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH STUDIÍ, z. ú.

Žižkova tř. 1632/5b, 370 01 České Budějovice

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Vojtěch Doucha, DiS.

Název bakalářské práce: PRÁVNÍ KVALIFIKACE NÁSLEDKŮ DOPRAVNÍCH NEHOD SE ZRANĚNÍM OSOB V PRAXI POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost / Veřejná správa

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: doc. JUDr. Miroslav Felcan, PhD., LL.M., DSc., dr. h. c.

Pracoviště a pracovní zařazení: Vysoká škola evropských a regionálních studií, z. ú. České Budějovice. Katedra právních oborů a bezpečnostních studií – docent katedry, prorektor

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce			B				
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění			B				
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP				C			
	faktická, věcná a obsahová správnost			B				
	hloubka provedené analýzy			B				
	zvládnutí odborné terminologie				C			
	schopnost argumentace a kritického myšlení				C			
	uplatnění práce v praxi / výuce				C			
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů			B				
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací				C			
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol			B				
	jazyková a stylistická úroveň			B				
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky			B				
Celkové hodnocení bakalářské práce				B				
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě			ANO			NE		

Klady bakalářské práce:

Bakalářská práce je spracovaná na dobrej úrovni. Autor bakalárskej práce Vojtěch Doucha, DiS. si zrozumiteľne vymedzil cieľ práce, ako aj konkrétne parciálne ciele. Možno konštatovať, že cieľ práce bol postavený náročne vzhľadom na skutočnosť, že sa jedná o aktuálnu oblasť. BP sa skladá z dvoch častí a to z teoretickej a empirickej.

Bakalářská práce bola zamarená na problematiku právnej kvalifikácie následkov dopravných nehôd so zranením osôb, najmä vo vzťahu k trestným činom proti zdraviu v cestnej premávke. Hlavným cieľom bolo analyzovať proces právneho posudzovania dopravných nehôd so zranením osôb v aplikačnej praxi Polície Českej republiky, identifikovať problematické aspekty súvisiace s posudzovaním ujmy na zdraví a foriem zavinenia a zhodnotiť význam znaleckého dokazovania pri rozhodovaní orgánov činných v trestnom konaní. Určené ciele boli splnené a práca poskytla ucelený pohľad na sledovanú problematiku prepojením teoretických poznatkov s praktickými skúsenosťami.

Za hlavný prínos práce možno považovať prepojenie teoretických poznatkov s trestnou judikatúrou a skúsenosťami príslušníkov Polície Českej republiky. Práca upozornila na oblasti, ktoré v aplikačnej praxi najčastejšie vyvolávajú interpretačné komplikácie, a zdôraznila význam jednotného prístupu k právnej kvalifikácii a kvalitného znaleckého dokazovania. Získané poznatky z BP môžu prispieť k odbornej diskusii i ku skvalitneniu rozhodovacej činnosti orgánov činných v trestnom konaní a pri posudzovaní dopravných nehôd so zranením osôb.

Záver práce a sformulované odporúčania korešpondujú s vymedzeným cieľom bakalárskej práce. Možno konštatovať, že súhrn poznatkov je daný do konkrétnych odporúčaní na možné predpokladané využitie výsledkov bakalárskej práce, a to aj v oblasti vzdelávania na pertraktovanom úseku.

Po formálnej stránke je práca spracovaná vecne správne s minimálnym počtom chýb, preklepov apod. Autor Vojtěch Doucha, DiS. sa zameral na tie literárne zdroje, ktoré obsahovo zapadajú do riešenej problematiky. V práci sú menšie jazykové a formálne nepresnosti, ktoré však nemajú zásadný vplyv na kvalitu obsahu predloženej práce.

Autor bakalárskej práce Vojtěch Doucha, DiS. preukázal tvorivé myslenie, a možno konštatovať, že i dobré teoretické znalosti, schopnosť pracovať s literatúrou, ako aj určité právne znalosti v riešenej oblasti.

Zápory bakalářské práce: Neboli zistené žiadne zápory v bakalárskej práci.

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce

Zdůvodnění stanoviska oponenta k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Ako som už konštatoval po preštudovaní BP, táto bakalárska práca je spracovaná na dobrej úrovni. Autor bakalárskej práce Vojtěch Doucha, DiS. preukázal tvorivé myslenie, a možno konštatovať, že i dobré teoretické znalosti, schopnosť pracovať s literatúrou, ako aj určité právne znalosti v riešenej oblasti.

Otázky k obhajobě:

Stručne charakterizujte analýzu dát získaných zo štruktúrovaných rozhovorov z vašej BP s príslušníkmi kriminálnej polície a vyšetrovania.

Datum: 06.8.2026**Podpis oponenta bakalářské práce:****Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009**

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce