

**Posudek oponenta bakalářské práce**

**Jméno a příjmení studenta:** Jitka Držmíšková, DiS.

**Název bakalářské práce:** ADMINISTRATIVNĚPRÁVNÍ A TRESTNĚPRÁVNÍ PROSTŘEDKY BOJE PROTI PYTLÁCTVÍPLZNĚ

**Studijní program:** Bezpečnostně právní činnost

**Titul, jméno a příjmení oponenta práce:** JUDr. Mgr. Milan Kocík Ph.D., MBA, LL.M.

**Pracoviště a pracovní zařazení:**

**Hodnocení bakalářské práce**

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	x						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění	X						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	x						
	faktická, věcná a obsahová správnost		X					
	hloubka provedené analýzy	X						
	zvládnutí odborné terminologie	x						
	schopnost argumentace a kritického myšlení	X						
	uplatnění práce v praxi / výuce		X					
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů	x						
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací	X						
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	X						
	jazyková a stylistická úroveň	X						
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	x						
<b>Celkové hodnocení bakalářské práce</b>		x						
<b>Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě</b>		<b>ANO</b>						

**Klady bakalářské práce:**

Uvedeno ve zdůvodnění stanoviska

**Zápory bakalářské práce:**

Uvedeno ve zdůvodnění stanoviska

**Zdůvodnění stanoviska oponenta k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):**

Předložená bakalářská práce zpracovává stále relativně originální a atraktivní environmentální téma, v specifikované do trestněprávní oblasti. Cíl práce je v jejím úvodu jasně a srozumitelně definován jak v primární tak sekundární rovině. Hlavním cílem bylo analyzovat administrativněprávní a trestněprávní prostředky boje proti pytláctví v České republice a zhodnotit jejich uplatnění v aplikační praxi. Autorka vymezuje pojem pytláctví z optiky trestního a správního práva s přesahem do praktických oblastí postihu nedovoleného lovu. Teoretická část je velmi zdařilý kompilát odborné správní, trestněprávní a další přílehlavé odborné literatury a dalších odborných zdrojů. Praktická část práce je založena na analýze vybraných případů pytláctví řešených orgány veřejné moci, které jsou zpracovány formou přehledových případů a kazuistik. Praktická část práce je vysoce precizována a předkládá analýzu rozdílů trestněprávního a správního přístupu k řešení pytláctví. Komparace je vhodně doplněna zahraniční judikaturou. Práce splňuje formální požadavky na tento druh práce. Nenacházím jazykové nedostatky. Jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují, práce zachovává jasnou linii. Bibliografické citace jsou užívány správně a v přiměřené míře. V celkovém souhrnu hodnotím předloženou bakalářskou práci velice kladně a doporučuji k obhajobě s hodnocením **A**.

**Otázky k obhajobě:**

**Datum:** 3.5.2026

**.Podpis oponenta bakalářské práce:** .....

