

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Aleš DUBA

Název bakalářské práce: ADMINISTRATIVNĚ-PRÁVNÍ RÁMEC A APLIKAČNÍ ZVLÁŠTNOSTI UPLATNĚNÍ PŘÍKAZU NA MÍSTĚ PŘÍSLUŠNÍKY POLICIE ČR

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: Dr. Mgr. Josef Kříha, PhD., LL.M.

Pracoviště a pracovní zařazení: KPOBS VŠERS, z.ú. – odborný asistent

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	x						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění	x						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	x						
	faktická, věcná a obsahová správnost	x						
	hloubka provedené analýzy	x						
	zvládnutí odborné terminologie	x						
	schopnost argumentace a kritického myšlení	x						
	uplatnění práce v praxi / výuce	x						
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů	x						
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací	x						
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	x						
	jazyková a stylistická úroveň	x						
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky		x					
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce	x						
Celkové hodnocení bakalářské práce		<u>x</u>						
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		<u>ANO</u>			NE			

Klady bakalářské práce: 1. Odborná relevantnost volby zvoleného tématu bakalářské práce, vykazující oborově blízký vztah k profesně orientovanému studijnímu programu Bezpečnostně právní činnost, recentně zabezpečeného VŠERS, z. ú, který toliko dílem subsumuje eklekticky vymezený substrát odborných předmětů či jejich součástí typu, např. Správní právo I, II, správní /přestupkové/ a policejní právo etc. 2. Vyjádřená tvůrčí, originální ambice zpracovatele bakalářské práce vedoucí ke zpracování z pohledu recentní aplikační policejní praxe trvale odborně aktuálního odborného tématu, které zájmově reflektuje problémové aplikační zvláštnosti zákonodárcem vymezeného operačního prostoru Policie České republiky, jako jednoho z nejvýznamnějších aplikačních subjektů tohoto institutu, včetně praktických aspektů jeho využívání ze strany zakročujících příslušníků PČR při výkonu služby a kde toliko zejména v intencích stanoveného vedlejšího cíle tematicky přiléhavě na základě empirických zjištění formuluje praxeologicky orientované návrhy, směřující k avizovanému zefektivnění personální a časové náročnosti ukládání příkazu na místě prostřednictvím příkazového bloku a v aplikační policejní praxi etc. 3. Tematicky inspirativní komparativní vzhled k „de lege lata“ účinné právní úpravě zkoumané tematické oblasti v rámci legislativního prostředí Spolkové republiky Německo, uvozující mimo jiné širší aplikační diskurs k systému zjednodušeného postihu tzv. „méně“ závažných správních deliktů. 4. Zdařile a originálním způsobem zpracovaná empirická část bakalářské práce, která je založena na užitím a vyhodnoceném empirickém průzkumném šetření směřovaném k oslovené kohortě respondentů, tj. příslušníkům Policie České republiky služebně zařazenými na útvarech pořádkové, dopravní a cizinecké policie a která mimo jiné verifikovala nejen objektivní okolnost, kdy příkaz na místě je v každodenní aplikační policejní praxi hojně využívaným nástrojem s tím, že z výsledků průzkumného empirického šetření mimo jiné vyplývá, že samotné uložení příkazu na místě představuje významnou časovou i administrativní zátěž a to zejména v souvislosti s evidencí, manipulací s příkazovými bloky a následným zpracováním agendy a kde oslovení respondenti rovněž poukázali na rozdílnou míru využívání mobilní bezpečné platformy při evidenci příkazů na místě, což jak zpracovatel bakalářské práce tematicky vhodně generalizuje průzkumně avizovanou příležitost pro další metodické sjednocení a technické zefektivnění zkoumaného aplikačního postupu etc.

Zápory bakalářské práce: 1. Po stránce formální zpracovatel bakalářské práce, zřejmě při finálním přepisu jejího originál textu neodstranil ze strany vedoucího bakalářské práce poukazované formální nedostatky viz např. na str. „18“ v poznámkovém aparátu pod čarou je text nejednotně vymezen mimo stanovený formát s nejednotným formálním posun na pravý textový okraj této strany. 2. Dále např. na str. „19“ u subkapitoly č. 2.7 *Správní trestání v současnosti* nebyl tento uveden na v pořadí další návazné straně textu bakalářské práce. Dtto zjištěno i na str. „21“ u subkapitoly 3.1 *Podmínky uložení příkazu na místě* či na str. „24“ u subkapitoly č. 3.3.3 *Uložení trestu příkazem na místě* etc. Na str. „28“, 31, „33“, „40“, „47“, „51“, „60“ nebyly po stránce formální finálně odstraněny dílčí textové proluky etc.

Zdůvodnění stanoviska vedoucího k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků): Věcné vymezení bakalářské práce dílem teoreticko-praxeologickou a dílem empirickou formou originálně reflektuje avizovanou efektivitu vybraného procesněprávního segmentu správního /přestupkového/ práva, který je aplikačně realizován zakročujícími příslušníky Policie České republiky v souvislosti se zabezpečením plnění širokého operačního rámce jejich služebních činností. Zpracovatel bakalářské práce tak tematicky originálním a tvůrčím způsobem vyjadřuje avizovanou ambici, která generalizovaně uvozuje z jeho strany poukazovanou kritickou reflexi zájmově eklekticky zkoumaného systému správního trestání a to se zaměřením na praktickou aplikaci faktické realizace vybrané výšece služební činnosti příslušníků Policie České republiky etc. Teoretická část bakalářské práce toliko propedeutickou formou demonstruje základní východiska a pojmosloví zkoumané tematické oblasti ve vazbě k vybraným hmotněprávním a procesněprávním institutům správního (přestupkového) práva, včetně „de lege lata“ účinnému legislativnímu rámci dotčených zvláštních právních předpisů, operačnímu prostoru a postavení Policie České republiky v řízení o přestupku apod. Empirická část vychází z průzkumného (dotazníkového) šetření, směřovaného k oslovené kohortě respondentů, kterou tvoří příslušníci Policie České republiky a kteří jsou služebně zařazení v rámci místně a věcně příslušných součástí Policie České republiky a to pořádkové policie, cizinecké policie, dopravní policie napříč jednotlivými krajskými ředitelstvími a celorepublikovými útvary, jejichž součástí služební činnosti tzv. přímé bezpečnostní povahy je logicky i ukládání příkazu na místě. Obsahová část textu bakalářské práce je toliko originálně tematicky uchopena formou teoreticko-praxeologického a empirického vzhledu, kde po stránce věcné a formální nemám kromě shora naznačených („kladných“ a „záporných“) stránek již další požadavek, vyžadující případně další bezprostřední reagenci jejího zpracovatele. Bakalářská práce byla rovněž podpůrným a průběžným způsobem ověřována i v aplikaci „Odevzdej.cz“. V rámci komparativně zjištěných orientačních shod tzv. „podobnosti“ s jinými dokumenty lze mimo jiné konstatovat, že zjištěné podobnosti, zejména v úvodní teoretické části vycházejí z primární

ustálenosti odborných terminologických výrazů, či primárních odkazů k popisnému uvádění pojmoslovných notorií a tzv. „zvláštních právních předpisů“, které však byly průběžně označovány patřičnými bibliografickými odkazy etc.

Bakalářskou práci toliko doporučuji k obhajobě, před obhajobou navrhuji její hodnocení známkou – **Výborný „A“** („*excellent*“).

Otázky k obhajobě:

1. S poukazem k de lege lata účinné zvláštní právní úpravě názorně a rámcově konkretizujte okruh oprávněných subjekty, které mohou ukládat příkaz na místě jako zvláštní formu zkráceného řízení o přestupku. Na základě vhodně využitých aplikačních příkladů názorně objasněte procesní postup při jeho ukládání a povinné náležitosti příkazového bloku.
2. Souhrnně prezentujte empirické výstupy Vámi realizovaného průzkumného šetření. Názorně demonstруйте konkrétní zefektivňující návrhy zkoumané odborné tematické oblasti.

Datum: 15. května 2026

Podpis vedoucího bakalářské práce: Dr. Mgr. Kříha Josef, PhD., LL.M., v.r.

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce