

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Marie Erlitzová

Název bakalářské práce: *Psychologické aspekty vybraných kriminalistických metod*

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost / Veřejná správa

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: prof. JUDr. Jozef Meteňko, PhD.

Pracoviště a pracovní zařazení: Akadémia Policajného zboru v Bratislave, vedúci katedry

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	x						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění	x						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	x						
	faktická, věcná a obsahová správnost	x						
	hloubka provedené analýzy		x					
	zvládnutí odborné terminologie	x						
	schopnost argumentace a kritického myšlení							
uplatnění práce v praxi / výuce	x							
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		x					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací		x					
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	x						
	jazyková a stylistická úroveň	x						
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	x						
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce	x						
Celkové hodnocení bakalářské práce		x						
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO						

Klady bakalářské práce:

Spracovanie málo frekventovanej problematiky na potrebnej úrovni, so zvláštnosťami testovania kvalitatívnymi metódami, poznatkov a skúmania vybraných znakov kriminalisticko-taktických metód, podľa výsledkov v praktickej časti, ktoré čiastočne skvalitnili úroveň práce. Ciele a obsah práce správne zamerané na konkrétnu oblasť kriminalistickej taktiky na dobrej úrovni poznania.

Zápory bakalářské práce:

Chyby a nedôsledné interpretácie naštudovaných poznatkov v texte práce – najmä v teoretickej časti, vo vzťahu k zadaniu. Veľmi málo špecifických kriminalistických, bez ktorých ktých sa znižuje celkový dojem pomerne kompaktnej práce. Preferencia domácich zdrojov, zo zahraničných len na preferencii forenzných zdrojov pred kriminalistickými.

Zdůvodnění stanoviska vedoucího k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Spracovateľka bakalárskej práce mala realizovať analýzu súčasného stavu porovnaním vybraných druhov kriminalistických metód, vo zvolenej oblasti aktivít, primárne zameraných na aplikáciu poznatkov psychológie. Bohužiaľ v teoretickej časti práce sa niektorým témam venoval menej vyvážene. Autorka preferovala v duchu podmienok českej kriminalistickej školy sumár poznatkov, na ktoré sa podľa zdrojov obmedzila, bez výraznejšej analýzy zahraničnej literatúry v kriminalistickej teórii. Ide o pomerne malo publikovaný problém. Ostatné časti zadania splnila podľa očakávaní. Praktickú časť prehľadne, ale s nízkou úrovňou exaktnosti. Výsledky sú aplikovateľné i v praxi. Túto snahu prezentovala autorka najmä v praktickej analýze aplikácie súčasných psychologických poznatkov, čiastočne aj na konkrétnych príkladoch. Vhodne spracované výsledky sa potom odrážajú v záverečnej časti práce.

Otázky k obhajobě:

1.Ktoré problémy rozvoja kriminalisticko-taktických metód skúmania pamäťových stôp vidíte do budúcnosti ako najvýznamnejšie ?....



Datum:25.4.2025.....

Podpis vedoucího bakalářské práce

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce