

**Posudek oponenta bakalářské práce**

**Jméno a příjmení studenta:** Marie Fatrdlová, DiS.

**Název bakalářské práce:** Úroveň znalostí příslušníků jednotek požární ochrany v poskytování první pomoci při zásahové činnosti

**Studijní program:** Bezpečnostně právní činnost

**Titul, jméno a příjmení oponenta práce:** PhDr. Štěpán Kavan, Ph.D.

**Pracoviště a pracovní zařazení:** HZS JčK

**Hodnocení bakalářské práce**

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	x						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění	x						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP			x				
	faktická, věcná a obsahová správnost		x					
	hloubka provedené analýzy			x				
	zvládnutí odborné terminologie		x					
	schopnost argumentace a kritického myšlení			x				
	uplatnění práce v praxi / výuce			x				
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů			x				
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací	x						
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol		x					
	jazyková a stylistická úroveň		x					
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky		x					
<b>Celkové hodnocení bakalářské práce</b>			x					
<b>Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě</b>		<b>ANO</b>						

### **Klady bakalářské práce:**

Pozitivně lze hodnotit realizaci vlastního kvantitativního šetření včetně statistického vyhodnocení hypotéz (např. využití chí-kvadrát testu) a praktickou interpretaci výsledků v analytické části.

### **Zápory bakalářské práce:**

Práce vykazuje metodologické nedostatky - není dostatečně vysvětlen výběr respondentů (není zřejmé, které jednotky PO byly osloveny a podle jakých kritérií - druh, kategorie, místní příslušnost?). Formálním nedostatkem je výskyt chyby „Chyba! Záložka není definována“ v obsahu v části seznam příloh (s. 8).

### **Zdůvodnění stanoviska oponenta k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):**

Předložená bakalářská práce se věnuje aktuálnímu tématu úrovně znalostí příslušníků jednotek požární ochrany v poskytování první pomoci, což odpovídá současným požadavkům na připravenost tzv. first responders. Struktura práce odpovídá požadavkům kladeným na vysokoškolské kvalifikační práce. Empirická část zahrnuje vlastní šetření realizované formou dotazníku (50 respondentů), jehož výsledky jsou statisticky vyhodnoceny, což svědčí o snaze o analytický přístup. Nicméně metodologická úroveň je částečně oslabena nedostatečným popisem výzkumného souboru a kritérií výběru respondentů, což omezuje zobecnitelnost výsledků. Interpretace některých dat je nepřesná a místy spíše popisná než analytická. Formální stránka práce je na dobré úrovni, avšak výskyt technických chyb (např. nedefinované záložky) a dílčí nepřesnosti snižují její celkovou kvalitu.

### **Otázky k obhajobě:**

Na základě jakých konkrétních kritérií jste vybírala respondenty do výzkumného souboru a jak by případná změna výběrové strategie (např. reprezentativní výběr napříč kraji ČR) mohla ovlivnit výsledky Vašeho šetření?

**Datum:** 29.4.2026

**Podpis oponenta bakalářské práce:**



### **Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009**

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce