

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Jakub GREPL, DiS.

Název bakalářské práce: Použití podpůrných operativně pátracích prostředků a operativně pátracích prostředků při odhalování a prověřování trestné činnosti pověřenými celními orgány

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: JUDr. Jiří Hruška, Ph.D.

Pracoviště a pracovní zařazení: lektor trestního práva VŠERS

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce		X					
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění	X						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	X						
	faktická, věcná a obsahová správnost	X						
	hloubka provedené analýzy		X					
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení	X						
	uplatnění práce v praxi / výuce		X					
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		X					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací	X						
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol		X					
	jazyková a stylistická úroveň	X						
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky		X					
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce	X						
Celkové hodnocení bakalářské práce		X						
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO			NE			

Klady bakalářské práce:

Originalita zvoleného tématu.

Komplexně pojaté a přehledně zpracované téma.

Prostřednictvím práce došlo k naplnění cílů stanovených v projektu.

Odpovídající jazykový styl, včetně adekvátního zastoupení odborné literatury.

Vytvoření smysluplných otázek za účelem realizace dotazníkového šetření.

Práce dosahuje solidní právní úrovně a odbornosti.

Zápory bakalářské práce:

Uvítal bych v práci stručné shrnutí hlavních odlišností v zákonných podmínkách pro použití podpůrných operativně pátracích prostředků (POPP) a operativně pátracích prostředků (OPP) v ČR a na Slovensku, avšak s ohledem na rozsah práce a způsob zpracování tématu, nepovažuji uvedené za vážnější nedostatek.

Zdůvodnění stanoviska vedoucího k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Autor s ohledem na své služební zařazení zpracoval bakalářskou práci na značně individuální a vysoce specializované téma. K dané materii uplatnil originální a osobně zainteresovaný přístup.

V práci je možné detekovat žádoucí propojení teoretických poznatků s jejich následnou aplikací v praxi. Na základě nezbytného právního rámce představil autor využití vybraných OPP na konkrétních případech řešených pověřenými celními orgány.

Na požadované odborné úrovni je zpracováno i vzájemné porovnání postavení celních orgánů v ČR a na Slovensku v trestním řízení.

Kladně lze hodnotit i formulaci otázek následně využitých pro účely dotazníkového šetření, a také vhodnost oslovených respondentů, u nichž byl dán důvodný předpoklad nezbytné úrovně znalostí a zkušeností, na základě čehož získal autor práce relevantní odpovědi na jím položené především odborné otázky.

Práce nemá významnějších nedostatků a považuji ji za velmi zdařilou.

Otázky k obhajobě:

1. V čem se liší postavení příp. postup českých pověřených celních orgánů konajících trestní řízení oproti celním orgánům v totožném postavení na Slovensku? Vysvětlete.
2. Prezentace návrhů *de lege ferenda* – se zaměřením především na otázku možnosti rozšíření věcné příslušnosti pověřených celních orgánů v trestním řízení (ve vztahu k vyšetřování).

Datum: 1. 5. 2026

Podpis vedoucího bakalářské práce: