

### Posudek oponenta bakalářské práce

**Jméno a příjmení studenta:** Jakub Grepl, DiS.

**Název bakalářské práce:** Použití podpůrných operativně pátracích prostředků a operativně pátracích prostředků při odhalování a prověřování trestné činnosti pověřenými celními orgány.

**Studijní program:** Bezpečnostně právní činnost

**Titul, jméno a příjmení oponenta práce:** plk. v. v. Ing. Bc. Michal Kubát

**Pracoviště a pracovní zařazení:** Katedra právních oborů a bezpečnostních studií

#### Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	X						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úrovně jejich naplnění	X						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	X						
	faktická, věcná a obsahová správnost	X						
	hloubka provedené analýzy		X					
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení	X						
	uplatnění práce v praxi / výuce	X						
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů	X						
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací	X						
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	X						
	jazyková a stylistická úroveň	X						
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	X						
<b>Celkové hodnocení bakalářské práce</b>		X						
<b>Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě</b>		<b>ANO</b>			<b>NE</b>			

### **Klady bakalářské práce:**

Předložená práce představuje mimořádně kvalitní a komplexní zpracování vysoce odborného tématu. Oceňuji zejména metodologickou triangulaci, kdy autor kombinuje právní analýzu s mezinárodní komparací (ČR vs. SR), detailními kazuistikami z vlastní praxe a empirickým šetřením mezi 59 příslušníky Sekce 03 GŘC. Práce reaguje na nejmodernější trendy v kriminalitě, jako je využívání šifrovaných platforem (Signal, Telegram) a spolupráce s EPPO. Praktický přínos práce je nesporný, zejména v oblasti formulovaných návrhů *de lege ferenda* ohledně rozšíření vyšetřovacích pravomocí celních orgánů, o kterém se ve veřejném prostoru vedou již delší dobu odborné i politické diskuse.

### **Zápory bakalářské práce:**

Práce nevykazuje zásadní nedostatky. Jako drobný podnět k diskusi lze uvést, že v kapitole o mezinárodní spolupráci mohl autor více rozvést specifika spolupráce s orgány mimo EU v případech typu „romance scam“, kde sledování toku peněz často končí u nekomunikujících poskytovatelů v třetích zemích. Dalším podnětem zejména ke kazuistice č.2 je posouzení nasazování „POPP“ a „OOP“ v rámci institutu „Daňové kobry“ (společného týmu Národní centrály proti organizovanému zločinu, Generálního finančního ředitelství a Generálního ředitelství cel). Jde však o pouze okrajové připomínky k jinak excelentnímu textu.

### **Zdůvodnění stanoviska oponenta k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):**

Zvolené téma je vysoce relevantní a koresponduje s profesním zaměřením studenta i studijním programem. Cíle práce byly definovány jasně a v celém rozsahu naplněny. Práce splňuje a v mnoha ohledech překračuje formální náležitosti Metodiky 2025: rozsah vlastního textu (Úvod–Závěr) činí cca 55 normostran, čímž bezpečně naplňuje limit min. 40 stran. Seznam literatury obsahuje 20 knižních titulů, což splňuje kvantitativní požadavek (min. 15), a zahrnuje relevantní odborné kapacity (Jelínek, Šámal, Fenyk) i slovenské zdroje.

Autor prokázal schopnost pracovat s rozsáhlým spektrem pramenů včetně interních metodických pokynů a judikatury Ústavního soudu. Jazyková a stylistická úroveň je na profesionální úrovni; autor se důsledně vyhýbá nepatřičné „Ich-formě“ a používá přesnou odbornou terminologii (např. *karuselové podvody*, *missing trader*, *subsidiarita OPP*). Práce je logicky strukturována, kapitoly na sebe plynule navazují a grafické zpracování výsledků dotazníkového šetření je přehledné a funkční.

#### **Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009**

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce

Citační aparát je v souladu s normou ČSN ISO 690. Citace v poznámkách pod čarou jsou uváděny průběžně a jsou identické s položkami v závěrečném seznamu zdrojů. Autor správně odděluje literární, elektronické a legislativní zdroje v souladu s přílohou VII metodiky. Práce svým obsahem a kvalitou analýzy dat převyšuje standardy kladené na bakalářskou práci a doporučuji ji k obhajobě s hodnocením A.

**Otázky k obhajobě:**

1. Ve svých úvahách *de lege ferenda* navrhuje rozšíření pravomocí pověřeného celního orgánu i na fázi vyšetřování u specifických trestných činů. Jaká vidíte největší riziko tohoto návrhu pro Celní správu ČR (kompetenční spory NCOZ/CS, personální a ekonomické hledisko, resortní dualismus (fiskální zájem MF/ justiční zájem MV) nebo jiný...) a jak by bylo možno jej eliminovat?
2. Z Vašeho šetření vyplývá, že moderní komunikační technologie (Signal, Telegram) zásadně komplikují nasazení OPP. Existuje podle Vašeho názoru v současné české legislativě prostor pro efektivní „online sledování“ koncových zařízení, který by byl v souladu s legislativou a judikaturou Ústavního soudu ohledně ochrany soukromí?

**Datum:** 18.5.2026.....

**Podpis oponenta bakalářské práce:** .....



**Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009**

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranici minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce