

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Karl David Günzel, DiS.

Název bakalářské práce: Nebezpečí expozice složek IZS azbestem

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: mjr. Mgr. Marek Franta

Pracoviště a pracovní zařazení: vedoucí pracoviště ÚO Ústí nad Labem – pracoviště IZS a služeb

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	A						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění	A						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	A						
	faktická, věcná a obsahová správnost	A						
	hloubka provedené analýzy		B					
	zvládnutí odborné terminologie	A						
	schopnost argumentace a kritického myšlení		B					
	uplatnění práce v praxi / výuce	A						
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů	A						
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací		B					
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	A						
	jazyková a stylistická úroveň		B					
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky		B					
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce	A						
Celkové hodnocení bakalářské práce		A						
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO						

Klady bakalářské práce:

Logická struktura s jasným naplněním cílů. Podrobná teoretická analýza azbestu a zdravotních rizik, kritické zhodnocení rozdílů legislativy. Kvalitní literatura a zdroje. Práce bude prakticky využita pro vytvoření materiálů pro školení příslušníků HZS Ústeckého kraje na téma nebezpečí expozice azbestem.

Zápory bakalářské práce:

Dotazník na malém vzorku. Scénáře v maticové analýze jsou specifické. Existuje prostor pro provedení analýzy proveditelnosti opatření z ekonomického hlediska.

Zdůvodnění stanoviska vedoucího k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Práce má logickou a jasně strukturovanou kompozici. Skládá se z tradičních součástí bakalářské práce, úvod plynule navazuje na zadání a motivuje problém, teoretická část progresivně buduje znalosti, legislativní kapitola vytváří rámec pro praktickou část, prvky jsou logicky propojeny. Autor navrhl konkrétní postupy pro splnění cíle práce, provedl analýzu expozice v místě zásahu, poskytl technická a organizační opatření a identifikoval konkrétní rizika zasahujících v terénu. Autor použil kombinaci teoretických a empirických metod, maticová analýza je vhodným nástrojem pro posouzení rizik v havarijní situaci, dotazník směřuje na relevantní skupinu (techniky chemické služby). Vzorek je malý, ale vzhledem k počtu techniků na ÚO Ústí nad Labem jde o celkový výběr, dotazník je strukturován a zaměřen na řešenou otázku. Práce vykazuje faktickou správnost, fyzikálně-chemické vlastnosti jsou správně popsány, údaje o onemocnění způsobených azbestem odpovídají odborné literatuře, legislativní údaje jsou aktuální a správně citovány. Autor podrobně popsal fyzikální vlastnosti azbestu a jejich vztah k patogenitě, historický vývoj je kontextualizován s postupem legislativy, jsou detailně popsány faktory ztěžující identifikaci. Autorova pozorování, že praxe neodráží legislativu vychází z faktické evidence. Autor správně a konzistentně používá terminologii. Autor srozumitelně argumentuje, proč hasiči čelí vyššímu riziku a kriticky identifikuje nedostatky v české legislativě, porovnává české postupy se zahraničními. Pozoruje rozdíl mezi legislativou a praxí HZS, analyzuje dostupné metody identifikace azbestu. Navržená opatření jsou korektní a přímo aplikovatelná. Autor použil primární zdroje v souladu s požadavky na bakalářskou práci, kombinuje mezinárodní a národní zdroje, má vyvážený poměr starších a současných zdrojů. Text je přiměřeně odborný bez zbytečné komplikovanosti. Autor projevil vysokou samostatnost při řešení problému a komunikoval průběžně v pravidelných intervalech.

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBŘÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce

Otázky k obhajobě:

1. Některé studie poukázaly také na nebezpečí azbestové kontaminace (vznik maligního mezoteliomu) u rodinných příslušníků osob, které ve své práci primárně přišly do styku s azbestem. Existuje toto riziko také u blízkých osob příslušníků bezpečnostních složek?
2.
3.

Datum: 23.04.2026



Podpis vedoucího bakalářské práce:

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce