

**Posudek vedoucího bakalářské práce**

**Jméno a příjmení studenta:** Roman Gusty, DiS.

**Název bakalářské práce:** Distribuce omamných a psychotropních látek mezi žáky a studenty ve městě Pardubice

**Studijní program:** Bezpečnostně právní činnost

**Titul, jméno a příjmení vedoucího práce:** Mgr. Jan Faltus

**Pracoviště a pracovní zařazení:** Ministerstvo obrany, Praha

**Hodnocení bakalářské práce**

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	X						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění		X					
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP		X					
	faktická, věcná a obsahová správnost		X					
	hloubka provedené analýzy	X						
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení	X						
	uplatnění práce v praxi / výuce		X					
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		X					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací	X						
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	X						
	jazyková a stylistická úroveň			X				
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky			X				
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce	X						
<b>Celkové hodnocení bakalářské práce</b>			X					
<b>Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě</b>		<b>ANO</b>			<b>NE</b>			

### **Klady bakalářské práce:**

Práce se věnuje aktuálnímu a společensky významnému tématu distribuce omamných a psychotropních látek mezi mládeží ve školním prostředí. Oceňuji logickou strukturu práce a vhodné rozdělení na teoretickou a praktickou část. Autor využil kombinaci dotazníkového šetření a polostrukturovaných rozhovorů, čímž zvýšil vypovídací hodnotu zjištěných dat. Pozitivně hodnotím také regionální zaměření na město Pardubice, které přináší konkrétní pohled na místní problematiku. Přínosem práce jsou rovněž návrhy preventivních opatření a důraz na meziinstitucionální spolupráci.

### **Zápory bakalářské práce:**

V textu se místy objevují stylistické nepřesnosti a drobné jazykové nedostatky. Některé pasáže teoretické části jsou spíše popisné a mohly být více analyticky zpracovány. U vyhodnocení výzkumu by bylo vhodné hlubší statistické rozpracování některých zjištění. Místy dochází k opakování obdobných tvrzení v různých kapitolách. Student také nedodržel maximální délku práce stanovenou metodikou a značně ji přesáhl. Přes uvedené výhrady však tyto nedostatky nesnižují celkovou odbornou úroveň práce zásadním způsobem.

### **Zdůvodnění stanoviska vedoucího k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):**

Předložená bakalářská práce splňuje požadavky kladené na tento typ kvalifikační práce po stránce obsahové i formální. Autor si zvolil téma aktuální, odborně relevantní a současně společensky citlivé, které úzce souvisí s oblastí bezpečnostně právní činnosti. Práce je logicky strukturována, jednotlivé kapitoly na sebe navazují a vytvářejí ucelený celek. Za silnou stránku považuji zejména praktickou část, kde autor vhodně kombinuje kvantitativní i kvalitativní přístup, což umožňuje nahlédnout problematiku z více perspektiv. Výsledky práce mohou být využitelné nejen v akademické rovině, ale i v praxi školských zařízení či preventivních institucí. Přes dílčí stylistické a metodologické nedostatky je práce zpracována svědomitě, prokazuje orientaci autora v problematice a naplňuje stanovené cíle. Z uvedených důvodů doporučuji práci k obhajobě a navrhuji hodnocení **B**.

### **Otázky k obhajobě:**

1. Jaká konkrétní preventivní opatření osobně považujete na základě výsledků výzkumu za nejúčinnější pro základní a střední školy v Pardubicích?

### **Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009**

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEUSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce

**Datum:** 4. 5. 2026

**Podpis vedoucího bakalářské práce:** .....



**Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009**

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBŘÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce

