

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Hana Hokešová

Název bakalářské práce: PREVENCE SEXUÁLNÍHO VYKOŘIŠŤOVÁNÍ V ÚSTECKÉM KRAJI

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: JUDr. Mgr. Milan Kocík Ph.D., MBA

Pracoviště a pracovní zařazení:

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	X						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění	X						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP		X					
	faktická, věcná a obsahová správnost	X						
	hloubka provedené analýzy		X					
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení	X						
	uplatnění práce v praxi / výuce			X				
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		X					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací	X						
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	X						
	jazyková a stylistická úroveň	X						
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	X						
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce	X						
Na základě elektronického testování na podobnosti s jinými dokumenty je možné bakalářskou práci označit za originální.		ANO						
Celkové hodnocení bakalářské práce		X						

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě	ANO	
--	------------	--

Klady bakalářské práce:

Zvolené téma

Zpracování teoretické části práce

Kritický přístup

Zápory bakalářské práce:

Nenacházím výrazné zápory práce

Zdůvodnění stanoviska oponenta k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Tématem předložené bakalářské práce je stále velmi aktuální problematika sexuálně motivovaného kriminálního jednání nebo jeho sociopatologické varianty. Autorka v úvodu práce jasně odhaluje motivační faktory k volbě tématu a volbu konkrétního vymezení pro Ústecký kraj, který dlouhodobě patří mezi teritoria s největším indexem kriminality a vysokým stupněm zatížení sociálně – patologických jevů. Cíl práce je jasně formulován v primární i sekundární rovině. Hlavním cílem práce bylo přiblížit problematiku prevence sexuálního vykořisťování dětí v kontextu Ústeckého kraje, zmapovat činnost subjektů, které se podílejí na ochraně dětí, a vyhodnotit, jak efektivně dokážou předcházet zneužívání a reagovat na případy ohrožení. Důraz autorka kladla zejména na spolupráci orgánů sociálně-právní ochrany dětí, Policie České republiky, školských zařízení a neziskových organizací. Práce je rozdělena na teoretickou a empirickou část. Obě části jsou v souladu a teoretická je explicitně vyspecifikována pro část praktickou. V teoretické části autorka vymezuje základní pojmosloví zkoumané oblasti s přesahem do legislativní úpravy. Autorka zvolila široké téma přesahující obsahové mantinely bakalářské práce. Přesto dokázala téma zpracovat v dostatečném rozsahu a odpovídající hloubce a předložila ucelenou teoretickou část. Jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují. Práce zachovává jasnou a srozumitelnou strukturu. Nenacházím výrazné jazykové nedostatky. Bibliografické citace jsou užívány správně a v přiměřené míře. Pro praktickou část autorka zvolila kvalitativní metodu řízených rozhovorů s vhodně vybranými odborníky. Výsledky provedeného výzkumu jsou v závěru práce vhodně předloženy. Autorka uznává, že spolupráce mezi institucemi, jako jsou orgány sociálně-právní ochrany dětí, Policie České republiky, školská zařízení a neziskové organizace, je sice obecně funkční, avšak zároveň kriticky dodává, že v praxi naráží na nedostatky, zejména v oblasti komunikace a koordinace postupů. Návrhy na řešení autorka předkládá spíše v obecné rovině, což lze považovat za zápor práce. Zejména vzhledem ke kvalitě práce jako celku. Práci v celkovém souhrnu hodnotím velmi kladně a doporučuji k obhajobě s klasifikací „A“

Otázky k obhajobě:

- 1) V práci uvádíte, že sexuální zneužívání je vysoce latentní, což výrazně ztěžuje jeho odhalení. Jaké možnosti, pro snížení latence – motivaci obětí k oznámení – navrhuje?
- 2) Kdo a proč by podle vás měl být koordinátorem spolupráce jednotlivých subjektů (OSPOD, PČR, školy...) v této problematice?

Datum: 22.4.2026**Podpis vedoucího bakalářské práce:**