

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Bára Holátová, DiS.

Název bakalářské práce: PRÁCE S OBĚTMI SEXUÁLNĚ MOTIVOVANÝCH TRESTNÝCH ČINŮ: MOŽNOSTI MINIMALIZACE DOPADŮ SEKUNDÁRNÍ VIKTIMIZACE

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: Mgr. Lukáš Herich

Pracoviště a pracovní zařazení: externí vedoucí

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	X						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění	X						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	X						
	faktická, věcná a obsahová správnost	X						
	hloubka provedené analýzy		X					
	zvládnutí odborné terminologie		X					
	schopnost argumentace a kritického myšlení		X					
	uplatnění práce v praxi / výuce		X					
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů	X						
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací	X						
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol		X					
	jazyková a stylistická úroveň		X					
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	X						
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce	X						
Celkové hodnocení bakalářské práce		X						
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		<u>ANO</u>			NE			

Klady bakalářské práce:

Základním pozitivem práce je uchopení tématu sexuálně motivovaných trestných činů, jejichž oblast je složitá a nedostatečně odborným přístupem může docházet k sekundární viktimizaci a traumatu.

Kladem je propojení praktické i teoretické části práce a její celkové ukotvení, včetně diskuze výsledků získaných dat.

Zápory bakalářské práce:

Práce nemá zásadní nedostatky, které by výrazně zhoršovaly její kvalitu. Občasně se vyskytují překlepy a drobné chybičky a odsazení. Pro přehlednost mohla autorka vložit výsledky hypotéz 1 a 2 za přehled a vyhodnocení otázek, není to však zásadní недостаток, závěry jsou v práci popsány.

Zdůvodnění stanoviska vedoucího k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):


Studentka zvolila náročné, avšak důležité téma pro svou práci. Je koncipována dle požadavků na diplomovou práci. Zabývá se důležitým vhladem do teorie a zákonných úprav, typologii oběti trestné činnosti a věnuje se tématu viktimologie, traumatu a problematice mýtů o obětech trestné činnosti. Všechny teoretické části jsou podstatné k zasazení do kontextu tématu a předcházejí praktické části. Zde autorka použila kvalitativní metodu výzkumu formou dotazníku s doplněním o kvantitativní část – rozhovory s policisty. Závěrečná část se dostatečně věnuje výstupům z výzkumu a závěrům zjištěným na základě získaných faktů.

Otázky k obhajobě:

1. Který mýtus o obětech je pro vás nejvíce problematický a proč?
2. Máte svůj vlastní předpoklad, kolik osob nenahlásí trestnou činnost a ta zůstane latentní?
3. Myslíte, že u sexuálně motivovaných TČ, zejména u nezletilých a mladistvých, by měla být prodloužena doba promlčení (zejména u případů, kdy u obětí dojde k obnovení traumatu poté, co se s podobným skutkem setkají v dospělosti)?

Datum: 28.4.2026

Podpis vedoucího bakalářské práce:



Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce