

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Aneta Houšková

Název bakalářské práce: TRESTNÁ ČINNOST PÁCHANÁ V SOUVISLOSTI S DOMÁCÍM NÁSILÍM

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: JUDr. Mgr. Milan Kocík, Ph.D., MBA

Pracoviště a pracovní zařazení:

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	X						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění	X						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP			X				
	faktická, věcná a obsahová správnost			x				
	hloubka provedené analýzy		X					
	zvládnutí odborné terminologie		X					
	schopnost argumentace a kritického myšlení	X						
	uplatnění práce v praxi / výuce		X					
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		X					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací	X						
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	X						
	jazyková a stylistická úroveň	X						
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	X						
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce	X						
Na základě elektronického testování na podobnosti s jinými dokumenty je možné bakalářskou práci označit za originální.		ANO						
Celkové hodnocení bakalářské práce			x					

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě	ANO	
------------------------------------------------	------------	--

Klady bakalářské práce:

Zpracování teoretické části práce

Návrhy řešení

Zápory bakalářské práce:

Hloubka zpracování trestněprávních kapitol

Zdůvodnění stanoviska oponenta k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Tématem předložené bakalářské práce je stále aktuální problematika domácího násilí. Autorka téma práce vyspecifikovala stanoveným hlavním cílem pro oblast postupů orgánů činných v trestním řízení při rozpoznání a dokumentaci trestné činnosti páchané v souvislosti s domácím násilím. Primární cíl je doplněn navazujícím vedlejším cílem, kterým bylo identifikovat případná slabá místa v současné praxi a navrhnout doporučení ke zlepšení postupů a zvýšení ochrany obětí domácího násilí. Práce je rozdělena na teoretickou a empirickou část. Obě části jsou v souladu a teoretická je explicitně vyspecifikována pro část praktickou. V teoretické části autorka vymezuje základní pojmosloví se širším přesahem do trestněprávní a kriminalistické roviny. Práce kombinuje kriminologické, kriminalistické a trestněprávní témata. Kriminologické pasáže jsou kvalitní a dobře zpracované, kladně hodnotím analýzu statistických dat. V trestněprávních kapitolách autorka předkládá spíše obecný popis bez hlubšího rozboru jednotlivých trestných činů. Od páté kapitoly autorka komplexněji pojímá kriminalistická specifika domácího násilí s plynulým přechodem k činnosti PCR. Teoretická část práce je tak zdařilý kompilát kriminalistických, kriminologických, psychologických, trestněprávních a oborově souvisejících odborných zdrojů. Pro empirickou část práce byla zvolena analýza vybraných případových studií, po jejichž analýze autorka předkládá věcné a smysluplné návrhy řešení. Autorka zvolila široké téma přesahující obsahové mantinely bakalářské práce. Přesto dokázala téma zpracovat v dostatečném rozsahu a odpovídající hloubce a předložila velmi dobře zpracovanou teoretickou část. Jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují. Práce zachovává jasnou a srozumitelnou strukturu. Nenacházím jazykové nedostatky. Bibliografické citace jsou užívány správně a v přiměřené míře. Práci v celkovém souhrnu hodnotím velmi kladně a doporučuji k obhajobě s klasifikací „B“

Otázky k obhajobě:

1. Považujete dobu, na kterou lze osobu vykázat ze společného obydlí, za dostačující? Odůvodněte.

Datum: 29.4.2026**Podpis vedoucího bakalářské práce:**