

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Kristina Anna Hrnčalíková, DiS.

Název bakalářské práce: NOŠENÍ SLUŽEBNÍ ZBRANĚ POLICISTY MIMO SLUŽBU

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: JUDr. Skabalík František

Pracoviště a pracovní zařazení: Odborný asistent KPOBS VŠERS, z.ú

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce		x					
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění		x					
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP		x					
	faktická, věcná a obsahová správnost		x					
	hloubka provedené analýzy		x					
	zvládnutí odborné terminologie		x					
	schopnost argumentace a kritického myšlení		x					
	uplatnění práce v praxi / výuce		x					
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		x					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací		x					
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol		x					
	jazyková a stylistická úroveň		x					
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky		x					
Celkové hodnocení bakalářské práce			x					
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO						

Klady bakalářské práce:

Práce je validně vypracována a je využitelná pro další informačně vzdělávací činnost.

Zápory bakalářské práce:

Práce nemá žádné zásadní zápory.

Zdůvodnění stanoviska oponenta k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Lze konstatovat, že hlavní cíl zpracování bakalářské práce byl splněn, práce rovněž naplnila obsahové, jazykové a formální požadavky kladené na tento typ práce. Práce svým obsahem dává ucelenou, souhrnnou a srozumitelnou informaci k zadanému tématu. Je nutno ocenit snahu zpracovatelky dostat do této práce co nejvíce informací k nošení služební zbraně policisty mimo službu. V teoretické části dává práce svým obsahem podrobnou informaci k zadanému tématu. Autorka práce provedla dostatečný soupis literatury a prohledání dostupných informačních zdrojů k vymezení pojmu služební zbraně, jejímu výcviku, nošení, následných povinností, rizik při jejím použití apod., včetně všech souvislostí s bezpečnostními, psychologickými a organizačními aspekty. Převážný obsah této části je teoretický kompilát názorů a stanovisek od různých autorů a jsou zde převážně jen konstatovány informace z učebnic, zákonů, komentářů, stanovisek, závazných pokynů apod.. Jedná se však o kompilát kvalitní literatury, u které je proveden i dostatečný rozbor. V praktické části práce lze hodnotit pozitivně, jako zajímavou informaci, porovnání k nošení služebních zbraní se zahraničím, kdy se však autorka mohla, byť i jen v krátkosti zmínit, jak je tato oblast upravena i u obecních policí, neb tyto jiné ozbrojené sbory jsou v některých obcích a městech častěji „na očích“ občanů než policie státní. Strážníci se také pohybují na veřejnosti tzv. mimo jejich pracovní dobu a mají povinnost v mezích svého zákona provést v této době mimo jiné i zákrok je-li páčán trestný čin nebo přestupek, kterým je bezprostředně ohrožen život, zdraví nebo majetek. Samotný výzkum lze hodnotit pozitivně, jelikož ukazuje a potvrzuje obecné dlouhodobé poznání a názory policistů v této oblasti a může být pomůckou při hledání forem prevence i případných změn k dané problematice. Práce svým zaměřením a souhrnnou informací může být přínosem jak pro všechny občany ze široké laické i odborné veřejnosti, kteří mají zájem o tuto problematiku, tak i pro všechny policisty na různých stupních organizační struktury PČR. Může být rovněž využita jako studijní opora pro střední školy s bezpečnostně právním zaměřením. Vzhledem k výše uvedenému hodnocení práci celkově hodnotím klasifikačním stupněm „B“ a doporučuji tuto k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Jak je upraveno nošení „služební zbraně“ strážníky obecních policí mimo pracovní dobu?
2. Jak bude posuzováno, když policista PČR použije oprávněně v době mimo službu ke své obraně „služební zbraň“, kdy útok však byl veden z osobních důvodů, např. LP, kdy pachatel nevěděl, že se jedná o policistu?

Datum: 26. dubna 2026

Podpis oponenta práce:

JUDr. Skabalík František

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce