

**VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH
STUDIÍ, Z. Ú., ČESKÉ BUDĚJOVICE**

BAKALÁŘSKÁ PRÁCE

**PREVENCE VÝTRŽNICTVÍ A ZAJIŠŤOVÁNÍ
BEZPEČNOSTI PŘI FOTBALOVÝCH UTKÁNÍCH**

Autor práce: Karolína Huláková

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Forma studia: Kombinovaná

Vedoucí práce: Mgr. Bc. Kamila Vendula Muziková Vávrová, LL.M.,

Katedra: Katedra právních oborů a bezpečnostních studií

2026

VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH STUDIÍ, z. ú.
Žižkova tř. 1632/5b, 370 01 České Budějovice

ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Karolína Huláková, DiS.

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Forma studia: Kombinovaná

Místo studia: Příbram

Název bakalářské práce: Prevence výtržnictví a zajišťování bezpečnosti při fotbalových utkáních



Název bakalářské práce v anglickém jazyce: Prevention of Public Disorder and Security Measures at Football Matches

Katedra: Katedra právních oborů a bezpečnostních studií




Vedoucí bakalářské práce (jméno a příjmení, včetně titulů): Mgr. Bc. Kamila Vendula Muziková Vávrová, LL.M.

Datum zadání bakalářské práce (měsíc, rok): Listopad 2025

Cíl bakalářské práce: Hlavním cílem práce je vyhodnotit účinnost bezpečnostních a preventivních opatření při fotbalových utkáních první fotbalové ligy v České republice v období 2005–2025, se zaměřením na činnost pořadatelských služeb, bezpečnostní opatření organizátorů utkání a postupy Policie České republiky. Vedlejším cílem je vyhodnotit klíčové zahraniční zkušenosti, zejména z Anglie, a identifikovat, jakým způsobem tyto zkušenosti ovlivnily a mohou dále optimalizovat současné bezpečnostní opatření v České republice.

Student: Karolína Huláková, DiS.	18.12.2025 datum	 podpis
Vedoucí práce: Mgr. Bc. Kamila Vendula Muziková Vávrová, LL.M.	18.12.2025 datum	 podpis

Schvaluji zadání bakalářské práce:

Vedoucí katedry: doc. JUDr. Roman Svatoš, Ph.D.	12.1.2026 datum	 podpis
Prorektor pro studium a vnitřní záležitosti: doc. PhDr. Miroslav Sapík, Ph.D.	14.1.2026 datum	 podpis
Rektor: doc. Ing. Jiří Dušek, Ph.D.	15.1.2026 datum	 podpis



Prohlašuji, že jsem bakalářskou práci vypracovala samostatně, na základě vlastních zjištění a s použitím odborné literatury a materiálů uvedených v seznamu použitých zdrojů.

Prohlašuji, že v souladu s § 47b zákona č. 111/1998 Sb. v platném znění souhlasím se zveřejněním své bakalářské práce v elektronické podobě ve veřejně přístupné části infodisku VŠERS, a to se zachováním mého autorského práva k odevzdanému textu této kvalifikační práce. Souhlasím dále s tím, aby toutéž cestou byly v souladu s uvedeným ustanovením zákona č. 111/1998 Sb. zveřejněny posudky vedoucí a oponentů práce i záznam o průběhu a výsledku obhajoby kvalifikační práce. Rovněž souhlasím s porovnáním textu mé kvalifikační práce systémem na odhalování plagiátů.

.....

Děkuji vedoucí bakalářské práce Mgr. Bc. Kamile Vendule Vávrové, LL.M., za cenné rady, odborné připomínky a metodické vedení, které mi pomohly při zpracování této práce a přispěly k jejímu celkovému zkvalitnění. Zároveň bych ráda poděkovala řediteli bezpečnosti na stadionu SK Slavia Praha Miloslavu Kolínovi za ochotu poskytnout rozhovor a sdílet své odborné zkušenosti z praxe, díky nimž jsem měla možnost lépe porozumět problematice zajištění bezpečnosti na fotbalových utkáních a přiblížit toto téma z reálného prostředí.

ABSTRAKT

HULÁKOVÁ, K. *Prevence výtržností a zajišťování bezpečnosti při fotbalových utkání: bakalářská práce*. České Budějovice: Vysoká škola evropských a regionálních studií, 2026. 59 s. Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Bc. Kamila Vendula Vávrová, LL.M.

Klíčová slova: bezpečnost, fotbalové utkání, rizikové utkání, derby, fanoušci, bezpečnostní opatření, chuligánství

Tato bakalářská práce se zabývá problematikou bezpečnosti na fotbalových utkáních se zaměřením na rizikové zápasy, konkrétně derby mezi SK Slavia Praha a AC Sparta Praha. Cílem práce je analyzovat způsob zajištění bezpečnosti a její vnímání ze strany fanoušků a pracovníka bezpečnostní služby. Teoretická část vymezuje základní pojmy a legislativní rámec, praktická část využívá případovou studii konkrétního utkání a polostrukturované rozhovory. Výsledky ukazují, že bezpečnostní systém je stabilní a účinný, přičemž rozdíly mezi typy utkání spočívají především v rozsahu nasazených opatření.

ABSTRACT

HULÁKOVÁ, K. *Prevention of Public Disorder and Security Measures at Football Matches: Bachelor Thesis*. České Budějovice: The College of European and Regional Studies, 2026. 59 pp. Supervisor: Mgr. Bc. Kamila Vendula Vávrová, LL.M.

Key words: safety, football match, high-risk match, derby, fans, security measures, hooligans

This bachelor thesis deals with the issue of safety at football matches, focusing on high-risk games, specifically the derby between SK Slavia Prague and AC Sparta Prague. The aim is to analyze how safety is ensured and how it is perceived by fans and a security manager. The theoretical part defines key concepts and the legislative framework, while the practical part is based on a case study of a specific match and semi-structured interviews. The results show that the safety system is stable and effective, with differences between match types mainly in the scale of applied measures.

Obsah

Úvod.....	9
1 Cíl a metodika bakalářské práce.....	10
2 Teoretická východiska problematiky výtržnictví při fotbalových utkání.....	12
2.1 Vymezení pojmu výtržnictví a fotbalového násilí.....	14
2.2 Typologie fotbalových fanoušků.....	16
2.3 Příčiny výtržnictví a násilí na fotbalových utkáních.....	18
2.3.1 Druhy výtržnictví ve fotbalovém prostředí.....	19
2.4 Historický vývoj fotbalového násilí.....	21
3 Zajišťování bezpečnosti při fotbalových utkání.....	24
3.1 Právní a organizační rámec zajišťování bezpečnosti.....	24
3.2 Bezpečnostní opatření při fotbalových utkáních.....	26
3.2.1 Povinnosti pořadatele během utkání.....	27
3.2.2 Organizační opatření.....	27
3.2.3 Technické prostředky zajištění bezpečnosti.....	27
3.2.4 Pořadatelská služba a role Policie České republiky.....	29
3.3 Dopady výtržnictví na bezpečnost diváků, organizaci utkání a veřejný prostor.....	29
4 Politika k prevenci fotbalového výtržnictví.....	31
4.1 Protichuligánská politika v České republice.....	31
5 Metodologie výzkumu.....	35
6 Případová studie konkrétního zápasu.....	37
6.1 Bezpečnostní opatření při utkání.....	37
6.2 Průběh utkání.....	38
7 Analýzy rozhovorů k zápasu SK Slavia Praha x AC Sparta Praha.....	39
7.1 Vnímání bezpečnosti fanoušků.....	39
7.2 Pohled pracovníka bezpečnostní služby.....	40
7.2.1 Systém spolupráce a legislativní rámec.....	40
7.2.2 Příprava na utkání a koordinační mechanismy.....	41
7.2.3 Realizace bezpečnostních opatření během utkání.....	41
7.2.4 Rizikové situace a jejich proměnlivost.....	42
7.2.5 Problematika pyrotechniky a limity opatření.....	42
7.2.6 Inspirace ze zahraničí a technologické limity.....	42
7.3 Vyhodnocení rozhovorů.....	43
8 Shrnutí.....	45

Závěr.....	47
Seznam použitých zdrojů	48
Seznam příloh.....	51
Přílohy	52

Úvod

Fotbal patří mezi nejpobulárnější sportovní odvětví na světě a významnou součástí jeho prostředí jsou také fanoušci. Právě jejich přítomnost vytváří jedinečnou atmosféru na stadionech, která je nedílnou součástí sportovního zážitku. Na druhou stranu však může být fanouškovské prostředí spojeno i s negativními jevy, jako je výtržnictví, násilí či jiné formy nevhodného chování. Tyto projevy se častěji objevují zejména při rizikových utkáních, mezi která patří například derby zápasy mezi tradičními rivaly. Problematika bezpečnosti na fotbalových utkáních je proto dlouhodobě aktuálním tématem, které vyžaduje systematický přístup a spolupráci více subjektů. Zajištění bezpečnosti zahrnuje nejen preventivní opatření, ale také efektivní organizaci, koordinaci bezpečnostních složek a práci s fanoušky.

Cílem této bakalářské práce je analyzovat problematiku bezpečnosti na fotbalových utkáních se zaměřením na rizikové zápasy a zjistit, jak je bezpečnost na těchto utkáních zajišťována a vnímána. Praktická část práce je zaměřena na konkrétní případ – derby mezi SK Slavia Praha a AC Sparta Praha, které představuje jedno z nejvýznamnějších a zároveň nejrizikovějších utkání v českém fotbalovém prostředí.

Práce je rozdělena na teoretickou a praktickou část. Teoretická část se věnuje základním pojmům, problematice výtržnictví a násilí na stadionech, bezpečnostním opatřením a roli jednotlivých subjektů při zajišťování bezpečnosti. Praktická část je založena na metodě případové studie a polostrukturovaných rozhovorech s fanoušky a pracovníkem bezpečnostní služby. Jejím cílem je propojit teoretické poznatky s reálnou praxí a přiblížit fungování bezpečnostního systému při konkrétním rizikovém utkání.

1 Cíl a metodika bakalářské práce

Hlavním cílem práce je vyhodnotit účinnost bezpečnostních a preventivních opatření při fotbalových utkáních první fotbalové ligy v České republice v období 2005–2025, se zaměřením na činnost pořadatelských služeb, bezpečnostní opatření organizátorů utkání a postupy Policie České republiky. Vedlejším cílem je vyhodnotit klíčové zahraniční zkušenosti, zejména z Anglie, a identifikovat, jakým způsobem tyto zkušenosti ovlivnily a mohou dále optimalizovat současné bezpečnostní opatření v České republice.

Hlavní výzkumná otázka zní: Jak je zajišťována bezpečnost na rizikovém fotbalovém utkání a jak ji vnímají fanoušci a pracovník bezpečnostní služby?

Za účelem naplnění hlavního cíle si práce klade také dílčí cíle, mezi které patří:

- popsat legislativní a organizační rámec zajištění bezpečnosti na fotbalových utkáních,
- charakterizovat rizikové faktory spojené s fotbalovým prostředím,
- analyzovat konkrétní bezpečnostní opatření aplikovaná při vybraném derby,
- porovnat odborný pohled pracovníka bezpečnostní služby s percepcí bezpečnosti ze strany fanoušků.

V teoretické části je využita metoda analýzy odborné literatury a dokumentů, která slouží k vymezení základních pojmů, jako je fotbalové chuligánství, rizikové chování fanoušků či bezpečnostní management sportovních akcí. Dále jsou analyzovány relevantní právní předpisy a interní dokumenty upravující zajištění bezpečnosti na fotbalových utkáních, zejména dokumenty Fotbalové asociace České republiky a Ligové fotbalové asociace. Tato část vytváří teoretický základ pro následnou analýzu praktických zjištění.

Praktická část je založena na kvalitativním výzkumu, který umožňuje hlubší porozumění zkoumané problematice v jejím přirozeném kontextu. Jako hlavní výzkumná strategie byla zvolena případová studie konkrétního utkání, a to derby mezi SK Slavia Praha a AC Sparta Praha, které se odehrálo dne 8. 3. 2026. Tato metoda umožňuje detailně analyzovat konkrétní situaci, včetně atmosféry, chování fanoušků a aplikace bezpečnostních opatření v praxi.

Součástí praktické části jsou také polostrukturované rozhovory, které byly realizovány se dvěma skupinami respondentů: čtyřmi fanoušky, kteří byli osobně

přítomni na utkání a fandili klubu SK Slavia Praha a jedním pracovníkem bezpečnostní služby, konkrétně ředitelem bezpečnosti na stadionu SK Slavia Praha.

Polostrukturované rozhovory byly zvoleny z důvodu jejich flexibility, která umožňuje kombinovat předem připravené otázky s možností reagovat na konkrétní odpovědi respondentů a dále je rozvíjet. Tato metoda tak poskytuje prostor pro zachycení individuálních zkušeností, postojů a vnímání bezpečnosti z různých perspektiv. Zatímco rozhovory s fanoušky přinášejí pohled přímých účastníků utkání a jejich subjektivní vnímání bezpečnosti, rozhovor s pracovníkem bezpečnostní služby poskytuje odborný vhled do organizace, řízení a praktické realizace bezpečnostních opatření. Kombinace těchto přístupů umožňuje komplexnější pochopení problematiky a vzájemné porovnání teoretických předpokladů s reálnou praxí.

2 Teoretická východiska problematiky výtržnictví při fotbalových utkání

Fotbal lze v současné společnosti vnímat nejen jako sportovní disciplínu, ale především jako významný společenský fenomén, který má dlouhodobý a mnohostranný vliv na fungování společnosti. Jeho dopad se promítá do oblasti politiky, ekonomiky, médií i mezilidských vztahů. Fotbalové prostředí dokáže spojovat široké spektrum lidí napříč sociálními skupinami, generacemi i národnostmi, avšak současně s sebou nese také rizika spojená s negativními projevy chování části fanouškovské veřejnosti. Právě tyto negativní jevy, mezi něž patří zejména výtržnictví, násilí, chuligánství, rasismus či xenofobie, představují závažný problém, který přesahuje samotný rámec sportu a stává se otázkou veřejného pořádku a bezpečnosti. Z hlediska divácké popularity je fotbal považován za nejrozšířenější sport na světě. Významnou roli v tomto ohledu sehrávají zejména masová média, která fotbalovým soutěžím a utkáním věnují značný prostor a přispívají k jejich celosvětové sledovanosti (*“Poslední roky jsou v médiích výtržnické incidenty skrývány za účelem ne publikace veřejnosti z důvodu nepodněcování možného násilí do budoucna. Předpokládá se, že by se tím mohlo výtržnictví snížit, jelikož výtržníci nedostanou prostor stát se zajímavými. Příkladem je incident z finále MOL Cupu v sezóně 2023/2024.”*) Díky medializaci se fotbal stal nedílnou součástí každodenního života mnoha lidí, v některých případech i závažnější než politika, a vytvořil specifické fanouškovské subkultury, které se vyznačují silnou identifikací a propojeností s klubem. Právě intenzivní emocionální prožívání utkání a silná skupinová identita mohou v určitých situacích vést k eskalaci napětí a následnému výskytu násilného či rizikového chování.^{1, 2}

S projevy fotbalového výtržnictví se může setkat prakticky každý, a to nejen přímo na stadionu během utkání, ale také v jeho bezprostředním okolí, v městském prostoru nebo prostřednictvím mediálních výstupů. Násilné incidenty, střety mezi fanoušky soupeřících týmů, poškozování majetku či útoky na příslušníky bezpečnostních složek představují závažné ohrožení bezpečnosti účastníků sportovních akcí i běžných občanů.³

¹ MAREŠ, Miroslav; SMOLÍK, Josef a SUCHÁNEK, Marek. Fotbalové chuligány: evropská dimenze subkultury. Brno: Centrum strategických studií, Barrister & Principal, 2004. S. 13. ISBN 80-903333-0-3.

² SEKOT, Aleš. *Sociologie sportu: aktuální problémy*. Brno: Masarykova univerzita, 2013. S. 95-113. ISBN 978-80-210-6181-1.

³ MAREŠ, Miroslav; SMOLÍK, Josef a SUCHÁNEK, Marek. Fotbalové chuligány: evropská dimenze subkultury. Brno: Centrum strategických studií, Barrister & Principal, 2004. S. 13. ISBN 80-903333-0-3.

Historické kořeny fotbalu a s ním spojeného násilí sahají hluboko do minulosti. Jak uvádí Josef Kasal ve své publikaci *Násilí na stadionech jako odraz kultury*, počátky fotbalu lze nalézt již ve 13. století v Anglii. V této době však nešlo o organizovaný sport v dnešním slova smyslu, ale spíše o chaotické a mnohdy velmi brutální střety mezi obyvateli sousedních vesnic a měst, při nichž míč nehrál hlavní roli. Tyto formy her často připomínaly spíše hromadné rvačky než sportovní utkání. Fotbalové diváctví jako specifický společenský fenomén se začalo formovat až v průběhu 19. století, kdy došlo k postupné zakotvení fotbalu a vzniku pravidel a organizovaných soutěží. Později se fotbal stal významnou formou volnočasové aktivity a postupně si získal masovou oblibu. Spolu s rostoucí popularitou se však začaly objevovat také první projevy diváckého násilí, které byly často spojeny s rivalitou mezi kluby, regionálními rozdíly a sociálním napětím.^{4, 5}

V průběhu 20. století se fotbal rozšířil z Anglie do dalších evropských zemí a postupně do celého světa. S tímto rozšířením se zároveň šířily i negativní jevy spojené s fanouškovským chováním. Fenomén fotbalového chuligánství se stal výrazným problémem zejména ve druhé polovině 20. století, kdy v některých zemích, především ve Velké Británii, docházelo k rozsáhlým a organizovaným násilným střetům fanoušků. Tyto události vedly k tragickým následkům a přiměly státní orgány, sportovní svazy i samotné kluby k zavádění přísnějších bezpečnostních a preventivních opatření. V reakci na nárůst výtržnictví a násilí při fotbalových utkáních začal postupně vznikat komplexní systém bezpečnostních opatření, který zahrnuje legislativní úpravu, činnost policie, pořadatelské služby, technická opatření na stadionech i preventivní práci s fanoušky. Cílem těchto opatření je minimalizovat riziko narušení veřejného pořádku, zajistit bezpečnost diváků a vytvořit prostředí, které umožní vnímat fotbal především jako sportovní a společenskou událost, nikoli jako zdroj obav či konfliktů. V České republice není výskyt fotbalového násilí a výtržnictví v takové míře jako v některých zahraničních zemích, zejména v Anglii v období vrcholícího chuligánství. Přesto však nelze tuto problematiku podceňovat. I v českém prostředí se objevují projevy nevhodného a rizikového chování fanoušků, jako jsou verbální útoky, používání pyrotechniky, projevy rasismu či ojedinělé fyzické střety. Skutečnost, že se násilí v České republice vyskytuje v omezenější míře, je do značné míry

⁴ MAREŠ, Miroslav; SMOLÍK, Josef a SUCHÁNEK, Marek. *Fotbaloví chuligáni: evropská dimenze subkultury*. Brno: Centrum strategických studií, Barrister & Principal, 2004. S. 17. ISBN 80-903333-0-3.

⁵ KASAL, Josef. *Násilí na stadionech jako odraz kultury*. Hradec Králové: Gaudeamus, 2013. S. 23. ISBN 978-80-7435-362-8.

výsledkem zavedených bezpečnostních opatření, spolupráce bezpečnostních složek a postupného přejímání zahraničních zkušeností.⁶

2.1 Vymezení pojmu výtržnictví a fotbalového násilí

Jak je zmiňováno v úvodu této kapitoly, fotbalové výtržnictví a násilí patří mezi dlouhodobě sledované negativní jevy, které jsou spojeny se sportovními utkáními, zejména s fotbalem a jejich počátky sahají do 20. století a jsou spojovány s Britskými ostrovy. Právě z tohoto prostředí se následně fotbalové výtržnictví rozšířilo i do dalších zemí Evropy. Fotbalová utkání se tak v určitých případech stala místem, kde se kromě sportovního soupeření objevují také projevy rasismu, xenofobie a další formy společensky nežádoucího chování. Fanoušci na fotbalových stadionech i mimo ně jsou regulováni zákony, které jsou obsaženy v trestném zákoníku. Sportovní fanoušek je úzce propojen s klubem a tím se vytváří mnohdy až silná vazba právě mezi ním a klubem. Emoce se projevují zejména během utkání, kdy fanoušci hlasitě vyjadřují podporu jednotlivým hráčům i celému mužstvu. Fanouškovská identita se však neomezuje pouze na samotný průběh zápasu, ale zahrnuje také zájem o širší kontext fotbalového dění, včetně informací o klubu, hráčích či soutěži jako takové. Fanoušek se k týmu přibližuje tím, že chce znát širší kontext fotbalového dění, což je faktor, který přitahuje diváky na stadiony a vytváří atmosféru, která je pro fotbal charakteristická. „*V České republice je fotbal považován za ikonu mezi sportovními odvětvími a s tím, jak se zvyšuje kvalita fotbalové soutěže, roste také počet diváků a příznivců. Jako doklad lze uvést data ze sezóny 2023/2024, kdy navštívilo stadiony přibližně o 50 tisíc diváků více než v předchozí sezóně.*“^{7, 8, 9}

Z právního hlediska je výtržnictví vymezeno jako protiprávní jednání, kterým dochází k narušení veřejného pořádku. Výtržnictví se dopustí ten, kdo se na veřejnosti dopouští hrubé neslušnosti, napadne jinou osobu, úmyslně naruší veřejný pořádek nebo svým jednáním naruší přípravu, průběh či zakončení sportovního utkání. V kontextu fotbalových zápasů se tedy jedná o jednání, které překračuje rámec běžného fanouškovského chování. Právní vymezení výtržnictví má zásadní význam zejména pro

⁶ KASAL, Josef. Násilí na stadionech jako odraz kultury. Hradec Králové: Gaudeamus, 2013. S. 24. ISBN 978-80-7435-362-8.

⁷ Výtržnosti na fotbalových stadionech i mimo ně v České republice a Evropě. Absolventská práce, vedoucí Mgr. Bc. Kamila Vendula Vávrová Muziková, LL.M. S. 17. Praha: CEDUK – VOPŠ Vyšší odborná škola s.r.o., 2025.

⁸ KASAL, Josef. Násilí na stadionech jako odraz kultury. Hradec Králové: Gaudeamus, 2013. S. 19-25. ISBN 978-80-7435-362-8.

⁹ Fotbalová horečka v Česku. Online. 2023. Dostupné z: <https://denikn.cz/1218763/fotbalova-horecka-v-cesku-proc-je-o-ligu-rekordni-zajem-a-jak-kluby-meni-chlapskou-zabavu/>. [cit. 2026-02-10].

činnost bezpečnostních složek a pro uplatňování sankcí vůči osobám, které se tohoto jednání dopouštějí. Z pohledu společenských věd je fotbalové výtržnictví chápáno jako komplexní sociální jev, který je ovlivněn řadou faktorů, jako jsou skupinová dynamika, sociální identita, emoce, kulturní prostředí či míra identifikace jedince s klubem. Násilí spojené s fotbalem lze členit podle místa jeho výskytu, přičemž významnou roli hraje násilí odehrávající se přímo na stadionu. Mezi typické projevy patří vniknutí fanoušků na hrací plochu, házení předmětů na hrací plochu nebo na aktéry hry, například dýmovnic, mincí či jiných nebezpečných předmětů. Dále sem lze zařadit fyzické potyčky mezi fanoušky navzájem nebo s příslušníky Policie České republiky, vandalismus spočívající v ničení stadionového vybavení či jiného majetku a rovněž rasistické nebo xenofobní projevy namířené proti hráčům či fanouškům soupeřícího týmu.^{10, 11, 12}

Fotbalové výtržnosti se však neodehrávají výhradně na stadionu. K násilnému nebo protiprávnímu jednání často dochází také v jeho bezprostředním okolí, například na parkovištích, v restauračních zařízeních nebo v prostředcích hromadné dopravy během cesty na utkání či z něj. Jedná se o jakékoliv násilné, protiprávní nebo sociálně nežádoucí chování, které je alespoň částečně realizováno v souvislosti s fotbalem. Typickými příklady jsou ničení dopravních prostředků, poškozování městského vybavení, střety fanoušků soupeřících klubů nebo rabování obchodů během organizovaných výjezdů fanoušků.

Při vymezování pojmů je nezbytné rozlišovat mezi výtržnictvím, chuligánstvím a běžným fanouškovstvím. Běžné fanouškovství představuje podporu klubu prostřednictvím povzbuzování, nošení klubových symbolů či účasti na zápasech a je považováno za legitimní součást sportovní kultury. Chuligánství je naopak specifickou formou fanouškovského chování, která je charakteristická úmyslným vyhledáváním konfliktů, násilím a organizovanými střety mezi skupinami fanoušků. Fotbalové výtržnictví pak zahrnuje širší spektrum protiprávního jednání, které může, ale nemusí být přímo spojeno s organizovanými chuligánskými skupinami.¹³

V současné době se v odborné literatuře objevuje názor, že pro část jedinců představuje fotbalové výtržnictví a násilí formu vzrušující zábavy a úniku od každodenní

¹⁰ SMOLÍK, Josef. Fotbalové chuligánství: historie, teorie a politizace fenoménu. 2008. S. 13-20. ISBN 978-80-903556-3-7.

¹¹ COUFALOVÁ, Bronislava; PINKAVA, Jan a POCHYLÁ, Veronika. Trestněprávní odpovědnost ve sportu. Teoretik. Praha: Leges, 2014. S. 110-114. ISBN 978-80-87576-88-5.

¹² CHMELÍK, Jan. Extremismus. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2012. S. 41-42. ISBN 978-807-3803-766.

¹³ SMOLÍK, Josef. Fotbalové chuligánství: historie, teorie a politizace fenoménu. 2008. S. 15. ISBN 978-80-903556-3-7.

rutiny a pracovních povinností. Tento pohled potvrzuje i autor Corriang, který uvádí, že den, kdy se hraje fotbalové utkání, je pro některé fanoušky vnímán jako vybočení z běžného pracovního týdne. K rozvoji násilného chování přispívá také pocit anonymity a neohroženosti ve skupině, stejně jako dlouhodobá socializace jedince, při níž je již od útlého věku posilováno přesvědčení o nadřazenosti vlastního týmu a negativní vymezování se vůči soupeřům.¹⁴

2.2 Typologie fotbalových fanoušků

*“Pro spousta chlapů je jejich vlastní pověst dobrých bojovníků důležitější než výkony na hřišti, je to otázka cti a identity.”*¹⁵ King a Knight tímto ve své knize Hoolifan: 30 let násilí, poukazují na skutečnost, že u části mužských fanoušků, zejména těch spojených s chuligánskými skupinami, nehraje sportovní výkon týmu klíčovou roli. Důležitější je pro ně udržení vlastní pověsti a postavení v rámci skupiny, přičemž násilné chování je vnímáno jako otázka cti a součást osobní i skupinové identity. Fotbalové utkání tak v těchto případech slouží spíše jako prostředek k potvrzení sociálního statusu než jako primární zájem o samotnou hru.¹⁶

V 19. Století v Londýně žila irská imigrantská rodina jménem Hooligan, která byla známa výtržnostmi a kriminalitou. Podle nich se název “chuligánství” začal užívat se spojitostí s antisociálním a asociálním chováním v poutu s fotbalem. Výtržníci mohou vystupovat jako jednotlivci, ale také jako skupiny fanoušků, jejichž jednání směřuje k narušení průběhu fotbalového utkání a zhoršení atmosféry pro ostatní účastníky. Prostřednictvím svého chování se snaží vyvolat strach, zastrašit okolí, demonstrovat pocit nadřazenosti nebo poukázat na nespokojenost průběhu utkání, zejména v situacích, kdy nesouhlasí s rozhodnutím rozhodčího, například při sporně posouzeném faulu, nebo s herním výkonem vlastního týmu. Hlavním cílem tohoto jednání bývá vyprovokování konfliktu, případně fyzického střetu se skupinou fanoušků soupeřícího týmu. *“Ian Taylor ve své studii “Football mad” z roku 1971 uvádí, že fotbalové chuligánství je typické především pro jedince pocházející z nižších sociálních vrstev, kteří mají nízké vzdělání a nevýznamné pracovní uplatnění. Tento pohled byl po určitou dobu považován za obecně přijatelný, avšak s postupem času začal být zpochybnován na základě nových poznatků a argumentů. Ukázalo se totiž, že chuligáni se rekrutují i z vyšších společenských vrstev,*

¹⁴ MAREŠ, Miroslav; SMOLÍK, Josef a SUCHÁNEK, Marek. Fotbaloví chuligáni: evropská dimenze subkultury. Brno: Centrum strategických studií, Barrister & Principal, 2004. S. 21. ISBN 80-903333-0-3.

¹⁵ SMOLÍK, Josef. Fotbalové chuligánství: historie, teorie a politizace fenoménu. 2008. S. 16. ISBN 978-80-903556-3-7.

¹⁶ SMOLÍK, Josef. Fotbalové chuligánství: historie, teorie a politizace fenoménu. 2008. S. 16. ISBN 978-80-903556-3-7.

což dokládá například finanční náročnost podpory fotbalového klubu a účasti na zahraničních výjezdech.”¹⁷ Je však nezbytné zdůraznit, že ne všichni návštěvníci fotbalových utkání se dopouštějí výtržného nebo agresivního chování. Publikum sledující fotbalová utkání je značně různorodé a jednotlivé skupiny se mezi sebou liší mírou angažovanosti, způsobem podpory i vztahem k násilí. Z tohoto důvodu je vhodné rozlišovat základní typy osob pohybujících se ve fotbalovém prostředí. Mareš, Smolík a Suchánek rozdělují účastníky fotbalových utkání do tří hlavních skupin a jedné menší specifické skupiny. Jedná se o fotbalové diváky, fotbalové fanoušky, fotbalové chuligány a skupinu označovanou jako ultras. Toto členění umožňuje lépe porozumět rozdílům v chování jednotlivých skupin a pomůže pochopit, proč se výtržníci dopouštějí antisociálního chování.¹⁸

Fotbalový divák představuje osobu, která sleduje utkání spíše z pozice nezaujatého pozorovatele. Jeho vztah ke hře je založen především na zájmu o samotný sportovní výkon, nikoliv na silné vazbě k jednomu konkrétnímu klubu. Rivalita mezi soupeřícími týmy pro něj nehraje zásadní roli, což mu umožňuje vnímat průběh zápasu relativně objektivně. Tato skupina zpravidla nevyužívá klubové symboly a se žádným týmem se výrazně neztotožňuje. Fotbalová utkání sleduje často prostřednictvím masových médií, jako jsou televizní přenosy, internetové platformy, rozhlasové vysílání nebo tištěná média. Vzhledem k nepravidelné účasti na stadionu se fotbalový divák obvykle neorientuje v typických fanouškovských projevech, například v chorálech či rituálních pokřicích. Fotbal pro něj představuje především formu volnočasové zábavy, jejímž cílem je estetický a emocionální zážitek ze hry samotné.¹⁹

Fotbalový fanoušek se od diváka liší zejména intenzitou vztahu ke konkrétnímu klubu. Je s ním dlouhodobě spojen a výsledky utkání prožívá osobně. Výkony týmu ovlivňují jeho náladu a celkové vnímání zápasu, přičemž vítězství klubu je zpravidla považováno za samozřejmý cíl. Fanoušek se aktivně zapojuje do podpory mužstva a emocionálně reaguje na klíčové herní situace. Výraznější reakce se objevují zejména v okamžicích, kdy fanoušek vnímá rozhodnutí rozhodčího nebo herní situaci jako nespravedlivou, například při neodpískaném faulu na hráče vlastního týmu. Fotbal je pro

¹⁷ Výtržnosti na fotbalových stadionech i mimo ně v České republice a Evropě. Absolventská práce, vedoucí Mgr. Bc. Kamila Vendula Vávrová Muziková, LL.M. S. 10. Praha: CEDUK – VOPŠ Vyšší odborná škola s.r.o., 2025.

¹⁸ MAREŠ, Miroslav; SMOLÍK, Josef a SUCHÁNEK, Marek. Fotbaloví chuligáni: evropská dimenze subkultury. Brno: Centrum strategických studií, Barrister & Principal, 2004. S. 10-13. ISBN 80-903333-0-3.

¹⁹ SMOLÍK, Josef. Fotbalové chuligánství: historie, teorie a politizace fenoménu. 2008. S. 18. ISBN 978-80-903556-3-7.

tuto skupinu často dominantním sportem a důležitou součástí volného času. Svou příslušnost ke klubu fanoušci demonstrují prostřednictvím oblečení a dalších vizuálních prvků, jako jsou klubové barvy, dresy, šály či vlajky, čímž dávají najevo svou identitu a sounáležitost s týmem.²⁰

Fotbaloví chuligáni tvoří skupinu osob, jejichž motivace k účasti na fotbalových utkáních se výrazně liší od běžných fanoušků. Jejich hlavním cílem není sledování hry ani podpora týmu, ale vyhledávání konfliktů a fyzických střetů s obdobnými skupinami příznivců soupeře. Fotbalové utkání v tomto případě slouží spíše jako záminka k realizaci násilného chování. Chuligánské skupiny mají často vlastní názvy, vnitřní hierarchii a specifická pravidla fungování. Identifikace s fotbalovým klubem zde ustupuje do pozadí a nahrazuje ji loajalita ke skupině samotné. Součástí chuligánské subkultury jsou rovněž různé rituály, které mohou souviset jak s podporou, tak s přípravou na násilné střety. Prostředí fotbalových stadionů a jejich okolí se tak může stát místem výskytu rasistických či jiných antisociálních projevů, které jsou s chuligánstvím často spojovány.²¹

Poslední specifickou skupinu sledovatelů fotbalových utkání tvoří ultras, případně skupiny označované jako hooligans. Tyto skupiny jsou charakteristické vysokou mírou organizovanosti, používání násilí a výrazným emocionálním vztahem ke klubu. Jejich hlavním cílem je vytváření intenzivní a nezapomenutelné atmosféry na stadionu, která má podpořit hráče a současně demonstrovat sílu vlastní skupiny. Příslušníci skupin ultras věnují značnou část svého volného času přípravám na fotbalová utkání, a to jak po stránce vizuální, tak organizační. Součástí jejich činnosti je tvorba chorálů, transparentů a choreografií, které jsou často výrazným prvkem stadionového prostředí. V některých případech však tyto projevy mohou překračovat platné právní normy, zejména při použití pyrotechniky, násilí, rasismu nebo jiných zakázaných prostředků. Pro ultras představuje fotbalové utkání nejen sportovní událost, ale také prostor pro prezentaci skupinové identity, ukázat svou sílu a rivalitu.²²

2.3 Příčiny výtržnictví a násilí na fotbalových utkáních

Výtržnictví a násilí spojené s fotbalovými utkáními nelze chápat jako izolovaný nebo náhodný jev. Každý projev násilného či agresivního chování vůči jednotlivci nebo skupině osob má své hlubší příčiny, které jsou zakotveny v sociálním, psychologickém i

²⁰ SMOLÍK, Josef. Fotbalové chuligánství: historie, teorie a politizace fenoménu. 2008. S. 18. ISBN 978-80-903556-3-7.

²¹ MAREŠ, Miroslav; SMOLÍK, Josef a SUCHÁNEK, Marek. Fotbaloví chuligáni: evropská dimenze subkultury. Brno: Centrum strategických studií, Barrister & Principal, 2004. S. 13. ISBN 80-903333-0-3.

²² SLEPIČKA, Pavel. Divácká reflexe sportu. Praha: Nakladatelství Karolinum, 2010. S. 149-152. ISBN 978-80-246-1838-8.

organizačním kontextu. Porozumění těmto příčinám je zásadním předpokladem nejen pro vysvětlení samotného fenoménu fotbalového výtržnictví, ale také pro tvorbu účinných preventivních opatření, která jsou klíčová pro bezpečnost na stadionech i v jejich okolí. Současné odborné i mediální debaty stále častěji zdůrazňují nutnost komplexního pohledu na problematiku diváckého násilí. Zjednodušené interpretace, které přisuzují násilné chování výhradně nízké inteligenci fanoušků nebo nadměrné konzumaci alkoholu, se ukazují jako nedostatečné. Empirická data naznačují, že je významné rozlišovat jednotlivé formy násilí, od verbálních projevů a drobných přestupků až po organizované fyzické útoky. Zatímco některé projevy vznikají spontánně v reakci na průběh utkání, jiné jsou předem plánované a řízené podle nepsaných pravidel fanouškovské subkultury. Fotbal jako emocionální sport bude vždy vyvolávat silné reakce, které mohou v určitých situacích přerůst v asociální či násilné chování. Právě proto je nezbytné zaměřit se na pochopení příčin tohoto jednání jako na základní krok k jeho prevenci a omezení.^{23, 24, 25, 26, 27}

2.3.1 Druhy výtržnictví ve fotbalovém prostředí

Projevy výtržnictví a násilí v souvislosti s fotbalem mají různou podobu a intenzitu. Nejedná se pouze o fyzické útoky, ale také o široké spektrum verbálních, symbolických a majetkových deliktů. Do této kategorie lze zařadit například vniknutí na hrací plochu, házení předmětů na hráče či rozhodčí, ničení stadionového vybavení, potyčky mezi fanoušky nebo střety s policií. Specifickou formou jsou rovněž rasistické či jinak diskriminační projevy, které jsou zaměřeny proti soupeřům, jednotlivým hráčům nebo rozhodčím. Zároveň je důležité rozlišovat mezi násilím spontánním, které vzniká jako bezprostřední reakce na vývoj utkání, a násilím organizovaným, jež je plánované a často realizované mimo samotný stadion. Toto rozlišení má zásadní význam pro pochopení motivací jednotlivých aktérů i pro nastavení odpovídajících preventivních opatření. Pan Slepíčka provedl průzkum a ve své knize “divácká reflexe” řeší, kolik procent lidí, kteří jdou na fotbalové utkání, tam jdou s tím cílem vyvolat konflikt a jdou

²³ Football club: Násilí v českém fotbale: Je načase začít si klást ty správné otázky. Online. 2024. Dostupné z: <https://www.footballclub.cz/elektronicka-tuzka/nasili-v-ceskem-fotbale-je-nacase-zacit-si-klast-ty-spravne-otazky>. [cit. 2026-02-06].

²⁴ VEČERKA, Kazimír. Jak na fotbalové výtržníky : zpráva z průzkumu negativních projevů vlajkonošů a možností jejich prevence. Praha, 1992. S. 35-38. BEZ ISBN.

²⁵ ČENĚK, Jiří, Josef SMOLÍK a Zdeňka VYKOUKALOVÁ. Interkulturní psychologie: vybrané kapitoly. Praha: Grada, 2016. S. 196-230. ISBN 978-80-247-5414-7.

²⁶ HORNBY, Nick. Fotbalová horečka. Přeložil Richard PODANÝ. Praha: BB art, 2001. S. 20-23.. ISBN 978-80-7257-562-6.

²⁷ SEKOT, Aleš. Sociologie sportu. Brno: Masarykova univerzita, 2006. S. 69-78. ISBN 80-7315-132-4.

se prát. Z průzkumu vyšlo, že s tímto cílem tam jde hodně malé procento lidí. Níže jsou vypsány jednotlivé faktory, které podněcují k výtržnictví:

- Sociální a psychologické příčiny – Jedním z klíčových faktorů, které přispívají ke vzniku fotbalového násilí, jsou emoce spojené s identifikací fanouška s klubem. Fotbalové utkání je silně emoční událostí, při níž fanoušci vkládají do výkonu svého týmu osobní očekávání. V okamžiku, kdy tato očekávání nejsou naplněna, může docházet k frustraci, pocitům křivdy a následně i k agresivním reakcím. Typickým příkladem jsou situace, kdy fanoušci nesouhlasí s rozhodnutím rozhodčího nebo vnímají výkon vlastního týmu jako nedostatečný. Z psychologického hlediska byly v minulosti příčiny fotbalového výtržnictví vysvětlovány především osobnostními rysy jednotlivců, jako jsou impulzivita, agresivita či nízká míra sebekontroly. Tento přístup však byl postupně zpochybněn, neboť výzkumy ukázaly, že většina osob, které se účastní výtržností, nevykazuje patologické psychologické charakteristiky. Výtržnictví tak nelze zjednodušeně přisuzovat pouze „problémovým“ jedincům. Sociologické přístupy naopak zdůrazňují význam širšího společenského a kulturního kontextu. Fotbalové chuligánství je zde chápáno jako produkt sociálních vztahů, skupinových norem a prostředí, v němž se fanoušci pohybují. Pro některé jedince může být účast na výtržnictví způsobem, jak získat pocit sounáležitosti, uznání nebo smysluplnosti, případně únikem od každodenních povinností a stereotypu běžného života.
- Skupinová dynamika a anonymita davu – Významnou roli při vzniku násilí hraje také skupinová dynamika. Chování jednotlivce se v davu výrazně mění, přičemž dochází ke snížení pocitu osobní odpovědnosti a posílení anonymity. Fanoušci se v rámci skupiny cítí silnější, odvážnější a méně ohrožení případnými následky svého jednání. Skupinové normy a tlak okolí mohou vést k tomu, že se jedinec zapojí do agresivního chování, které by mimo davovou situaci neakceptoval.
- Vliv alkoholu a návykových látek – Nelze opomenout ani vliv alkoholu a dalších návykových látek, které významně snižují zábrany, zhoršují schopnost sebekontroly a zvyšují impulzivitu. Konzumace alkoholu je s fotbalovým prostředím dlouhodobě spojena a v kombinaci se silnými emocemi a skupinovým tlakem může výrazně přispět ke vzniku výtržností.

Alkohol však nelze považovat za jedinou nebo hlavní příčinu násilí, spíše funguje jako faktor, který již existující napětí a konflikty zesiluje. V České republice je v rámci preventivních opatření na fotbalových stadionech povoleno prodávat pouze pivo s obsahem alkoholu do 10 stupňů, což má přispívat ke snížení rizika nadměrné konzumace alkoholu a následné eskalace agresivního chování fanoušků.^{28, 29, 30, 31}

Z výše uvedeného vyplývá, že výtržnictví a násilí na fotbalových utkáních vzniká v důsledku kombinace více faktorů, které se navzájem prolínají a zesilují. Nejde tedy o jednání vyvolané jedinou příčinou, ale o komplexní jev, na jehož vzniku se podílejí individuální emoce, skupinová dynamika i vnější okolnosti. Porozumění těmto příčinám je nezbytným předpokladem pro efektivní prevenci výtržnictví a vytváření bezpečného prostředí na fotbalových stadionech, což bude dále rozpracováno v následujících kapitolách.

2.4 Historický vývoj fotbalového násilí

Fotbalové chuligánství bývá v odborné literatuře i médiích často označováno jako tzv. „britská nemoc“, jelikož jeho kořeny lze vystopovat právě na Britských ostrovech. Právě zde se s rozvojem moderního fotbalu začaly formovat nejen oficiální soutěže, ale také specifická fanouškovská kultura. Ta byla od počátku založena na silné identifikaci s klubem, lokální příslušnosti a rivalitě, která v některých případech přerůstala v agresivní chování a násilné střety mezi fanoušky.

S postupným rozvojem fotbalu a růstem jeho popularity se negativní projevy chování diváků začaly objevovat častěji a postupně nabývaly organizovanější podoby. Z původně spontánních konfliktů se vyvinuly strukturované skupiny fanoušků. Z Velké Británie se tento fenomén postupně rozšířil do dalších evropských zemí a následně i mimo Evropu, přičemž se přizpůsoboval místním kulturním a společenským podmínkám.³²

Zásadním mezníkem v historii fotbalového násilí se stala tragédie na stadionu Heysel v roce 1985. Během finálového utkání evropského poháru došlo k násilným

²⁸ KASAL, Josef. Násilí na stadionech jako odraz kultury. Hradec Králové: Gaudeamus, 2013. S. 102-104. ISBN 978-80-7435-362-8.

²⁹ SLEPIČKA, Pavel. Divácká reflexe sportu. Praha: Nakladatelství Karolinum, 2010. S. 44-65. ISBN 978-80-246-1838-8.

³⁰ MAREŠ, Miroslav; SMOLÍK, Josef a SUCHÁNEK, Marek. Fotbaloví chuligáni: evropská dimenze subkultury. Brno: Centrum strategických studií, Barrister & Principal, 2004. S. 20. ISBN 80-903333-0-3.

³¹ HRINKO, Martin. Pořádková činnost policie. 2020. S. 248-257. ISBN 978-80-7380-793-1.

³² WILLIAMS, John. Roots of Football Hooliganism: An Historical and Sociological Study. 1. vyd. London: Taylor & Francis Ltd., 2014. S. 89-93. ISBN 978-1138-7770-8-8.

střetům, při nichž podnapilí fanoušci jednoho z týmů napadli příznivce soupeře, přičemž používali mimo jiné kameny a další předměty. V důsledku paniky a kolapsu části stadionu zahynulo 42 osob. Tragédie odhalila závažná pochybení v oblasti bezpečnosti, zejména nedostatečné oddělení fanoušků obou týmů, slabou organizaci a celkově nevyhovující technický stav stadionu. Do té doby nebylo výjimkou, že fanoušci soupeřících klubů byli umístováni do společných sektorů, což výrazně zvyšovalo riziko konfliktů. Následky této události byly zásadní. Anglické kluby byly vyloučeny z evropských soutěží na pět let a ve Velké Británii došlo k výraznému zpřísnění bezpečnostních opatření. V sezóně 1985/1986 byl mimo jiné omezen prodej alkoholických nápojů na fotbalových stadionech, což mělo přispět ke snížení agresivního chování fanoušků. S tímto opatřením přišla britská místopředsedkyně Margaret Thatchrová a zjistilo se, že po zavedení se přibližně o 50% snížil počet zatčených na stadionech.³³

Dalším významným milníkem byla tragédie na stadionu Hillsborough v roce 1989, při níž zahynulo 95 fanoušků klubu Liverpool. V tomto případě nešlo primárně o násilí mezi fanoušky, ale o kombinaci organizačního selhání a nevhodných bezpečnostních opatření. Pevné betonové ploty oddělující sektory, nedostatečná regulace vstupu diváků a přeplnění jednoho ze sektorů vedly k tomu, že se lidé ocitli v kritickém prostoru bez možnosti úniku, což mělo za následek ušlapání a udušení desítek osob. Tato tragédie zásadně změnila přístup k bezpečnosti na fotbalových stadionech, zejména pokud jde o architektonická řešení a řízení pohybu diváků. V návaznosti na tyto události došlo v mnoha zemích k výrazné modernizaci stadionů, odstranění pevných plotů, zavedení kamerových systémů, přísnější kontrole vstupenek a profesionalizaci práce bezpečnostních složek. V průběhu posledních desetiletí lze pozorovat postupné snižování počtu násilných incidentů přímo na stadionech. Zároveň se však část agresivního chování přesunula mimo sportovní areály, například do veřejných prostor, restauračních zařízení nebo na předem domluvená místa střetů. Historický vývoj fotbalového výtržnictví ukazuje, že tento fenomén nelze chápat jako neměnný jev, ale jako proces, který se v čase přizpůsobuje společenským podmínkám, úrovni bezpečnostních opatření a podobě

³³ MAREŠ, Miroslav; SMOLÍK, Josef a SUCHÁNEK, Marek. *Fotbaloví chuligáni: evropská dimenze subkultury*. Brno: Centrum strategických studií, Barrister & Principal, 2004. S. 54-55. ISBN 80-903333-0-3.

fanouškovské kultury. Zkušenosti z minulosti zároveň poukazují na to, že cílené zásahy a systémová opatření mohou podobu násilí významně ovlivnit.^{34, 35, 36, 37, 38}

³⁴ MAREŠ, Miroslav; SMOLÍK, Josef a SUCHÁNEK, Marek. Fotbaloví chuligáni: evropská dimenze subkultury. Brno: Centrum strategických studií, Barrister & Principal, 2004. S. 9-10. ISBN 80-903333-0-3.

³⁵ KASAL, Josef. Násilí na stadionech jako odraz kultury. Hradec Králové: Gaudeamus, 2013. S. 23. ISBN 978-80-7435-362-8.

³⁶ SMOLÍK, Josef. Fotbalové chuligánství: historie, teorie a politizace fenoménu. 2008. S. 14-15. ISBN 978-80-903556-3-7.

³⁷ SCHOLZ, Petr. Problematika fotbalového diváctví v České republice, aneb, "Quo vaditis, fotbaloví příznivci?". Brno: Paido, 2018. S. 25-29. ISBN 978-80-7315-268-0.

³⁸ DUNNING, Eric. The roots of football hooliganism. New York: Routledge & Kegan Paul, 1988. S. 120-134. ISBN 0415036771.

3 Zajišťování bezpečnosti při fotbalových utkání

Problematika výtržnictví a násilí spojeného s fotbalovými utkáními představuje významnou výzvu pro oblast veřejného pořádku a bezpečnosti. Jak bylo uvedeno v předchozí kapitole, příčiny a projevy tohoto jevu jsou mnohvrstevnaté a jejich historický vývoj ukazuje, že se jedná o dlouhodobý a proměnlivý problém. Zajišťování bezpečnosti při fotbalových utkáních proto nelze chápat pouze jako izolované represivní opatření, ale jako komplexní proces, který zahrnuje právní úpravu, organizační zabezpečení, preventivní nástroje i spolupráci celé řady subjektů.

3.1 Právní a organizační rámec zajišťování bezpečnosti

Vztah mezi sportem a právem, ačkoli se na první pohled může jevit jako spojení dvou relativně samostatných oblastí, je v kontextu moderní společnosti neodmyslitelně provázán a tvoří základ pro regulaci veškerých sportovních aktivit. Celá sféra sportu, včetně fotbalových utkání, podléhá platnému právnímu řádu daného státu a musí být v souladu s obecně závaznými právními předpisy. S rostoucí popularitou fotbalu a s ním spojeným výskytem diváckého násilí a výtržnictví, které se stalo předmětem intenzivního zájmu vědecké komunity, se právní regulace tohoto fenoménu stává nezbytnou pro zajištění bezpečnosti a veřejného pořádku. Ačkoliv v České republice dosud neexistuje samostatný a komplexní právní předpis, který by se výhradně zaměřoval na problematiku diváckého násilí, je tento fenomén účinně regulován prostřednictvím stávajícího trestněprávního kodexu. Trestní zákoník v sobě zakotvuje řadu skutkových podstat trestných činů a přestupků, které lze aplikovat na nežádoucí chování fanoušků a chuligánů. Právní vymezení výtržnictví je klíčové pro činnost bezpečnostních složek a pro ukládání sankcí pachatelům.^{39, 40}

Mezi nejčastěji aplikované skutkové podstaty trestných činů, které bývají naplňovány fotbalovými návštěvníky, patří:

- Trestné činy proti životu a zdraví: Zahrnují zejména úmyslné ublížení na zdraví, které se může vyskytnout při střetech fanouškovských skupin.
- Trestné činy ohrožující život nebo zdraví: Příkladem je vzájemné napadení osob (rvačka), které se navzájem ohrožují na životě nebo zdraví.

³⁹ COUFALOVÁ, Bronislava; PINKAVA, Jan a POCHYLÁ, Veronika. Trestněprávní odpovědnost ve sportu. Teoretik. Praha: Leges, 2014. S. 110-114. ISBN 978-80-87576-88-5.

⁴⁰ WALLEY, Lynne a FROSDICK, Steve. Sport and safety management. Oxford: Butterworth-Heinemann, 1999. S. 31-36. ISBN 075064351x.

- Trestné činy proti svobodě: Patří sem loupež (vyhrožování násilím) a krádež. K naplnění těchto skutkových podstat často dochází, když se fanoušek snaží získat trofej protihráče, jako jsou šály či dresy. Je zde důležité, zda k získání došlo za použití násilí.
- Trestné činy proti majetku: Jsou jedním z nejčastějších trestných činů páchaných na stadionech i mimo ně. Projevují se vandalskými činy a pácháním škod na majetku, například vytrháváním sedaček, demolováním prostředků městské hromadné dopravy nebo ničením částí stadionu, jako jsou toalety.
- Trestné činy obecně ohrožující: Typickým příkladem je používání pyrotechniky na fotbalových stadionech, které může ohrozit životy a zdraví diváků a účastníků utkání.
- Trestné činy proti pořádku ve věcech veřejných: Nejčastěji se jedná o násilí proti orgánu veřejné moci, například napadení policistů nebo příslušníků jiných bezpečnostních sborů.

Za účinný nástroj v prevenci a potírání násilí na sportovních stadionech je od roku 2010 považován relativně nový alternativní trest, kterým je zákaz vstupu na sportovní, kulturní a další společenské akce, zakotvený v trestním zákoníku. Tento druh sankce umožňuje přímé a cílené vyloučení problémových osob z prostředí sportovních utkání a dalších hromadných akcí. Organizační a právní rámec zajišťování bezpečnosti při sportovních událostech vymezuje zákon č. 115/2001 Sb., o podpoře sportu, jenž stanovuje rozdělení práv, povinností a odpovědnosti za udržování veřejného pořádku v průběhu konání fotbalových utkání mezi jednotlivé zainteresované subjekty. Tento právní předpis vytváří základní platformu pro spolupráci a koordinaci všech aktérů podílejících se na organizaci sportovních akcí. Zásadní roli v tomto systému sehraávají Ministerstvo vnitra, Policie České republiky, Fotbalová asociace České republiky, jednotlivé fotbalové kluby, vlastníci stadionů, města a obce včetně obecních policí a rovněž soukromé bezpečnostní agentury. Pro dosažení co nejvyšší úrovně bezpečnosti je nezbytná jejich úzká a efektivní spolupráce, přičemž každý z těchto subjektů je povinen plnit úkoly vyplývající jak z platné legislativy, tak z uzavřených koordinačních dohod.⁴¹

⁴¹ COUFALOVÁ, Bronislava; PINKAVA, Jan a POCHYLÁ, Veronika. Trestněprávní odpovědnost ve sportu. Teoretik. Praha: Leges, 2014. S. 115-119. ISBN 978-80-87576-88-5.

I přes snahu o efektivní regulaci a preventivní opatření se s projevy rizikového chování setkáváme i v současnosti. Dle informací prezentovaných policejním expertem na problematiku diváckého násilí Jakubem Schořem ve čtvrtletníku pro fotbalovou kulturu, v sezóně 2018/2019 „bylo zaznamenáno 476 bezpečnostních incidentů, z toho 316 přímo na stadionech a 160 v jejich okolí. V rámci těchto incidentů došlo k 236 případům použití pyrotechniky, 223x fanoušci napadli pořadatele a Policie ČR zadržela 261 osob. Jedná se o nejvyšší čísla za posledních pět let, což naznačuje, že fanoušci „znovu začínají vystrkovat drápky a radikalizovat se“. Tato data podtrhují trvalou aktuálnost problematiky a potřebu neustálého vývoje a adaptace bezpečnostních opatření. Efektivní prevence fotbalového chuligánství vyžaduje trvalý a dlouhodobý závazek řady institucí a aktérů, včetně místních klubů a fanouškovských komunit.⁴²

Navzdory veškerému úsilí a investovaným zdrojům v posledních desetiletích se zdá, že fotbalové chuligánství zůstává v různé míře znepokojivým sociálním problémem. Existují však významné rozdíly v úrovni a povaze fotbalového chuligánství v různých lokalitách. Ačkoli jsou nutné mezinárodní struktury a koordinované reakce, preventivní strategie by měly být v konečném důsledku založeny na místních postupech a navrženy tak, aby odpovídaly místním potřebám. Prevence fotbalového chuligánství vyžaduje trvalý a dlouhodobý závazek řady institucí a aktérů, včetně místních klubů a fanouškovských komunit.⁴³

3.2 Bezpečnostní opatření při fotbalových utkáních

Bezpečnostní opatření při fotbalových utkáních představují soubor preventivních, organizačních a represivních nástrojů, jejichž cílem je minimalizovat riziko výtržnictví a zajistit ochranu zdraví diváků, hráčů i dalších účastníků sportovní akce. Nastavení těchto opatření vychází ze zkušeností s předchozími incidenty, míry rizikovosti konkrétního utkání a z dlouhodobého vývoje fanouškovského prostředí. V současné době je kladen důraz především na prevenci a včasné předcházení konfliktům, nikoliv pouze na jejich následné řešení. Základním principem bezpečnostního zajištění je rozdělení odpovědnosti mezi více subjektů, které se na organizaci fotbalového utkání podílejí. Každý z těchto aktérů má jasně vymezené kompetence, přičemž jejich efektivní spolupráce je nezbytným předpokladem pro zvládnutí bezpečnostních rizik. Efektivní zajišťování bezpečnosti při

⁴² Football club: čtvrtletník pro fotbalovou kulturu. Praha: KPJM agency, 2017-2023. S. 9. ISSN 2570-608X.

⁴³ SPAAIJ, Ramón. Cafyd: The Prevention Of Football Hooliganism: A Translation Perspective. Online. 2005. Dostupné z: <https://www.cafyd.com/HistDeporte/htm/pdf/4-16.pdf>. [cit. 2026-02-10].

fotbalových utkáních vyžaduje propojenost mezi legislativním rámcem s praktickými organizačními, technickými a personálními přístupy.⁴⁴

3.2.1 Povinnosti pořadatele během utkání

Primární odpovědnost za zajištění bezpečnosti nese pořadatel sportovní akce, kterým je zpravidla domácí fotbalový klub nebo jím pověřený subjekt. Pořadatel je povinen přijmout taková organizační, technická a personální opatření, aby byl zajištěn plynulý a bezpečný průběh utkání. Mezi jeho základní povinnosti patří zejména zajištění pořadatelské služby, kontrola vstupu diváků, oddělení rizikových skupin fanoušků a spolupráce s Policií České republiky. Odpovědnost za bezpečnost je rozdělena mezi více subjektů. Zatímco pořadatel odpovídá především za bezpečnost uvnitř stadionu, Policie České republiky zajišťuje veřejný pořádek zejména v jeho okolí, při přesunech fanoušků a v případě eskalace násilí. Další roli sehrávají obce a města, vlastníci stadionů a soukromé bezpečnostní agentury, které se podílejí na výkonu pořadatelské služby.⁴⁵

3.2.2 Organizační opatření

Mezi základní organizační opatření patří zejména sektorování stadionu, tedy rozdělení diváků podle příslušnosti ke klubům. Cílem tohoto opatření je zabránit přímému kontaktu zneprátených fanouškovských skupin a snížit riziko konfliktů. Sektorování bývá doplněno vyhrazenými vstupy, oddělenými trasami příchodu a odchodu ze stadionu a časovým řízením pohybu fanoušků. Důležitou součástí organizačních opatření je také režim vstupu na stadion. Ten zahrnuje kontrolu vstupenek, osobní prohlídky, zákaz vnášení nebezpečných předmětů a dodržování návštěvního řádu stadionu. U rizikových utkání mohou být uplatňována přísnější pravidla, například omezení prodeje vstupenek na jméno nebo zvýšený dohled nad fanoušky hostujícího týmu.⁴⁶

3.2.3 Technické prostředky zajištění bezpečnosti

Moderní fotbalové stadiony jsou vybaveny řadou technických prostředků, které přispívají ke zvýšení bezpečnosti. Kamerové systémy umožňují nepřetržité sledování prostoru stadionu i jeho bezprostředního okolí a slouží jak k operativnímu vyhodnocování

⁴⁴ COUFALOVÁ, Bronislava; PINKAVA, Jan a POCHYLÁ, Veronika. Trestněprávní odpovědnost ve sportu. Teoretik. Praha: Leges, 2014. S. 122. ISBN 978-80-87576-88-5.

⁴⁵ MAREŠ, Miroslav; SMOLÍK, Josef a SUCHÁNEK, Marek. Fotbaloví chuligáni: evropská dimenze subkultury. Brno: Centrum strategických studií, Barrister & Principal, 2004. S. 146-150. ISBN 80-903333-0-3.

⁴⁶ SMOLÍK, Josef. Fotbalové chuligánství: historie, teorie a politizace fenoménu. 2008. S. 141-147. ISBN 978-80-903556-3-7.

situace, tak k následnému postihu protiprávního jednání. Přítomnost kamer má zároveň preventivní účinek, neboť zvyšuje identifikovatelnost pachatelů. V zahraničí, zejména ve Velké Británii, jsou technická bezpečnostní opatření dlouhodobě rozvíjena na vysoké úrovni. Vybrané fotbalové stadiony zde využívají pokročilé kamerové systémy, které ve spolupráci s policií umožňují identifikaci osob podezřelých z výtržnického chování, včetně jedinců, kteří se v minulosti dopustili násilí nebo mají uložen zákaz vstupu na sportovní akce. Tyto systémy jsou založeny na porovnávání kamerových záznamů s dostupnými databázemi a slouží především k preventivnímu odhalení rizikových osob ještě před vstupem na stadion. Cílem tohoto opatření není plošná represe, ale zvýšení bezpečnosti a snížení pravděpodobnosti opakování násilných incidentů. Systém technologie rozpoznávání obličejů byl využit například při říjnovém utkání mezi kluby Swansea City a Cardiff City a je koncipován tak, aby umožnil identifikaci osob, na něž se vztahuje zákaz vstupu na sportovní akce, a zabránil jim v přístupu na stadion. Používání tohoto systému vyvolalo kritiku ze strany některých fanouškovských organizací, které jej vnímají jako zásah do práva na ochranu soukromí. Podle Aluna Michaela, policejního a kriminálního komisaře Jižního Walesu, by se však běžní fanoušci neměli těchto opatření obávat, neboť jejich cílem není plošná kontrola diváků, ale zvýšení bezpečnosti. Zdůrazňuje, že drtivá většina slušných návštěvníků stadionů má možnost sledovat fotbalová utkání v bezpečném prostředí, a to i s rodinnými příslušníky, včetně dětí.^{47, 48, 49, 50}

Dalším důležitým technickým prvkem jsou vstupní turnikety a elektronické systémy kontroly vstupu, které regulují počet osob v jednotlivých sektorech a brání neoprávněnému vstupu. Tyto systémy přispívají k plynulému průběhu akce a snižují riziko přeplnění stadionu.^{51, 52}

⁴⁷ Sky sports. Online. 2020. Dostupné z: <https://www.skysports.com/football/news/12040/11905004/cardiff-vs-swanea-fans-should-not-fear-facial-recognition-say-police>. [cit. 2026-02-06].

⁴⁸ NIKL, Jaroslav a VOLEVECKÝ, Petr. Divácké násilí. Praha: Vydavatelství PA ČR, 2007. S. 13-15. ISBN 978-80-7251-249-2.

⁴⁹ LUKÁŠ, Luděk. Bezpečnostní technologie, systémy a management III. Praha: VeRBuM, 2013. S. 111-121. ISBN 978-80-8750-035-4.

⁵⁰ BÁRTA, Matěj a kol. Soukromé bezpečnostní služby: obecné pojetí. Praha: Policejní akademie ČR v Praze, 2011. S. 50-59. ISBN 978-80-7251-366-6.

⁵¹ Výtržnosti na fotbalových stadionech i mimo ně v České republice a Evropě. Absolventská práce, vedoucí Mgr. Bc. Kamila Vendula Vávrová Muziková, LL.M. S. 19. Praha: CEDUK – VOPŠ Vyšší odborná škola s.r.o., 2025.

⁵² NIKL, Jaroslav a VOLEVECKÝ, Petr. Divácké násilí. Praha: Vydavatelství PA ČR, 2007. S. 13-15. ISBN 978-80-7251-249-2.

3.2.4 Pořadatelská služba a role Policie České republiky

Pořadatelská služba představuje první linii bezpečnostního zajištění přímo na stadionu. Její úkolem je dohlížet na chování diváků, řešit drobné konflikty a včas identifikovat situace, které by mohly vést k eskalaci násilí. Důležitá je zejména preventivní funkce pořadatelů, která spočívá v komunikaci s fanoušky a snaze uklidnit napjaté situace bez nutnosti zásahu represivních složek. Policie České republiky se do zajišťování bezpečnosti zapojuje především u rizikových utkání. Její úloha spočívá v ochraně veřejného pořádku v okolí stadionu, při přesunech fanoušků a v řešení závažných incidentů. Spolupráce mezi policií a pořadatelem je klíčová zejména při plánování bezpečnostních opatření před utkáním a při vyhodnocování rizik.⁵³

3.3 Dopady výtržnictví na bezpečnost diváků, organizaci utkání a veřejný prostor

Výtržnictví a násilné chování spojené s fotbalovými utkáními mají významné a mnohostranné dopady na bezpečnost diváků, organizaci samotných zápasů i na okolní veřejný prostor. Tyto dopady se projevují jak bezprostředně během utkání, tak dlouhodobě v rámci plánování bezpečnostních opatření a vnímání fotbalu jako společenské události.

Výtržnictví přímo ohrožuje fyzickou bezpečnost osob přítomných na stadionu. Verbální i fyzické konflikty, vyhazování předmětů či přímé útoky mohou vést k poraněním či pocitu ohrožení u nevinných fanoušků. Výsledkem je nejen riziko újmy na zdraví, ale také zvýšený strach návštěvníků o svou bezpečnost při sportovních akcích. Tento efekt je potvrzen i v odborných studiích z oblasti chování diváků, které uvádějí výskyt slovního i antisociálního jednání jako běžné formy rizikového chování na stadionech. Násilné incidenty mají přímý vliv i na to, jak jsou fotbalová utkání organizována. Po závažných událostech v historii, jako byla tragédie na stadionu Heysel v roce 1985, kdy bylo zabito několik fanoušků při útoku a následném zhroucení zdi, došlo k zásadním změnám v bezpečnostních standardech a organizaci zápasů. Tato událost a další tragédie vedly k přijetí přísnějších bezpečnostních opatření, jako je sektorování tribun, oddělení soupeřících skupin fanoušků či omezení pohybu v areálu stadionu. Násilné projevy rovněž mění přístup pořadatelů i policie při plánování utkání, zejména těch s vyšším rizikem výtržností, což obvykle znamená přísnější režimy vstupu, povinnou registraci fanoušků, zpřísněné kontroly vstupenek a zvýšený dohled v okolí stadionu. Fotbalové výtržnictví se neomezuje pouze na prostory stadionu, ale často se přenáší do veřejného

⁵³ HRINKO, Martin. Pořádková činnost policie. S. 53-54. ISBN 978-80-7380-793-1.

prostoru v jeho okolí. Vandalismus, poškozování městského mobiliáře, ničení prostředků hromadné dopravy, střety fanoušků v ulicích či narušování provozu restauračních a obchodních zařízení představují závažné problémy, které zatěžují místní komunity a samosprávy. Fanoušci se často shromažďují v hromadné dopravě, kde hlučně projevují své emoce, zpívají chorály nebo vyjadřují nespokojenost, což může obtěžovat spolucestující a narušovat veřejný pořádek. Specifickým problémem jsou organizované pochody fanoušků na stadion, které mohou být doprovázeny odpalováním pyrotechniky, vandalismem a agresivním chováním vůči fanouškům soupeře nebo příslušníkům bezpečnostních složek. Tyto aktivity vyžadují zvýšenou přítomnost policie a koordinaci s místními orgány, což představuje dodatečnou zátěž pro veřejné rozpočty. Negativní dopady výtržnictví na veřejný prostor mohou vést k napětí mezi místními obyvateli a fotbalovými fanoušky, což může vyústit v odpor vůči pořádání sportovních akcí v dané lokalitě. Dlouhodobě může tato situace poškodit obraz fotbalu jako sportovní a společenské události a přispět k jeho vnímání jako zdroje problémů a konfliktů.^{54, 55, 56}

⁵⁴ Výtržnosti na fotbalových stadionech i mimo ně v České republice a Evropě. Absolventská práce, vedoucí Mgr. Bc. Kamila Vendula Vávrová Muziková, LL.M. S. 16. Praha: CEDUK – VOPŠ Vyšší odborná škola s.r.o., 2025.

⁵⁵ MAREŠ, Miroslav; SMOLÍK, Josef a SUCHÁNEK, Marek. Fotbaloví chuligáni: evropská dimenze subkultury. Brno: Centrum strategických studií, Barrister & Principal, 2004. S. 129-150. ISBN 80-903333-0-3.

⁵⁶ SMOLÍK, Josef. Fotbalové chuligánství: historie, teorie a politizace fenoménu. 2008. S. 24. ISBN 978-80-903556-3-7.

4 Politika k prevenci fotbalového výtržnictví

Postupy zaměřené na prevenci fotbalového výtržnictví, chuligánství a souvisejících projevů rasismu lze chápat jako specifickou oblast veřejné politiky, do níž vstupuje široké spektrum aktérů s rozdílnými rolemi, pravomocemi i představami o vhodných řešeních. Na tvorbě a realizaci těchto opatření se podílejí státní orgány, bezpečnostní složky, sportovní svazy, ligové organizace, samotné kluby i zástupci fanoušků. Výsledkem této politiky jsou především právní normy, strategické dokumenty, metodické pokyny a jejich následná aplikace v praxi. Politika zaměřená na potírání fotbalového násilí a chuligánství se částečně prolíná s opatřeními proti rasismu a diskriminaci ve sportu, nicméně nejde o totožné oblasti. Zatímco boj proti chuligánství je primárně orientován na zajištění veřejného pořádku, ochranu zdraví a majetku a prevenci násilného chování, politika proti rasismu se více soustředí na hodnotovou rovinu, ochranu lidské důstojnosti a podporu inkluzivního prostředí na stadionech. V praxi se však obě tyto roviny často setkávají, zejména při řešení rizikového chování fanoušků. Prevence fotbalového výtržnictví dnes není založena výhradně na represivních nástrojích, ale stále více se opírá o komplexní přístup kombinující legislativní rámec, organizační a technická opatření, komunikaci s fanoušky a mezinárodní spolupráci. Důraz je kladen na předcházení konfliktům, včasnou identifikaci rizik a budování vzájemné důvěry mezi jednotlivými aktéry.^{57 58}

4.1 Protichuligánská politika v České republice

Česká republika je členem řady mezinárodních organizací a struktur, které se problematikou diváckého násilí a bezpečnosti při sportovních akcích dlouhodobě zabývají. Národní protichuligánská politika je proto ovlivňována nejen vnitrostátními potřebami, ale také mezinárodními závazky a doporučeními. Na jejím utváření se podílejí aktéři působící na lokální, celostátní i mezinárodní úrovni, přičemž významnou roli hrají jak státní instituce, tak subjekty sportovního prostředí.⁵⁹

Klíčovým vládním orgánem v této oblasti je Koordinační komise k problematice diváckého násilí a nevhodného chování při sportovních utkáních, která byla zřízena při Ministerstvu vnitra České republiky v roce 1996. Její vznik souvisel s přistoupením České

⁵⁷ SCHOLZ, Petr. Problematika fotbalového diváctví v České republice, aneb, "Quo vaditis, fotbaloví příznivci?". Brno: Paido, 2018. S. 21, 38-41. ISBN 978-80-7315-268-0.

⁵⁸ KRÁLÍK, Michal. Právo ve sportu. 2001. S. 192. ISBN 80-7179-532-1.

⁵⁹ MAREŠ, Miroslav; SMOLÍK, Josef a SUCHÁNEK, Marek. Fotbaloví chuligáni: evropská dimenze subkultury. Brno: Centrum strategických studií, Barrister & Principal, 2004. S. 146-150. ISBN 80-903333-0-3.

republiky k Evropské úmluvě o diváckém násilí a nevhodném chování při sportovních utkáních. Členy komise jsou zástupci Ministerstva vnitra, Policie České republiky a fotbalových struktur. Komise každoročně zpracovává národní zprávy zaměřené na vývoj diváckého násilí a nevhodného chování, které slouží jako podklad pro další opatření v oblasti prevence a bezpečnosti. Činnost komise je orientována především na zlepšování spolupráce mezi Policií České republiky a sportovními kluby při přípravě a realizaci bezpečnostních opatření. Důraz je kladen také na sledování aktuálních trendů v oblasti zvyšování bezpečnosti na stadionech, jako je využívání kamerových systémů, stavebních úprav stadionů, sektorování diváků či organizace vstupních kontrol. Tato opatření mají za cíl minimalizovat riziko konfliktů a zajistit bezpečné prostředí pro všechny účastníky sportovních akcí.⁶⁰

Vedle státních orgánů sehrávají v protichuligánské politice významnou roli také sportovní instituce, zejména Ligová fotbalová asociace (LFA) a Fotbalová asociace České republiky (FAČR). Tyto subjekty odpovídají za organizaci soutěží, nastavování interních pravidel a podporu klubů při zajišťování bezpečnosti během utkání. V posledních letech je patrný posun směrem k větší profesionalizaci bezpečnostních opatření a důrazu na prevenci namísto čistě represivního přístupu. Důležitým milníkem v oblasti spolupráce mezi sportovním prostředím a bezpečnostními složkami je uzavření nové dohody o spolupráci mezi LFA, FAČR a Policií České republiky při zajišťování bezpečnosti a veřejného pořádku během fotbalových utkání. Tato dohoda reflektuje moderní přístup k řízení rizik spojených s fotbalovými zápasy a vychází také z ratifikace Úmluvy Rady Evropy o komplexním přístupu k ochraně, bezpečnosti a poskytování služeb veřejnosti při fotbalových a dalších sportovních akcích.⁶¹

Zásadní novinkou nové dohody o spolupráci je posílení role Supporter Liaison Officerů (SLO) jako klíčového komunikačního článku mezi fanoušky, kluby, pořadateli a Policií České republiky. SLO se zaměřují především na prevenci konfliktů prostřednictvím dialogu a sdílení informací, přičemž jejich pozice je nově povinnou součástí všech prvoligových klubů, což posiluje její význam i legitimitu. Spolupráce Policie ČR s pořadateli a SLO je založena na včasném vyhodnocování rizik, kdy policie zajišťuje veřejný pořádek zejména v okolí stadionu a její zásah uvnitř areálu je chápán jako krajní řešení, zatímco hlavní odpovědnost nadále nese pořadatel utkání. Dohoda

⁶⁰ MAREŠ, Miroslav; SMOLÍK, Josef a SUCHÁNEK, Marek. Fotbaloví chuligáni: evropská dimenze subkultury. Brno: Centrum strategických studií, Barrister & Principal, 2004. S. 146-150. ISBN 80-903333-0-3.

⁶¹ SMOLÍK, Josef. Fotbalové chuligánství: historie, teorie a politizace fenoménu. 2008. S. 142-148. ISBN 978-80-903556-3-7.

zároveň klade důraz na systematické vzdělávání a profesionalizaci hlavních pořadatelů prostřednictvím školení organizovaných LFA a FAČR, s cílem sjednotit postupy a posílit preventivní přístup.⁶²

4.1 Mezinárodní spolupráce a strategie v boji proti fotbalovým výtržnostem

Problematika diváckého násilí při fotbalových utkáních přesahuje hranice jednotlivých států, což si vyžádalo vytvoření komplexního systému mezinárodní spolupráce. Klíčovou roli v tomto procesu sehraává Rada Evropy, Evropská unie a mezinárodní fotbalové organizace UEFA a FIFA. Rada Evropy, založená v roce 1949, se stala první mezinárodní organizací, která systematicky reagovala na problém fotbalového chuligánství. V reakci na tragédii na bruselském stadionu Heysel byla dne 19. srpna 1985 ve Štrasburku podepsána Evropská úmluva k diváckému násilí a nevhodnému chování při sportovních utkáních, zvláště při fotbalových zápasech. Česká republika se stala signatářem této úmluvy v roce 1995. Stálý výbor Úmluvy následně vydal řadu doporučení týkajících se prodeje a konzumace alkoholu, pravidel prodeje vstupenek, oplocení stadionů či nakládání s delikventy. Do roku 2002 bylo přijato celkem sedmáct těchto doporučení. Evropská unie se fotbalovému násilí věnuje v rámci tzv. třetího pilíře, tedy v oblasti policejní a justiční spolupráce v trestních věcech. Od roku 1993 byla přijata řada dokumentů upravujících odpovědnost organizátorů sportovních podniků, výměnu informací mezi členskými státy či zamezení narušení veřejného pořádku při fotbalových utkáních. Rasistickými projevy na fotbale se v rámci širší činnosti zabývá i Evropské středisko k monitorování rasismu a xenofobie se sídlem ve Vídni. Na úrovni fotbalových organizací disponuje UEFA kontrolními a sankčními oprávněními, přičemž Kontrolní a disciplinární komora může klubům či svazům udělit peněžité tresty, zakázat účast diváků na zápasech, přeložit utkání na jiné stadiony, anulovat výsledky či v nejzávažnějších případech vyloučit klub ze soutěže. Obdobně FIFA, sdružující přes 190 členských asociací, přijala na svém kongresu v Buenos Aires v roce 2001 rezoluci vyzývající všechny aktéry k boji proti rasismu ve fotbale. Mezinárodní spolupráce v oblasti prevence diváckého násilí tak představuje víceúrovňový systém zahrnující legislativní rámec Rady Evropy a Evropské unie, policejní kooperaci prostřednictvím národních informačních bodů a sankční mechanismy fotbalových organizací. Tento systém umožňuje

⁶² LFA: LFA a FAČR uzavřely novou dohodu s Policií ČR. Roste význam SLO i vzdělávání pořadatelů. Online. 2025. Dostupné z: <https://www.lfafotbal.cz/clanek/919-lfa-a-facr-uzavrely-novou-dohodu-s-polici-cr-rote-vyznam-slo-i-vzdelavani-poradatelu>. [cit. 2026-02-06].

koordinovaný postup při zajišťování bezpečnosti na fotbalových utkáních s mezinárodním prvkem a výměnu zkušeností mezi jednotlivými státy.^{63, 64, 65}

⁶³ SMOLÍK, Josef. Fotbalové chuligánství: historie, teorie a politizace fenoménu. 2008. S. 184-211. ISBN 978-80-903556-3-7.

⁶⁴ MAREŠ, Miroslav; SMOLÍK, Josef a SUCHÁNEK, Marek. Fotbaloví chuligáni: evropská dimenze subkultury. Brno: Centrum strategických studií, Barrister & Principal, 2004. S. 161-169. ISBN 80-903333-0-3.

⁶⁵ COUFALOVÁ, Bronislava; PINKAVA, Jan a POCHYLÁ, Veronika. Trestněprávní odpovědnost ve sportu. Teoretik. Praha: Leges, 2014. S. 130-133. ISBN 978-80-87576-88-5.

5 Metodologie výzkumu

Hlavním cílem této části je analyzovat problematiku bezpečnosti na fotbalových utkáních se zaměřením na rizikové zápasy, konkrétně na derby mezi SK Slavia Praha a AC Sparta Praha, a zjistit, jak je bezpečnost na těchto utkáních zajišťována a vnímána. Hlavní výzkumná otázka zní: Jak je zajišťována bezpečnost na rizikovém fotbalovém utkání a jak ji vnímají fanoušci a pracovník bezpečnostní služby?

Pro zpracování praktické části byla zvolena kvalitativní výzkumná strategie, která umožňuje hlubší porozumění zkoumané problematice. Kvalitativní přístup byl zvolen především proto, že problematika bezpečnosti na fotbalových utkáních zahrnuje subjektivní vnímání, zkušenosti a postoje jednotlivých aktérů. Konkrétně byla využita metoda případové studie zaměřená na jedno konkrétní utkání, a to derby mezi SK Slavia Praha a AC Sparta Praha, které se odehrálo dne 8. 3. 2026. Případová studie byla doplněna o polostrukturované rozhovory. Tento typ rozhovoru byl zvolen z důvodu jeho flexibility – umožňuje pokládat předem připravené otázky, ale zároveň dává prostor respondentům k rozšíření odpovědí a vyjádření vlastních zkušeností. Rozhovory byly realizovány se dvěma skupinami respondentů:

- čtyři fanoušci, kteří byli osobně přítomni na utkání a fandili klubu SK Slavia Praha,
- jeden pracovník bezpečnostní služby, konkrétně ředitel bezpečnosti na stadionu SK Slavia Praha, Miloslav Kolín.

Otázky pro fanoušky byly zaměřeny na jejich subjektivní zkušenost se zápasem, zejména na vnímání atmosféry, pocit bezpečí, zaznamenaná bezpečnostní opatření a případné rizikové situace. Naopak rozhovor s pracovníkem bezpečnostní služby byl koncipován tak, aby poskytl odborný pohled na systém zajištění bezpečnosti, přípravu na riziková utkání, spolupráci jednotlivých složek a identifikaci hlavních bezpečnostních problémů. Zvolená kombinace metod umožňuje nahlížet na problematiku bezpečnosti ze dvou odlišných, avšak vzájemně se doplňujících perspektiv. Zatímco fanoušci reprezentují pohled přímých účastníků utkání a reflektují především subjektivní prožitek a vnímání bezpečnosti, pracovník bezpečnostní služby poskytuje systematický a odborný pohled na organizaci a řízení bezpečnostních opatření. Tato metodologická kombinace přispívá k hlubšímu porozumění fungování bezpečnostního systému na fotbalových utkáních a umožňuje identifikovat nejen jeho silné stránky, ale i případné limity v praxi.

Získaná data byla následně analyzována pomocí kvalitativní obsahové analýzy, kdy byly identifikovány hlavní tematické okruhy a opakující se vzorce v odpovědích respondentů. Tyto poznatky byly následně interpretovány v kontextu teoretických východisek práce. Zvolený metodologický postup tak umožnil nejen popsat konkrétní situaci, ale také ji kriticky zhodnotit a formulovat závěry týkající se efektivity a limitů současného systému zajištění bezpečnosti na fotbalových utkáních.

6 Případová studie konkrétního zápasu

Předmětem případové studie je fotbalové utkání mezi kluby SK Slavia Praha a AC Sparta Praha, které se odehrálo dne 8. 3. 2026. Toto utkání je dlouhodobě považováno za jedno z nejvýznamnějších a zároveň nejrizikovějších zápasů v rámci české nejvyšší fotbalové soutěže. Rivalita mezi oběma kluby patří k nejintenzivnějším v České republice a má historický i společenský rozměr. Zápas mezi těmito týmy jsou označovány jako derby a pravidelně přitahují velké množství diváků jak na stadion, tak i k televizním obrazovkám. Vzhledem k silným emocím, které toto utkání vyvolává, dochází často k vyhocené atmosféře jak na tribunách, tak i mimo stadion.

Utkání lze z hlediska bezpečnosti označit za rizikové především z důvodu přítomnosti početných skupin fanoušků obou klubů, historických konfliktů mezi nimi a zvýšené pravděpodobnosti výskytu nežádoucího chování, jako je použití pyrotechniky, slovní napadání či fyzické konflikty. Atmosféra na stadionu během derby bývá velmi intenzivní, doprovázená choreografiemi, skandováním a vizuálními projevy fanoušků. Tyto projevy jsou sice běžnou součástí fotbalového prostředí, avšak v kombinaci s rivalitou mohou přispívat ke zvýšení napětí.

6.1 Bezpečnostní opatření při utkání

Vzhledem k rizikovému charakteru utkání byla přijata rozsáhlá bezpečnostní opatření, jejichž cílem bylo zajistit bezpečný průběh zápasu a minimalizovat riziko vzniku incidentů. Na zajištění bezpečnosti se podílelo několik složek, především Policie České republiky, pořadatelská služba stadionu a další bezpečnostní pracovníci. Přítomnost policie byla zajištěna jak v okolí stadionu, tak i v jeho bezprostřední blízkosti, přičemž policisté dohlíželi na veřejný pořádek a byli připraveni zasáhnout v případě vzniku konfliktu.

Důležitým opatřením bylo oddělení fanoušků obou týmů. Hostující fanoušci měli vyhrazený samostatný sektor, který byl fyzicky oddělen od zbytku stadionu, aby se minimalizoval kontakt mezi znepřátelenými skupinami. Tento krok je standardním opatřením při rizikových utkáních. Dalším opatřením u hostujících fanoušků byla instalace ochranné sítě na tribuně, která zabránila vhazování předmětů na hrací plochu, případně vběhnutí diváků na hřiště. Toto opatření není povinné, avšak při rizikových utkáních bývá využíváno z důvodu, že se očekává zvýšená míra nevhodného či nebezpečného chování ze strany fanoušků. Při vstupu na stadion probíhaly bezpečnostní kontroly zaměřené na zamezení vnášení zakázaných předmětů, zejména pyrotechniky, alkoholu či nebezpečných nástrojů. Kontroly prováděla pořadatelská služba, která byla

rozmístěna také uvnitř stadionu a monitorovala chování diváků během utkání. Dalším významným prvkem byla organizace vstupů a pohybu fanoušků, která měla za cíl zabránit shromažďování větších skupin na rizikových místech a zajistit plynulý průchod diváků.

6.2 Průběh utkání

Průběh utkání byl ovlivněn silnou atmosférou typickou pro derby mezi Slavií a Spartou. Fanoušci obou týmů aktivně podporovali své mužstvo prostřednictvím skandování, choreografií a dalších projevů fanouškovské kultury. Během utkání došlo také k použití pyrotechniky ze strany některých fanoušků, což je jev, který se při podobně vyhrocených zápasech vyskytuje opakovaně. Použití pyrotechniky představuje bezpečnostní riziko, a proto je jeho výskyt sledován a řešen bezpečnostními složkami. Na základě informací získaných z rozhovoru s pracovníkem bezpečnostní služby lze konstatovat, že situace na stadionu byla průběžně monitorována a případné rizikové projevy byly řešeny v souladu s nastavenými bezpečnostními postupy. Pořadatelská služba byla připravena reagovat na nevhodné chování diváků a v případě potřeby spolupracovala s Policií České republiky.

Na základě analyzovaného utkání lze konstatovat, že bezpečnostní opatření nastavená pro toto rizikové derby byla účinná a odpovídala charakteru akce. Přestože se během utkání objevily některé rizikové jevy, zejména použití pyrotechniky a zvýšené napětí mezi fanoušky, nedošlo k zásadnímu narušení veřejného pořádku. Zjištění ukazují, že klíčovou roli v zajištění bezpečnosti sehrála kombinace preventivních opatření, důsledné organizace prostoru stadionu a spolupráce mezi pořadatelskou službou a Policií České republiky. Případová studie tak potvrzuje, že při správně nastaveném bezpečnostním systému je možné zvládnout i vysoce rizikové utkání bez závažnějších incidentů.

7 Analýzy rozhovorů k zápasu SK Slavia Praha x AC Sparta Praha

7.1 Vnímání bezpečnosti fanoušků

Na základě provedených rozhovorů se čtyřmi fanoušky, kteří byli osobně přítomni na derby mezi SK Slavia Praha a AC Sparta Praha dne 8. 3. 2026, byla analyzována jejich percepce bezpečnosti, atmosféry a případných rizikových situací během utkání.

Z odpovědí všech respondentů vyplývá, že atmosféra derby byla vnímána jako velmi intenzivní, emotivní a vyhrocená, což odpovídá charakteru tohoto tradičně rizikového utkání. Fanoušci ji zároveň hodnotí pozitivně jako nedílnou součást zážitku ze zápasu. Respondenti shodně uváděli, že atmosféra byla „výborná“, „bouřlivá“ nebo „speciální“, přičemž vyhrocenost mezi oběma fanouškovskými tábory byla vnímána jako běžná a očekávaná. Zároveň nebyla tato vyhrocenost vnímána jako negativní faktor, ale spíše jako přirozený projev rivality mezi oběma kluby.

Z hlediska subjektivního pocitu bezpečí lze konstatovat, že všichni respondenti se během utkání cítili bezpečně. Ani jeden z dotazovaných nevedl, že by měl obavy o svou osobní bezpečnost. Tento fakt je významný zejména vzhledem k tomu, že se jednalo o vysoce rizikové utkání. Respondenti sice vnímali určitou míru napětí spojenou s derby, avšak toto napětí nepřesahovalo hranici, která by vedla k pocitu ohrožení. Z odpovědí rovněž vyplývá, že fanoušci mají s návštěvou stadionu zkušenosti a jsou zvyklí na specifické prostředí těchto utkání, což může ovlivňovat jejich vnímání bezpečnosti.

Respondenti si všimli přítomnosti bezpečnostních opatření, zejména zvýšeného počtu policistů, pořadatelské služby a důkladnějších kontrol při vstupu na stadion. Tato opatření byla vnímána jako standardní pro riziková utkání. Zajímavým zjištěním je, že tato opatření nebyla fanoušky vnímána negativně. Naopak většina respondentů uvedla, že přispívají k pocitu bezpečí, aniž by výrazně omezovala jejich komfort během návštěvy stadionu. Fanoušci vnímali přítomnost těchto složek jako dostatečnou a odpovídající charakteru utkání. Zároveň nebyla zaznamenána potřeba zásadních zásahů, což může svědčit o efektivním nastavení bezpečnostních opatření.

Z rozhovorů vyplynulo, že během utkání docházelo k určitým projevům, které lze označit za rizikové, zejména použití pyrotechniky a verbální projevy mezi fanoušky obou týmů. Tyto projevy však byly respondenty vnímány jako běžná součást derby a nepředstavovaly podle nich zásadní narušení bezpečnosti. Žádný z respondentů nevedl výskyt vážnějších incidentů, jako jsou fyzické konflikty nebo výrazné narušení pořádku.

7.2 Pohled pracovníka bezpečnostní služby

Na základě rozhovoru s pracovníkem bezpečnostní služby, který se podílí na organizaci bezpečnosti při fotbalových utkáních, a na základě studia souvisejících dokumentů, lze popsat systém zajištění bezpečnosti při rizikovém utkání, konkrétně při derby mezi SK Slavia Praha a AC Sparta Praha. Z rozhovoru vyplynulo, že 1. a 2. Fotbalová liga v České republice je na profesionální úrovni a musí tomu odpovídat i organizace bezpečnosti. Při nerizikových utkáních se samotný systém přípravy zásadně nemění. V zajišťování bezpečnosti není velký rozdíl při rizikových a vysoce rizikových utkání oproti nerizikových utkání, zde je příprava velmi podobná a liší se pouze v počtu nasazených sil a pracovníků. Na organizaci bezpečnosti se podílí především bezpečnostní manažer klubu, dále Fotbalová asociace České republiky a Ligová fotbalová asociace.

7.2.1 Systém spolupráce a legislativní rámec

Zásadním dokumentem upravujícím spolupráci mezi jednotlivými subjekty je dokument „Dohoda o spolupráci při zajišťování bezpečnosti a pořádku během fotbalových utkání“. Tento dokument stanovuje základní principy spolupráce mezi klubem, Policií České republiky, FAČR a LFA. Součástí této dohody jsou také další důležité přílohy, zejména:

- povinná ustanovení návštěvního řádu,
- místní ujednání o spolupráci na zajištění bezpečnosti a veřejného pořádku,
- vyhodnocení místního ujednání,
- vzor karty delegáta.

Z těchto dokumentů vyplývá, že bezpečnostní opatření nejsou nastavována nahodile, ale vycházejí z předem definovaného systému a pravidel.

Místní ujednání o spolupráci na zajištění bezpečnosti a veřejného pořádku představuje klíčový dokument, který se zpracovává pro konkrétní fotbalové utkání. Tento dokument vychází z dohody mezi klubem, Policií České republiky a dalšími zúčastněnými subjekty a slouží k nastavení konkrétních bezpečnostních opatření. V rámci tohoto dokumentu jsou zaznamenávány zejména informace o rizikovitosti utkání, charakteristice fanoušků obou týmů, očekávané návštěvnosti a možných bezpečnostních hrozbách. Dále obsahuje konkrétní opatření týkající se organizace utkání, například způsob oddělení fanoušků, zajištění vstupních kontrol, rozmístění bezpečnostních složek a organizaci pohybu diváků. Na základě vyplnění místního ujednání dochází k vyhodnocení míry rizikovitosti utkání, což následně ovlivňuje rozsah přijatých

bezpečnostních opatření, zejména počet nasazených policistů a pracovníků pořadatelské služby. Dokument tak slouží jako praktický nástroj pro koordinaci všech složek podílejících se na zajištění bezpečnosti a umožňuje efektivně reagovat na specifika konkrétního utkání.

7.2.2 Příprava na utkání a koordinační mechanismy

Klíčovou roli v přípravě na utkání hraje tzv. koordinační porada, která probíhá před zápasem. Této poradě se účastní zástupci několika subjektů, konkrétně Policie České republiky, městské policie, organizace klubu, bezpečnostní agentury, ticketingu a bezpečnostní manažer. Na této poradě dochází k vyhodnocení rizikovosti utkání a k rozhodování o konkrétních opatřeních. Diskutují se například: počty nasazených policistů a bezpečnostních pracovníků, rozmístění fanoušků, způsob oddělení sektorů, organizace příchodu hostujících fanoušků, případné použití specifických opatření, například instalace ochranné sítě. Právě u derby mezi Slavií a Spartou bylo rozhodnuto o instalaci ochranné sítě před sektorem hostujících fanoušků, a to z důvodu předpokládaného rizikového chování.

Další důležitou organizační součástí je předzápasová porada, která probíhá přibližně 75 minut před začátkem utkání a slouží k finálnímu sladění všech složek.

Po skončení utkání následuje vyhodnocení, kterého se účastní zástupci klubu, Policie ČR a delegát LFA. Výsledkem je zpráva, která je dále předávána LFA.

7.2.3 Realizace bezpečnostních opatření během utkání

V průběhu utkání hraje klíčovou roli především bezpečnostní agentura, která zajišťuje: kontrolu vstupů prostřednictvím turniketů, osobní prohlídky návštěvníků, oddělení sektorů, dohled nad chováním diváků.

Velký důraz je kladen na oddělení domácích a hostujících fanoušků. V případě derby je prakticky vyloučeno, aby se hostující fanoušci dostali do sektoru domácích, a to díky kombinaci fyzických zábran, kamerového systému, přítomnosti bezpečnostní agentury a Policie ČR.

Z rozhovoru dále vyplynulo, že pokud dojde k výtržnostem mimo stadion, například před nebo po utkání, spadá řešení těchto situací do kompetence Policie ČR, nikoliv organizátora utkání.

7.2.4 Rizikové situace a jejich proměnlivost

Respondent uvedl, že nelze jednoznačně určit, která část utkání je nejrizikovější, jelikož riziko je proměnlivé a závisí na konkrétním průběhu zápasu. Velké riziko začíná od doby, kdy hostující fanoušci (Sparta) přichází na stadion Slavie a dále už záleží na průběhu hry, emocí a dynamiky. Významnou roli tedy hraje například rozhodování sudích, počet faulů či celková dynamika utkání. Za potenciálně rizikové lze však označit celý zápas už od příchodu fanoušků, až po jejich odchod ze stadionu.

7.2.5 Problematika pyrotechniky a limity opatření

V rozhovoru byla zmíněna také problematika používání pyrotechniky, jelikož se na derby pyrotechnika vyskytla. Přestože je její používání zakázáno, protože představuje bezpečnostní riziko, její výskyt na stadionech přetrvává. Bylo poukázáno, že na každém domácím zápase, kde se použije pyrotechnika, tak bezpečnostní agentura řeší zdravotní případy, ať už se jedná o rozkopávání očí, tak po popáleniny. Bezpečnostní manager má kladný přístup k boji proti pyrotechnice, ale je to složité téma a není v silách klubu. Kluby nemají prostředky jak technické, finanční ani organizační k vynucení účinnosti zákona k boji proti úplnému zamezení. Tudíž jde říct, že současný přístup k pyrotechnice je spíše preventivní a opatření jsou spíše represivní.

7.2.6 Inspirace ze zahraničí a technologické limity

V rámci rozhovoru bylo uvedeno, že při zajišťování bezpečnosti na fotbalových utkáních se v České republice čerpá inspirace ze zahraničí, zejména ze zemí s dlouhodobou zkušeností s potlačováním fotbalového chuligánství. Jedním z často zmiňovaných příkladů je Velká Británie, kde se v minulosti potýkali s výraznými problémy s násilím na stadionech, avšak v současnosti je situace výrazně stabilizovaná. Z rozhovoru vyplynulo, že k tomuto zlepšení by významně přispělo zavedení moderních technologií, zejména systému rozpoznávání obličejů (face recognition). Tento systém umožňuje identifikaci konkrétních osob přímo při vstupu na stadion a následné porovnání s databází osob, kterým byl udělen zákaz vstupu na sportovní akce. V praxi to znamená, že pokud se osoba, která se v minulosti dopustila výtržnictví, pokusí vstoupit na stadion, je automaticky odhalena a není jí umožněn vstup.

Bezpečnostní ředitel v této souvislosti uvedl, že v zahraničí může být takový zákaz vstupu velmi efektivní, jelikož je reálně vymahatelný. Fanoušci si jsou vědomi toho, že porušení pravidel může vést k doživotnímu zákazu vstupu na stadion, což pro ně představuje významnou sankci a zároveň preventivní faktor. Tento přístup výrazně

snižuje míru výtržnictví a přispívá k celkovému zklidnění situace na stadionech. Naopak v českém prostředí je podle ředitele situace odlišná. Přestože i zde existuje možnost udělit zákaz vstupu na stadion, jeho kontrola je problematická. Bez využití moderních technologií, jako je právě systém rozpoznávání obličejů, není možné efektivně zajistit, aby se takto sankcionovaná osoba skutečně nedostala zpět na stadion. Kontrola je tak v praxi omezená a závislá především na manuální činnosti pořadatelské služby. Respondent dále uvedl, že zavedení systému face recognition by mohlo výrazně přispět ke zvýšení úrovně bezpečnosti i v České republice. V současnosti však tento systém není plně implementován, a to zejména z důvodu legislativních, finančních a organizačních omezení. Kluby nemají dostatečné pravomoci ani prostředky k jeho zavedení a využívání.

Z uvedeného vyplývá, že ačkoliv se české prostředí snaží inspirovat zahraničními přístupy k zajištění bezpečnosti, ne všechny prvky lze jednoduše aplikovat. Absence pokročilých technologických nástrojů, zejména v oblasti identifikace rizikových osob, představuje jeden z limitů současného systému zajišťování bezpečnosti na fotbalových utkáních.

7.3 Vyhodnocení rozhovorů

Analýza rozhovorů s fanoušky ukazuje, že i přes rizikový charakter utkání mezi SK Slavia Praha a AC Sparta Praha byla bezpečnost na stadionu vnímána jako dostatečně zajištěná. Fanoušci se během utkání cítili bezpečně a nevnímali situaci jako ohrožující. Bezpečnostní opatření byla vnímána jako adekvátní a odpovídající charakteru derby, přičemž jejich přítomnost přispívala k pocitu bezpečí. Rizikové projevy, jako je použití pyrotechniky nebo verbální konflikty, byly vnímány jako běžná součást fotbalového prostředí a nepředstavovaly zásadní problém pro dotazované fanoušky.

Na základě provedeného rozhovoru s ředitelem bezpečnostní služby a analýzy souvisejících dokumentů lze konstatovat, že systém zajištění bezpečnosti při fotbalových utkáních v České republice je nastaven jako standardizovaný a dlouhodobě stabilní. Jedním z klíčových zjištění je skutečnost, že rozdíl mezi nerizikovými, rizikovými a vysoce rizikovými utkáními, kam patří i derby mezi SK Slavia Praha a AC Sparta Praha, nespočívá v zásadní změně bezpečnostních postupů, ale především v rozsahu jejich aplikace. Respondent uvedl, že samotný systém přípravy a organizace bezpečnosti zůstává velmi podobný, přičemž hlavní rozdíl spočívá v počtu nasazených sil, tedy bezpečnostních pracovníků, pořadatelské služby a Policie České republiky. Dalším významným poznatkem je důraz na koordinaci mezi jednotlivými subjekty, zejména mezi klubem, Policií České republiky, bezpečnostní agenturou a organizacemi FAČR a LFA.

Z rozhovoru i z dokumentu „Dohoda o spolupráci při zajišťování bezpečnosti a pořádku během fotbalových utkání“ vyplývá, že tato spolupráce je přesně definována a opírá se o formální postupy, jako jsou koordinační porady, předzápasová porada a následné vyhodnocení utkání. Za klíčový nástroj pro stanovení konkrétních opatření lze považovat dokument „Místní ujednání o spolupráci na zajištění bezpečnosti a veřejného pořádku“, který umožňuje přizpůsobit bezpečnostní opatření konkrétnímu utkání. Na základě tohoto dokumentu dochází k vyhodnocení rizikovosti zápasu a stanovení rozsahu bezpečnostních opatření, což se následně odráží právě v počtu nasazených sil. Z rozhovoru dále vyplynulo, že významnou roli hraje preventivní charakter bezpečnostních opatření. Přítomnost policie, pořadatelské služby a dalších složek působí především jako odstrašující prvek, který přispívá ke snížení pravděpodobnosti vzniku výtržností. Současně však byly identifikovány i limity tohoto systému. Mezi hlavní patří zejména problematika používání pyrotechniky, kterou se nedaří zcela eliminovat, a omezené možnosti kontroly osob se zákazem vstupu na stadion. V této souvislosti respondent poukázal na zahraniční praxi, zejména využití technologie rozpoznávání obličejů, která umožňuje efektivnější identifikaci rizikových osob. Absence této technologie v českém prostředí představuje podle respondenta významný nedostatek.

8 Shrnutí

Praktická část práce byla zaměřena na analýzu bezpečnosti při rizikovém fotbalovém utkání, konkrétně při derby mezi SK Slavia Praha a AC Sparta Praha, které se odehrálo dne 8. 3. 2026. Na základě případové studie a realizovaných rozhovorů bylo možné komplexně zhodnotit jak samotný systém zajištění bezpečnosti, tak i jeho vnímání ze strany fanoušků a pracovníka bezpečnostní služby.

Z provedené případové studie vyplynulo, že derby mezi Slavií a Spartou je z hlediska bezpečnosti oprávněně považováno za rizikové utkání, a to zejména kvůli silné rivalitě mezi fanoušky, vysoké návštěvnosti a vyhrocené atmosféře. Přesto byla bezpečnostní opatření nastavena tak, aby odpovídala charakteru tohoto utkání. Klíčovou roli sehrála zejména kombinace preventivních opatření, důsledné organizace prostoru stadionu, oddělení fanouškovských sektorů a spolupráce mezi pořadatelskou službou a Policií České republiky. I přes výskyt některých rizikových jevů, zejména použití pyrotechniky, nedošlo k zásadnímu narušení veřejného pořádku, což naznačuje, že bezpečnostní systém byl nastaven efektivně.

Analýza rozhovorů s fanoušky ukázala, že jejich subjektivní vnímání bezpečnosti bylo převážně pozitivní. Všichni dotazovaní se během utkání cítili bezpečně a bezpečnostní opatření vnímali jako odpovídající a přiměřená. Zároveň byla potvrzena skutečnost, že určité projevy, jako je pyrotechnika nebo verbální konflikty, jsou fanoušky vnímány jako běžná součást derby a nejsou automaticky považovány za ohrožující.

Z pohledu pracovníka bezpečnostní služby bylo zjištěno, že systém zajištění bezpečnosti na fotbalových utkáních v České republice je standardizovaný a dlouhodobě nastavený na profesionální úrovni. Zásadním poznatkem je, že rozdíl mezi běžnými a rizikovými utkáními nespočívá v zásadní změně bezpečnostních postupů, ale především v rozsahu jejich aplikace, tedy zejména v počtu nasazených sil a míře organizačních opatření. Významnou roli hraje také koordinace mezi jednotlivými subjekty a využívání formálních nástrojů, jako je dokument „Místní ujednání o spolupráci na zajištění bezpečnosti a veřejného pořádku“, který umožňuje přizpůsobit opatření konkrétnímu utkání. Současně byly identifikovány i určité limity systému, zejména v oblasti kontroly pyrotechniky a efektivního vymáhání zákazů vstupu na stadion. V této souvislosti byla zdůrazněna inspirace ze zahraničí, především využití moderních technologií, jako je systém rozpoznávání obličejů, který by mohl přispět ke zvýšení úrovně bezpečnosti i v českém prostředí.

Na základě všech zjištění lze odpovědět na hlavní výzkumnou otázku, že bezpečnost na rizikovém fotbalovém utkání je zajišťována prostřednictvím komplexního systému opatření, který je založen na spolupráci více subjektů, standardizovaných postupech a přizpůsobení konkrétním podmínkám utkání. Tento systém je fanoušky vnímán převážně pozitivně a je schopen zajistit bezpečný průběh i vysoce rizikových zápasů, jako je derby mezi SK Slavia Praha a AC Sparta Praha.

Závěr

Z teoretické části vyplynulo, že bezpečnost na fotbalových utkáních je komplexní problematikou, která zahrnuje jak legislativní rámec, tak organizaci bezpečnostních opatření a spolupráci různých subjektů. Důležitou roli zde hrají nejen bezpečnostní složky, ale také samotní fanoušci a jejich chování.

Praktická část práce, zaměřená na derby mezi SK Slavia Praha a AC Sparta Praha, ukázala, že i přes vysokou míru rizikovosti lze takové utkání zvládnout bez závažnějších incidentů, pokud je bezpečnostní systém správně nastaven. Bylo zjištěno, že bezpečnostní opatření jsou založena na standardizovaných postupech a jejich rozsah se přizpůsobuje konkrétní rizikovosti utkání, především v počtu nasazených sil.

Z rozhovorů s fanoušky vyplynulo, že se během utkání cítili bezpečně a bezpečnostní opatření vnímali jako odpovídající. Zároveň se ukázalo, že některé rizikové projevy, jako je například použití pyrotechniky, jsou fanoušky vnímány jako běžná součást fotbalového prostředí. Naopak rozhovor s pracovníkem bezpečnostní služby poskytl odborný pohled na organizaci bezpečnosti a poukázal jak na silné stránky systému, tak i na jeho limity, například v oblasti kontroly pyrotechniky či identifikace problémových osob.

Na základě zjištění lze konstatovat, že současný systém zajištění bezpečnosti na fotbalových utkáních v České republice je funkční, avšak existuje prostor pro jeho další rozvoj, zejména v oblasti využití moderních technologií a efektivnější prevence rizikového chování.

Tato práce přispívá k lepšímu porozumění problematice bezpečnosti na fotbalových utkáních a může sloužit jako podklad pro další výzkum nebo praxi v oblasti organizace sportovních akcí.

Seznam použitých zdrojů

Literární zdroje

1. BÁRTA, Matěj a kol. *Soukromé bezpečnostní služby: obecné pojetí*. Praha: Policejní akademie ČR v Praze, 2011. 97 s. ISBN 978-80-7251-366-6.
2. COUFALOVÁ, Bronislava; PINKAVA, Jan a POCHYLÁ, Veronika. *Trestněprávní odpovědnost ve sportu*. Teoretik. Praha: Leges, 158 s. 110-114. ISBN 978-80-87576-88-5.
3. ČENĚK, Jiří, Josef SMOLÍK a Zdeňka VYKOUKALOVÁ. *Interkulturní psychologie: vybrané kapitoly*. Praha: Grada, 2016. 312 s. ISBN 978-80-247-5414-7.
4. DUNNING, Eric. *The roots of football hooliganism*. New York: Routledge & Kegan Paul, 1988. 356 s. ISBN 0415036771.
5. Football club: *čtvrtletník pro fotbalovou kulturu*. Praha: KPJM agency, 2017-2023. xxx s. ISSN 2570-608X.
6. HORNBY, Nick. *Fotbalová horečka*. Přeložil Richard PODANÝ. Praha: BB art, 2001. 229 s. ISBN 978-80-7257-562-6.
7. HRINKO, Martin. *Pořádková činnost policie*. 2020. 354 s. ISBN 978-80-7380-793-1.
8. CHMELÍK, Jan. *Extremismus*. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2012. 425 s. ISBN 978-807-3803-766.
9. KASAL, Josef. *Násilí na stadionech jako odraz kultury*. Hradec Králové: Gaudeamus, 2013. 218 s. ISBN 978-80-7435-362-8.
10. KRÁLÍK, Michal. *Právo ve sportu*. 2001. 278 s. ISBN 80-7179-532-1.
11. LUKÁŠ, Luděk. *Bezpečnostní technologie, systémy a management III*. Praha: VeRBuM, 2013. 309 s. ISBN 978-80-8750-035-4.
12. MAREŠ, Miroslav; SMOLÍK, Josef a SUCHÁNEK, Marek. *Fotbaloví chuligáni: evropská dimenze subkultury*. Brno: Centrum strategických studií, Barrister & Principal, 2004. 181 s. ISBN 80-903333-0-3.
13. NIKL, Jaroslav a VOLEVECKÝ, Petr. *Divácké násilí*. Praha: Vydavatelství PA ČR, 2007. 63 s. ISBN 978-80-7251-249-2.
14. SEKOT, Aleš. *Sociologie sportu: aktuální problémy*. Brno: Masarykova univerzita, 2013. 191 s. ISBN 978-80-210-6181-1.
15. SEKOT, Aleš. *Sociologie sportu*. Brno: Masarykova univerzita, 2006. 410 s. ISBN 80-7315-132-4.

16. SCHOLZ, Petr. *Problematika fotbalového diváctví v České republice, aneb, "Quo vaditis, fotbaloví příznivci?"*. Brno: Paido, 2018. 133 s. ISBN 978-80-7315-268-0.
17. SLEPIČKA, Pavel. *Divácká reflexe sportu*. Praha: Nakladatelství Karolinum, 2010. 181 s. ISBN 978-80-246-1838-8.
18. SMOLÍK, Josef. *Fotbalové chuligánství: historie, teorie a politizace fenoménu*. 2008. 280 s. ISBN 978-80-903556-3-7.
19. VEČERKA, Kazimír. *Jak na fotbalové výtržníky: zpráva z průzkumu negativních projevů vlajkonošů a možností jejich prevence*. Praha, 1992. 88 s. BEZ ISBN.
20. WALLEY, Lynne a FROSDICK, Steve. *Sport and safety management*. Oxford: Butterworth-Heinemann, 1999. 336 s. ISBN 075064351x.
21. WILLIAMS, John. *Roots of Football Hooliganism: An Historical and Sociological Study*. 1. vyd. London: Taylor& Francis Ltd., 2014. 282 s. ISBN 978-1138-7770-8-8.

Elektronické zdroje

1. Fotbalová horečka v Česku. Online. 2023. Dostupné z: <https://denikn.cz/1218763/fotbalova-horecka-v-cesku-proc-je-o-ligu-rekordni-zajem-a-jak-kluby-meni-chlapskou-zabavu/>. [cit. 2026-02-10].
2. Football club: Násilí v českém fotbale: Je načase začít si klást ty správné otázky. Online. 2024. Dostupné z: <https://www.footballclub.cz/elektronicka-tuzka/nasili-v-ceskem-fotbale-je-nacase-zacit-si-klast-ty-spravne-otazky>. [cit. 2026-02-06].
3. SPAAIJ, Ramón. Cafyd: The Prevention Of Football Hooliganism: A Translation Perspective. Online. 2005. Dostupné z: <https://www.cafyd.com/HistDeporte/htm/pdf/4-16.pdf>. [cit. 2026-02-10].
4. Sky sports. Online. 2020. Dostupné z: <https://www.skysports.com/football/news/12040/11905004/cardiff-vs-swansea-fans-should-not-fear-facial-recognition-say-police>. [cit. 2026-02-06].
5. LFA: LFA a FAČR uzavřely novou dohodu s Policií ČR. Roste význam SLO i vzdělávání pořadatelů. Online. 2025. Dostupné z: <https://www.lfafotbal.cz/clanek/919-lfa-a-facr-uzavrely-novou-dohodu-s-policii-cr-roste-vyznam-slo-i-vzdelavani-poradatelu>. [cit. 2026-02-06].

Absolventská práce

1. HULÁKOVÁ, Karolína. *Výtržnosti na fotbalových stadionech i mimo ně v České republice a Evropě*. Absolventská práce, vedoucí Mgr. Bc. Kamila Vendula

Vávrová Muziková, LL.M. xxx s. Praha: CEDUK – VOPŠ Vyšší odborná škola s.r.o., 2025.

Seznam příloh

Příloha I – Otázky k rozhovoru s fanoušky	52
Příloha II – Otázky k rozhovoru s ředitelem bezpečnosti na stadionu SK Slavia Praha Miloslavem Kolínem	52
Příloha III – Odpovědi respondentů	53
Příloha IV – Dohoda o spolupráci při zajištění bezpečnosti a pořádku během fotbalových utkání.....	57
Příloha V – Místní ujednání o spolupráci na zajištění bezpečnosti a veřejného pořádku	59

Přílohy

Příloha I – Otázky k rozhovoru s fanoušky

Základní otázky

1. Byl/a jsi osobně přítomen/přítomna na derby mezi Slavií a Spartou? Komu jsi fandil/a?
2. Jaká byla podle tebe atmosféra na stadionu během tohoto utkání?

Vnímání bezpečnosti

3. Cítil/a jsi se během zápasu na stadionu bezpečně? Proč ano nebo proč ne?
4. Všiml/a sis během příchodu na stadion nebo během utkání nějakých bezpečnostních opatření (např. kontroly u vstupu, přítomnost policie, pořadatelské služby)?
5. Jak na tebe tato opatření působila? Přispěla podle tebe k většímu pocitu bezpečí?

Rizikové situace

6. Všiml/a sis během zápasu nějakého rizikového nebo problémového chování fanoušků (např. konflikty, použití pyrotechniky, slovní napadání apod.)?
7. Pokud ano, jak podle tebe na tuto situaci reagovala pořadatelská služba nebo policie?

Celkové hodnocení

8. Myslíš si, že bezpečnost na stadionu byla během tohoto derby dostatečně zajištěna?
9. Co by podle tebe mohlo přispět k ještě větší bezpečnosti při podobných zápasech?

Příloha II – Otázky k rozhovoru s ředitelem bezpečnosti na stadionu SK Slavia Praha Miloslavem Kolínem

Příprava a očekávání

1. Jak probíhá příprava na rizikové utkání typu derby a v čem se liší od běžného zápasu?
2. Jaké bezpečnostní hrozby v souvislosti s tímto utkáním očekáváte?
3. Jak probíhá spolupráce mezi klubem, pořadatelskou službou a Policií ČR?

Plánovaná opatření

4. Jaká hlavní bezpečnostní opatření budou při tomto utkání zavedena?
5. Budou některá opatření oproti běžným zápasům posílena? Pokud ano, která?
6. Jak je připravena reakce na případné výtržnosti nebo použití pyrotechniky?

Prevence a klíčové momenty

7. Probíhá před utkáním nějaká preventivní komunikace směrem k fanouškům?

8. Které momenty zápasu považujete za nejrizikovější (příchod, poločas, odchod apod.) a proč?
9. Co bude podle Vás klíčové pro zvládnutí bezpečnosti tohoto derby?

Příloha III – Odpovědi respondentů

Respondent č. 1 - Fanoušek

1. Ano, samozřejmě byl. Zápas sleduji pravidelně ze sektoru 113. A jsem fanoušek sešíváných.
2. Jelikož tento zápas je vrchol sezony, tak atmosféra je vždy speciální. Obzvláště když se podařilo otočit výsledek.
3. Na zápase se cítím vždy bezpečně.
4. Jelikož to je velký zápas, tak bylo přítomno více policistů. Jinak nic zvláštního.
5. Asi vše v pořádku.
6. Běžné chování. Atmosféra mezi oběma tábory je vždy taková.
7. –
8. Vše tak jak má být. Kolikrát je to spíše přehnané.
9. Teď si asi na nic konkrétního nevzpomenu. Na zápase byla pyrotechnika a choreo

Respondent č. 2 – Fanoušek

1. Ano, byl jsem na zápase osobně a fandím Slavii.
2. Atmosféra byla výborná, jako vždy při derby. Bylo to hodně vyhrocené, ale zároveň to k tomu patří.
3. Ano, cítil jsem se bezpečně. Nikdy jsem tam neměl pocit, že by se něco mělo stát přímo mně.
4. U vstupu probíhaly kontroly, bylo tam dost pořadatelů a policie i venku kolem stadionu.
5. Myslím, že to bylo v pořádku, člověk si toho všimne, ale neobtěžuje ho to. Spíš to přispívá k tomu, že je tam klid.
6. Pyrotechnika tam byla a nějaké pokřiky mezi fanoušky, ale nic, co by bylo vyloženě nebezpečné.
7. Pořadatelé to nijak výrazně řešit nemuseli, všechno probíhalo v mezích.
8. Ano, podle mě byla bezpečnost zajištěná dobře.
9. Možná lepší kontrola pyrotechniky, ale jinak asi nic zásadního.

Respondent č. 3 – Fanoušek

1. Ano, byl jsem na derby a fandím Slavii.
2. Atmosféra byla hodně bouřlivá, bylo to znát už před začátkem zápasu.
3. V zásadě ano, cítil jsem se bezpečně, i když je to derby, tak člověk ví, že to bývá vyhrocené.
4. Ano, při vstupu byly důkladnější kontroly než na běžných zápasech a bylo vidět hodně policie.
5. Myslím, že to má smysl, hlavně u takových zápasů. Člověk má pocit, že je to víc hlídané.
6. Ničeho moc jsem si nevšiml, až na pyrotechniku
7. Nepřišlo mi, že by museli nějak výrazně zasahovat, spíš jen dohlíželi.
8. Ano, myslím si, že bezpečnost byla dostatečná.
9. Těžko říct, asi nic moc.

Respondent č. 4 – Fanoušek

1. Ano, byl jsem na zápase. Fandím Slavii.
2. Atmosféra byla skvělá, hodně hlasitá a emotivní, jak to u derby bývá.
3. Ano, cítil jsem se bezpečně, i když je tam hodně lidí, tak je to dobře organizované.
4. Všiml jsem si hlavně větší přítomnosti policie a pořadatelů, hlavně při příchodu na stadion.
5. Působilo to na mě dobře, člověk má větší jistotu, že se nic nestane.
6. Byla tam pyrotechnika a klasické hecování mezi fanoušky, ale nic mimo normál.
7. Pořadatelská služba byla připravená, ale nemusela nijak zásadně zasahovat.
8. Ano, bezpečnost byla podle mě zvládnutá dobře.
9. Možná by pomohlo ještě víc omezit pyrotechniku, ale jinak si myslím, že to bylo v pořádku.

Respondent č. 5 – Ředitel bezpečnosti Miloslav Kolín

1. Příprava je vždy velmi podobná, liší se pouze v rozsahu, tedy v počtu nasazených pracovníků
2. Výtržnosti na straně domácích i hostujících fanoušků, použití pyrotechniky, vyhrocená situace u obou realizačních týmů
3. Existuje dokument, který se jmenuje: Dohoda o spolupráci při zajišťování bezpečnosti a pořádku během fotbalových utkání mezi LFA, FAČR a Policií ČR

– ten popisuje způsob spolupráce klubu a policie. Je volně dostupný na stránkách LFA a FAČR. Doporučuji prostudovat a v práci použít jako přílohu.

4. Pyrotechnická prohlídka stadionu, osobní kontroly na vstupech a monitorování situace během zápasu
5. Posíleny budou počty bezpečnostních pracovníků a policie
6. Na výtržnosti reaguje bezpečnostní agentura, která situaci řeší. V případě nutnosti na vyžádání pomáhá situaci zklidnit policie
7. Komunikaci s fanoušky řeší speciálně pověřený pracovník klubu – SLO. Před rizikovými zápasy je tato komunikace samozřejmě intenzivnější
8. Rizikový je celý zápas od začátku do konce, nelze přesně specifikovat které části jsou rizikovější – vždy záleží na konkrétní situaci a tu nelze predikovat. Velmi záleží na průběhu utkání, na rozhodování rozhodčích a obecně na dění na hrací ploše. Je příliš mnoho situací, které fanoušky vyprovokují k závadovému chování...
9. Spolupráce mezi klubem, pořadatelskou službou a policií

Přepsaný osobní rozhovor – 1. a 2. liga je na profesionální úrovni a při nerizikových zápasech se přípravy na zajišťování bezpečnosti před zápasem nemění. Rozdíl při Rizikových a vysoce rizikových zápasech je v počtu nasazených sil, jinak je vše stejné.

Zajišťuje to Bezpečnostní manager, FAČR a LFA

V dokumentu Dohoda o spolupráci při zajišťování bezpečnosti a pořádku během fotbalových utkání je vypsán způsob spolupráce mezi klubem a PČR. Zde jsou přílohy: Povinná ustavení návštěvního řádu, Místní ujednání a vyhodnocení místního ujednání a Vzor karty „Delegát“

Součástí je tedy dokument s názvem Místní ujednání o spolupráci na zajištění bezpečnosti a veřejného pořádku. Jedná se o dokument, který dává informace o rizikovitosti a o fanoušcích.

Před zápasem je Koordinační porada, které se účastní: zástupce městské policie, zástupce organizace klubu, bezpečnostní soukromá agentura, zástupce tiketingu, bezpečnostní manager. Na této poradě se vyhodnocují, jaká budou opatření (např, zda nasadit síť před hostující fanoušky, což se dala například právě na derby, jelikož se počítalo s tím, že se bude jednat o vysoce rizikový zápas a fanoušci budou neurvalí), počty lidí (policistů, bezpečnostních pracovníků), vhodné místi pro hostující fanoušky (ze zákona je povinnost dát 5 % sedadel hostujícím fanouškům), jak budou oddělení,

komunikace ohledně příchodu hostujících fanoušků. Na základě této porady se stanovuje rizikovost zápasu.

75 minut před zápasem je předzápasová porada

Hned po zápase je vyhodnocení, kterého se účastní zástupce klubu, PČR a delegáta LFA a posílá se zpráva pro LFA.

Pokud se jakákoliv výtržnost stane před stadionem (před nebo po zápase), není to v kompetenci stadionu, ale Policie.

Není možné, aby se fanoušci Sparty dostali do sektoru domácích (zábrany vysoké, bezpečnostní agentura, kamery, Policie)

Bezpečnostní agentura hraje hodně velkou roli v zajišťování bezpečnosti (turnikety, oddělování sektorů, rychlé odbavování)

Jakmile se budeme bavit o části zápasu, která je nejrizikovější, tak je to těžké říct. Velké riziko začíná od doby, kdy hostující fanoušci (Sparta) přichází na stadion Slavie. Dále záleží na průběhu, hraje roli také, jak pískají sudí, kolik se faulů dohromady, zda je zápas napínavý, ...)

Ohledně bezpečnosti se bere dost inspirace ze zahraničí a od zkušenějších, ale ne vše jde aplikovat v ČR (např v Londýně se nedějí teď výtržnosti v takové míře, protože zde je face-recognition a jakmile by se dopustili výtržnictví, mají doživotní zákaz na stadion, což by pro ně bylo utrpení).

Ohledně pyrotechniky, na každém domácím zápase, na kterém se použila pyrotechnika, bezpečnostní manager řeší x případů kvůli pyrotechnice (od rozkopávání očí po popáleniny). Bezpečnostní manager má kladný přístup k boji proti pyrotechnice, ale je to dost složité a bohužel ani v silách klubu, aby se na zápasech vůbec nevyskytovala. Do teď se bojuje pouze pusou, nejsou k tomu pořádné technické opatření. Klub nemá ani finanční ani organizační oprávnění k vynucení účinnosti zákona a technickým prostředkům k boji proti pyrotechnice.

Ohledně tématu face-recognition je to v zahraničí a hodně to přispívá k zajišťování bezpečnosti v ohledu například zákazu vstupu na stadion fanouškům, kteří se v minulosti dopustili výtržnictví. Bohužel tento projekt se v ČR ještě nedotáhl do konce, aby byl zaveden i zde. V ČR, když se udělí zákaz na stadion, není to jak uhlídatelné, hodně by k tomu přispěl právě systém face recognition.

Hodně velkou roli v zajišťování hraje PČR, bez které by to ani nešlo.

Příloha IV – Dohoda o spolupráci při zajištění bezpečnosti a pořádku během fotbalových utkání



Dohoda o spolupráci při zajištění bezpečnosti a pořádku během fotbalových utkání

Police České republiky
Polišijní prezident České republiky
se sídlem Štrobácká 27, 170 69 Praha 7,
zastoupená policejním prezidentem genpor. Mgr. Martinem VONDRÁŠKEM

(dále jen „police“)

Fotbalová asociace České republiky
IČO: 0406741, se sídlem Diskařská 4, 160 17 Praha 6,
zastoupená předsedou Mgr. Davidem TRUNDOU

(dále jen „Fotbalová asociace ČR“)

Ligová fotbalová asociace
IČO: 72545607, se sídlem Vodčářova 2449/5, Lbář, 100 00 Praha 6
zastoupená výkonným ředitelem Tomášem BARTOU

(dále jen „LFA“)

(dále společně jen „strany dohody“)

Preambule

VZHEDEM K TOMU, ŽE cílem stran dohody je pokračování v posilování ochrany a bezpečnosti během fotbalových utkání nebo turnajů se všemi souvisejícími aspekty (dále jen „fotbalová utkání“) a maximální zvýšení účinnosti spolupráce;

MAJICE NA ZŘETELI, ŽE úkoly mimo fotbalové stadiony mohou přímo ovlivňovat činnost na stadionech a naopak;

VZHEDEM K TOMU, ŽE společným cílem všech subjektů podléhajících se na organizaci fotbalových utkání je zajistit pro všechny účastníky bezpečné a příjemné prostředí vyžadující řadu preventivních opatření;

POTVRZUJICE, ŽE plánování a realizace opatření vedoucích k vytvoření bezpečného a fanouškovsky příjemného prostředí při fotbalových utkáních vyžaduje efektivní spolupráci všech subjektů podléhajících se na organizaci utkání včetně určených zástupců fanoušků (supporter liaison officer);

VZHEDEM K TOMU, ŽE Česká republika ratifikovala Úmluvu Rady Evropy o komplexním přístupu k ochraně, bezpečnosti a poskytování služeb veřejnosti při

- 1 -

fotbalových a dalších sportovních akcích (schválená Ministerstvem zahraničních věcí č. 39/2019 Sb. m. s.);

uzavřely strany dohody níže uvedeného obsahu, máce a role v souladu s § 14 a § 17 písm. c) zákona č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky, tuto dohodu o spolupráci při zajištění bezpečnosti a pořádku během fotbalových utkání (dále též „dohoda“)

Čl. 1 Předmět dohody

Předmětem této dohody je vymezení zásad činnosti, forem spolupráce a výměny informací při pořádání fotbalových utkání v rámci Fotbalové asociace ČR, LFA a při mezinárodních fotbalových utkáních.

Čl. 2 Činnost Fotbalové asociace ČR, LFA a fotbalových klubů

(1) LFA je subjektem odpovědným za organizaci, řízení a zabezpečení soustředění I. a II. ligy, zatímco Fotbalová asociace ČR je subjektem odpovědným za organizaci, řízení a zabezpečení ostatních fotbalových soustředění v České republice, včetně mezinárodních fotbalových utkání a Poháru Fotbalové asociace ČR. Fotbalové kluby jsou subjektem odpovědným za zabezpečení utkání při účasti klubů v evropských klubových soutěžích. Pro účely této dohody I. liga a II. liga znamenají nejvyšší mistrovské fotbalové soutěže v České republice.

(2) Fotbalové asociace ČR a LFA se zavazují podílet se spolu s fotbalovými kluby na přijetí a doopravování potřebných opatření k zajištění pořádku, bezpečnosti a ochranné majetku při pořádání fotbalových utkání způsobů stanovenými zákonem¹ a touto dohodou. Strany si jsou vědomy, že v případě porušení povinností ze strany vlastníka nebo provozovatele sportovního zařízení mohou být uloženy sankce stanovené zákonem².

(3) Fotbalové asociace ČR a LFA se zavazují zajistit, zejména prostřednictvím licenčních podmínek či jiných předpisů, které v souvislosti s organizací, řízením a zabezpečením soutěží vydávají, aby stadiony fotbalových klubů při mezinárodních soutěžích a soutěžích I. a II. ligy a, v případě utkání hraných na stadionech klubů I. a II. ligy, také při pohárových soutěžích, byly vybaveny odpovídajícími technickými a bezpečnostními prvky a opatřeními.

(4) Technické a bezpečnostní prvky a opatření podle odstavce 3 musí odpovídat buďto mezinárodním bezpečnostním standardům FIFA a UEFA (v případě mezinárodních fotbalových utkání), nebo bezpečnostním standardům Fotbalové asociace ČR nebo LFA (v případě ostatních fotbalových utkání).

(5) Změny těchto technických a bezpečnostních prvků a opatření, které by mohly mít negativní vliv na zajištění pořádku a bezpečnosti při pořádání fotbalových utkání nebo plnění povinností přirozených z této dohody, musí být předem konzultovány s policií.

(6) Fotbalové asociace ČR a LFA zavazují základní povinnosti ustanovení, která bude muset obsahovat každý náležitě řád stadionů fotbalových klubů při mezinárodních

soutěžích a soutěžích I. a II. ligy a, v případě utkání hraných na stadionech klubů I. a II. ligy, také při pohárových soutěžích. Povinnosti ustanovení tvoří přílohu č. 1 dohody.

(7) Fotbalové asociace ČR a LFA dále zajistí, aby stadiony fotbalových klubů při mezinárodních soutěžích, soutěžích I. a II. ligy a, v případě utkání hraných na stadionech klubů I. a II. ligy, také při pohárových soutěžích disponovaly zejména pro potřeby police a dalších bezpečnostních složek:

- fidisní místnosti pro stávkové opatření a bezpečnostního pracovníka fotbalového klubu, ze které bude, dle technických a konstrukčních možností stadionu, odpovídající výhled na divácké sektory, tato prostora vybarví motory pro zážrmy a vyhodnocovací kamerového systému s výstupem zpracovaného materiálu pro další činnost správních orgánů a orgánů jiných v trestním řízení a technickým zařízením umožňujícím využití místního rozhlasového zařízení k přímému oslovení přítomných diváků, a to ve všech nejméně jen určitých prostorách;
- vestupy do určených sektorů stadionu tak, aby byl do těchto sektorů zajištěn včasný a bezproblémový vstup policejních jednotek zvenčí, a to v míře, v jaké to povaha stadionu umožňuje;
- parkovací místa nebo obchodní prostory vhodnými k parkování police a dalších bezpečnostních složek.

Čl. 3 Zásady spolupráce

(1) Strany dohody a fotbalový klub při plnění svých úkolů vzájemně spolupracují, poskytl jí nezbytnou pomoc v rámci svých oprávnění a povinností, dodržují zákonost a její základní práva a svobody.

(2) Bezpečnostní manažer Fotbalové asociace ČR je osobou odpovědnou ze strany Fotbalové asociace ČR pro oblast spolupráce s policií a ostatními dotčenými složkami při utkáních, za jejich organizaci, řízení a zabezpečení odpovídá Fotbalová asociace ČR.

(3) Bezpečnostní manažer LFA je osobou odpovědnou ze strany LFA za řízení spolupráce s policií a ostatními dotčenými složkami při utkáních I. a II. ligy.

(4) Bezpečnostní manažer Fotbalové asociace ČR, případně pověřený bezpečnostní pracovník Fotbalové asociace ČR (dále také společně jako „bezpečnostní pracovník Fotbalové asociace ČR“) je kontaktní osobou v případě mezinárodních soutěží a bezpečnostní pracovník fotbalového klubu je kontaktní osobou v případě domácích a klubových soutěží. Bezpečnostní pracovník Fotbalové asociace ČR nebo bezpečnostní pracovník fotbalového klubu je začleněn do štábu velitele opatření police, kde je během fotbalového utkání osobně přítomen, pokud se s velitelem opatření police nedohodne jinak.

(5) Policie předává bezpečnostnímu pracovníkovi Fotbalové asociace ČR nebo fotbalovému klubu potřebné informace před fotbalovým utkáním, v jeho průběhu a po skončení utkání informace důležité pro zajištění pořádku, bezpečnosti a ochrany majetku uvnitř stadionu a předkládá mu požadavky potřebné pro předcházení a řešení projevů diváckého násilí pořadatelskou službou.

- 3 -

¹ § 13 zákona č. 112/2003 Sb., o policejním sporu.
² § 74 a 77 zákona č. 112/2003 Sb., o policejním sporu.

zúčastněními subjekty, v zápisě z koordináčního jednání bude uvedena riziková ústředí,

(g) vyhotovení zázpisu o provedení školení a koordináčním jednání podle písm. e) a f) tohoto bodu dohody a jejich užití po dobu 10 let,

(h) aby členové bezpečnostní a pořadatelské služby byli transparentně označeni vzhledem k oblékání, které není zaměřeno na vzhledem bezpečnostních složek a není v rozporu s právními předpisy,

(i) aby členové bezpečnostní a pořadatelské služby byli po celou dobu průběhu opatření jasně identifikovatelní zvláštně rozpoznatelným a viditelným identifikačním úsletem, včetně vyhotovení jmenového seznamu pořadatelského sboru s příslušnými jednotlivými identifikačními listy.

Čl. 7 Činnost policie

- (1) Policie zajistí při fotbalových utkáních I. a II. fotbalové ligy, pohárech a při mezinárodních fotbalových utkáních ústředí příslušníka policie – pozorovatele (spotter). Tento příslušník policie se prokáže kartou a označením „Delegat“, jeho vzhledem je graficky znázorněn v příloze č. 3 dohody. Pořadatelé dále zajistí vytvoření této karty na místě, kam má být dříve připsán.
- (2) Pořadatel musí rovněž příslušníka policie za účelem přímé stávkové úlohy umožnit volný přístup do všech veřejných prostor stadiónu takovým způsobem, aby nebyla vyrušena jeho přítomnost k policii.
- (3) Vešleť opatření je během fotbalového utkání v kontaktu s bezpečnostním pracovníkem Fotbalové asociace ČR nebo bezpečnostním pracovníkem klubu, hlavními pořadateli a delegátem LFA.
- (4) Před každým rizikovým utkáním se policie účastní koordináčního jednání podle čl. 6 písm. f) této dohody.

Čl. 8 Zásady společné mediální politiky

- (1) Strany dohody se zavazují, že v přípravě a provádění období v období po ukončení fotbalového utkání bude dodržována zásada společné mediální politiky tak, aby byly poskytnuty informace objektivní a věrné.
- (2) Cílem společné mediální politiky je poskytovat po vzájemné konzultaci informace vedoucí k posílení bezpečnosti, informování veřejnosti o policejních opatřeních a o dalších krocích, které strany dohody podniknou v případě provedení diváckých násilí s cílem odradit diváky od protiprávního jednání. Poskytovat tyto informace mohou pouze určené osoby za strany policie, Fotbalové asociace ČR a LFA.
- (3) Společná mediální politika bude prováděna tak, aby způsobila preventivní posilování pocit bezpečí jak diváků, tak dalších osob dotčených fotbalovým utkáním a případně potenciálními osobami páchatelými divácké násilí k potlačení jejich tendence k takovým projevům, včetně odsouzení takového jednání odpovídajícími zástupci stran dohody.

* 101 odst. 1, písm. a) zákona č. 273/2008 Sb., o policii České republiky, ve znění 28. února 2012, 3. září 2012, 553/1991 Sb., o obecní policii.

Čl. 9 Hodnocení technických a bezpečnostních prvků stadionů

- (1) Strany dohody se zavazují
- a) provádět pravidelné hodnocení technických a bezpečnostních prvků a opatření stadionů fotbalových klubů podle čl. 2 odstavce 2 a 3 této dohody,
- b) zajistit při tomto hodnocení potřebnou součinnost dotčených ústředí policie a zástupců fotbalových klubů, včetně vstupu na stadion a pohybu v něm,
- c) nastavit pravidla a postupy vedoucí k odstranění zjištěných nedostatků.

Čl. 10 Fotbalová utkání českého národního mužstva nebo českých fotbalových klubů hrané v zahraničí

- (1) Při organizaci fotbalových utkání s mezinárodním prvkem se strany dohody řídí mimo jiné usnesením Rady Evropské unie 2016/C 444/01 ze dne 28. listopadu 2016 o aktualizované příručce a doporučení pro mezinárodní policejní spolupráci a opatření k předcházení násilí a výhrůžek a jejich zvládnutí při mezinárodních fotbalových utkáních, které se týkají úseku jednoho členského státu (Fotbalová příručka EU).
- (2) Fotbalová asociace ČR a fotbalové kluby se zavazují k předávání relevantních informací k fotbalovým utkáním dle odstavce 1 neprodáván a výhradně Národnímu fotbalovému informačnímu bodu („NFI“), kterým je v rámci České republiky úřad služby kriminální policie a vyšetřování Policie České republiky (v případě evropských klubových soutěží prostřednictvím příslušných krajských ředitelství).

Čl. 11 Role Ministerstva vnitra

- (1) Strany dohody berou na vědomí, že Ministerstvo vnitra (dále jen „ministerstvo“) je oprávněno průběžně koordinovat, kontrolovat a vyhodnocovat spolupráci založenou touto dohodou.
- (2) Za účelem kontroly a vyhodnocení Mto spolupráce poskytují strany dohody ministerstvu potřebnou součinnost, zejména předávají ministerstvu na žádost nebo z vlastní iniciativy potřebné dokumenty a informace.
- (3) Ministerstvo spolupracuje se stranami dohody na hodnocení technických a bezpečnostních prvků stadionů podle čl. 9 této dohody.
- (4) Pověřené pracovníky ministerstva se může za účelem kontrol praktického plnění úkolů plynoucích z dohody účastnit, po předchozím oznámení Fotbalové asociací ČR a LFA, fotbalových utkání I a II fotbalové ligy, pohárů a mezinárodních fotbalových utkání. Při vstupu na stadion a v prostorách stadionu se opatření pracovníků ministerstva prokazuje způsobem předem dohodnutým s Fotbalovou asociací ČR a LFA.

Čl. 12 Závěrečná ustanovení

- (1) Strany dohody se zavazují seznámit bez zbytečného prodlení s obsahem této dohody všechny dotčené úřady, organizační složky, subjekty a pracovníky zainteresované na jejím praktickém plnění.

* Usnesení Rady ze dne 25. dubna 2002 o bezpečnosti v souvislosti s fotbalovými zápisy mezinárodních soutěží (2002/483/VN) a usnesení Fotbalové asociace ČR ze dne 20.12.2012.

(8) V případě přitvrzení k záležitostem a průběhu jeho provádění bezpečnostní pracovník Fotbalové asociace ČR nebo fotbalového klubu zajistí a organizuje výkon činnosti pořadatelské služby dle požadavků vešleť opatření policie.

- (7) Policie je v souladu s právními předpisy oprávněna po předchozí řádné odborné žádosti a po prokázání právního zájmu Fotbalové asociace ČR, LFA nebo fotbalového klubu poskytovat na místě součinnost při prokázání totožnosti a předávání osobní údaje osob, které se v průběhu fotbalového utkání prokazatelně dopustily protiprávního jednání na stadionu. Dále je policie za podmínek stávajících právních předpisů oprávněna předávat po předchozí řádné odborné žádosti Fotbalové asociace ČR, LFA nebo fotbalového klubu osobní údaje osoby, které se prokazatelně dopustily v souvislosti s konáním fotbalového utkání protiprávního jednání a jejich přítomnost na stadionu tak může představovat riziko závažného ohrožení bezpečnosti osob nebo veřejného pořádku.
- (8) Postupem podle odstavce 7 jsou policii předávány pouze nezbytné osobní údaje Fotbalové asociace ČR, LFA a fotbalové kluby se zavazují zpracoávat takto předané osobní údaje v souladu s právními předpisy pouze za účelem posílení bezpečnosti na stadionu a předcházení dalšího protiprávního jednání těchto osob.

Čl. 4 Místní újednání

- (1) Při fotbalových utkáních pořádaných v rámci Fotbalové asociace ČR a LFA mohou být mezi policií a Fotbalovou asociací ČR nebo fotbalovým klubem uzavřena místní újednání o spolupráci na zajištění bezpečnosti a veřejného pořádku (dále jen „místní újednání“).
- (2) V případě rizikových fotbalových utkání pořádaných v rámci Fotbalové asociace ČR nebo LFA je povinnost uzavřít místní újednání vždy, a to v písemné formě. Místní újednání se uzavírá i bez přílohy, že o to jedna ze stran výslovně požádá.
- (3) Odpovědný zástupce Fotbalové asociace ČR, LFA nebo fotbalového klubu na straně jedné a vešleť opatření policie, nebo jiný určený příslušník policie na straně druhé, mohou v místním újednání dohodnout konkrétní formy spolupráce policie a pořadatelů vedoucí k předání nastavení pořádku, omezení bezpečnostních opatření a zajištění ochrany majetku umístěného na stadionu. Zejména tak lze sjednat možnost a podmínky preventivní přítomnosti policejních jednotek v určitých sekcích a vnitřních prostorech stadionu bez samostatného provádění bezpečnostních záležitostí, doba setrvání policejních jednotek v těchto místech a další obdobné formy spolupráce.
- (4) V případě, že bude sjednána možnost preventivní přítomnosti policejních jednotek v určitých sekcích a vnitřních prostorech stadionu podle odstavce 2, zajistí odpovědný zástupce Fotbalové asociace ČR, LFA nebo fotbalového klubu vhodnou míroustředí či prostor se sociálním zařízením umístěným vzhledem pro potřeby těchto policejních jednotek. Takové míroustředí či prostor musí umožňovat výhled přes policejních jednotek v případě potřeby záchrany.
- (5) Vyhodnocení provedení opatření se provede vždy, když je uzavřeno místní újednání, dále v případech vyžadované přítomnosti policie na stadionu nebo při výskytu závažného či hromadného protiprávního jednání, a to bezpečnostně po ukončení

* 63 odst. 2 písm. b) zákona č. 273/2008 Sb., o policii České republiky.
* 60 odst. 1 písm. b) zákona č. 273/2008 Sb.
* 80 odst. 3 a 4 zákona č. 273/2008 Sb.

bezpečnostního policejního opatření. Po dohodě stran místního újednání mohou být provedena opatření vyhodnocena do třech dnů po ukončení fotbalového utkání. Takové vyhodnocení místního újednání může být písemnou podobou.

(6) Vzor postávkových osobových náležístí místního újednání a vyhodnocení místního újednání tvoří přílohy č. 2 dohody.

Čl. 5 Stanovení rizikových utkání

- (1) Rizikové fotbalové utkání stanoví policie v souladu s Fotbalovou asociací ČR, LFA nebo fotbalovým klubem, a to zejména dle následujících kritérií: ohrožení bezpečnosti osob, ohrožení veřejného pořádku, ohrožení zdraví a bezpečnosti osob, ohrožení bezpečnosti osob, ohrožení bezpečnosti osob a ohrožení bezpečnosti osob a ohrožení bezpečnosti osob.
- (2) Není-li možné zajistit součinnost podle odstavce 1, určí rizikové fotbalové utkání policie. O určení rizikových fotbalových utkání informuje policie Fotbalovou asociací ČR, LFA a fotbalový klub v dostatečném předstihu, nejpozději na koordináčním jednání k danému utkání. V případě postupu dle tohoto odstavce může být policie posílena ke svolání jednání dle čl. 6 písm. f) této dohody.
- (3) Rizikové utkání může být stanovena také:
- A. Některé utkání
B. Rizikové utkání
C. Vysoce rizikové utkání

Čl. 6 Povinnosti pořadatelů utkání

- Fotbalová asociace ČR a LFA se zavazují, zejména prostřednictvím licenčních podmínek či jejich předpisů, které v souvislosti s organizací, řízením a zabezpečením soutěží vydávají, stanovit povinnosti fotbalovým klubům zajistit:
- (a) určení bezpečnostního pracovníka a hlavního pořadatele, kteří budou průběžně zajišťovat kontakt fotbalového klubu s policií a budou vybaveni potřebnými rozhodovacími pravomocemi,
- (b) určení kontaktní osoby pro diváky domácího i hostujícího klubu (supporter liaison officer), která bude průběžně zajišťovat a koordinovat výměnu informací a další potřebnou komunikaci diváků s policií a bezpečnostním pracovníkem pořadatele,
- (c) pořadatelskou službu v potřebném počtu a kvalitě podle rizikových utkání či rozpisu příslušné soutěže, a to tak, aby byla funkční od doby soustředění diváků až do doby jejich odchodu ze stadionu, k tomu stanovi zadávkou a úroveň činnosti pořadatelské služby a určí osoby odpovědné za zajištění klídku a pořádku u jednotlivých sektorů stadionu,
- (d) aby činnost pořadatelské služby probíhala v souladu s platnou legislativou a s předpisy Fotbalové asociace ČR a LFA,
- (e) provedení každoročního školení bezpečnostních pracovníků (manažerů) a hlavních pořadatelů klubů,
- (f) že určený hlavní pořadatel společně a bezpečnostním pracovníkem Fotbalové asociace ČR a LFA a fotbalovým klubem před každým rizikovým utkáním koordináčním jednáním s policií a určenými kontaktními osobami pro diváky domácího i hostujícího klubu za účelem získání a předání nezbytných informací o zvláštních okolnostech rizikového utkání a o způsobech spolupráce a komunikace s ostatními

- (2) Dohoda je uzavřena na dobu neurčitou a může být vypovězena nebo ukončena pouze písemnou formou. Důlka vypovězení dohody činí jeden měsíc a vypovězení hůlta začíná běžet prvním dnem kalendářního měsíce následujícího po kalendářním měsíci, ve kterém byla vypovězení doručena druhé straně dohody.
- (3) Změna či doplnění podstatných náležitostí této dohody mohou být provedeny jen formou písemných číselovaných dodatků.
- (4) Strany dohody souhlasí a poskytnutím změní dohody na žádost podle zákona č. 100/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím.
- (5) Dohoda se vyhotovuje ve čtyřech výtiscích, z nichž každá strana obdrží po jednom stejnopisě a jeden stejnopis obdrží ministerstvo.
- (6) Dohoda ruší platnost dohody mezi Fotbalovou asociací ČR, LFA a policií ze dne 21. března 2017.
- (7) Strany dohody prohlašují, že se touto dohodou budou řídit počínaje desátým dnem od jejího podepsání všemi stranami dohody.

Přílohy dohody:

- Příloha č. 1 Povinná ustanovení návěškovního řádu
Příloha č. 2 Místní újednání a vyhodnocení místního újednání
Příloha č. 3 Vzor karty „Delegat“

V Praze dne 16. 1. 2026

Za policii

gener. Mgr. Martin VOJNDRÁSEK, MBA
policijní prezident

Za Fotbalovou asociací ČR

Mgr. David TRUNDA
předseda

Za LFA

Tomáš BARTA
ředitel

Příloha V – Místní ujednání o spolupráci na zajištění bezpečnosti a veřejného pořádku

MÍSTNÍ UJEDNÁNÍ O SPOLUPRÁCI NA ZAJIŠTĚNÍ BEZPEČNOSTI A VEŘEJNÉHO POŘÁDKU *

* Dle dohody mezi Fotbalovou asociací České republiky (dále jen „FAČR“), Ligovou fotbalovou asociací (dále jen „LFA“) a Policií České republiky (dále jen „PČR“).

Domácí fotbalový klub	Hostující fotbalový klub
Datum: _____ Adresa stadiónu: _____	
Čas výkupu: _____	
Vyhodnocení rizikování zápasu: A <input type="checkbox"/> Nezávažné útkání B <input type="checkbox"/> Rizikové útkání C <input type="checkbox"/> Vysoce rizikové útkání	Zdůvodnění vyhodnocení rizikování zápasu: _____

INFORMACE O FANOUŠKÁCH

DOMÁCI Celkový počet očekávaných fanoušků/počet prodaných lístků: _____ / _____ Nezávažných: _____ Rizikových: _____ Specifikace aktivit a chování: _____ Informace o mnohých bezpečnostních rizicích: Prováděná na stáry fanoušci známá k FBS** Vzájemné síly mezi fanoušky Provenience a povídky protichůdné Rasistické nebo jiné nevhodné projevy Vzhábní na hraní plochu Jiná / specifikace: _____	HOSTUJÍCÍ Celkový počet očekávaných fanoušků/počet prodaných lístků: _____ / _____ Nezávažných: _____ Rizikových: _____ Specifikace aktivit a chování: _____ Informace o mnohých bezpečnostních rizicích: Prováděná na stáry fanoušci známá k FBS** Vzájemné síly mezi fanoušky Provenience a povídky protichůdné Rasistické nebo jiné nevhodné projevy Vzhábní na hraní plochu Jiná / specifikace: _____ Způsob dopravy fanoušků: Vlak <input type="checkbox"/> číslo spoje _____ počet osob _____ další: _____ Autobus <input type="checkbox"/> SPZ _____ počet osob _____ Konečná na místě: _____ Individuální doprava: _____
--	--

** Průběžná a bezpečnostní úroveň

BEZPEČNOSTNÍ SLOŽKY

Nastavení podle členských právních předpisů	Nastavení počet členů bezpečnostní složky
Nastavení počet stážovníků MAF	Nastavení počet příslušníků PČR
Nastavení počet IZS	Nastavení počet ZZS

INSTRUKČNÍ PRŮBĚH

Integrovaná prevence	Datum a čas
Za PČR přezkoumáno	Podat osoba z FBS

ČINNOSTI PORADATELSKÉ A BEZPEČNOSTNÍ SLUŽBY "PFS"

Účelem sledování bezpečnostní situace a zajištění bezpečnosti osob a majetku v obvodu na zájmové informace o mnohých bezpečnostních rizicích mimo standardně stanovené pracovní činnosti.

- 1) _____
- 2) _____
- 3) _____
- 4) _____

SPECIFIKACE SPOLUPRÁCE POLICIE ČR A PORADATELE ÚTKÁNÍ

Z důvodu zájmové bezpečnosti a vyhodnocení rizik byla vzájemně spolupráce za účelem zajištění bezpečnosti osob a majetku specifikována sítě postupně upřesněno. Policie ČR poskytuje podporu poradatelské službě v následujících oblastech:

Bezpečnostní asistence v výstupu
 Bezpečnostní prohlídka stadiónu Asistence pořadatelů jednotky na stadiónu Sektory _____

Další příslušné opatření: _____

Klub se zavazuje, že zajišťování po vzájemné dohodě s Policií ČR modifikaci společné přijatých opatření prostřednictvím zainteresovaných osob klubů.

OSTATNÍ UJEDNÁNÍ

Přítomnost posazů zájmové bezpečnosti útkání o _____ minut, z důvodu _____

Další informace: _____

V _____ Datum _____

Hlavní pořadatel _____ Technický delegát _____ Policie ČR _____

VYHODNOCENÍ MÍSTNÍHO UJEDNÁNÍ O SPOLUPRÁCI NA ZAJIŠTĚNÍ BEZPEČNOSTI A VEŘEJNÉHO POŘÁDKU

ze dne: _____

	DOMÁCI	HOSTUJÍCÍ
VYHODNOCENÍ PRŮBĚHU ÚTKÁNÍ		
Celkový počet: _____	Počet fanoušků: _____	Počet fanoušků: _____
Dobře k nastavení útkání? <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> ano	<input type="checkbox"/> ano
Dobře k provedení útkání? <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> ano	<input type="checkbox"/> ano
Dobře k realizaci stadiónu? <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> ano	<input type="checkbox"/> ano
Dobře k provedení návštěvního řádu? <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> ano	<input type="checkbox"/> ano
Dobře k vyhodnocení útkání? <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> ano	<input type="checkbox"/> ano
Dobře k zájmové podpoře osob na stadiónu? <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> ano	<input type="checkbox"/> ano
Dobře k rozšíření bezpečnosti? <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> ano	<input type="checkbox"/> ano
Dobře k vzhábní osob na hraní plochu? <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> ano	<input type="checkbox"/> ano
Dobře k vyhodnocení návštěvního chování? <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> ano	<input type="checkbox"/> ano
Dobře k realizaci nebo jiným zájmovým posazům? <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> ano	<input type="checkbox"/> ano
Dobře k realizaci k FBS? <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> ano	<input type="checkbox"/> ano
Dobře k zajištění PČR pro příslušné? <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> ano	<input type="checkbox"/> ano
Dobře k zadržání osob PČR pro trestný čin? <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> ano	<input type="checkbox"/> ano

VYHODNOCENÍ ČINNOSTI PORADATELSKÉ A BEZPEČNOSTNÍ SLUŽBY

Byl nastaven vzájemný pořádek PFS čísla kroky k jeho obnovení? ANO / NE

PFS zabránila vzniku a povídky protichůdné? ANO / NE

PFS zabránila vzniku nebezpečných a závažných předpokladů? ANO / NE

Byl nastaven počet členů PFS v obvodu na zájmové informace dostatečný? ANO / NE

Celková úroveň a profesionalita PFS byla odpovídající? ANO / NE

Další: _____

Podrobněji (v případě potřeby): _____

VYHODNOCENÍ ČINNOSTI PORADATELE ÚTKÁNÍ

Byl zajištěn pořádek návštěvního řádu, v výjimečné 1P* příp? ANO / NE

Podobně upravené fanoušci na nevhodné projevy? ANO / NE

Nastavení bezpečnostní opatření odpovídala rizikování útkání? ANO / NE

Celková úroveň pořadatelů útkání byla odpovídající? ANO / NE

Další: _____

Podrobněji (v případě potřeby): _____

ZHODNOCENÍ ČINNOSTI POLICIE ČR

Policie ČR zajistila potřebnou ochranu diváků? ANO / NE

Policie ČR zasahovala na stadiónu? ANO / NE

Policie ČR provedla zákrok pod jedinečným vedením z důvodu ohrožení VPP? ANO / NE

Policie ČR provedla zákrok mimo stadión? ANO / NE

Další: _____

Podrobněji (v případě potřeby): _____

ZASAH DALŠÍCH BEZPEČNOSTNÍCH SLOŽEK NEBO IZS

VYHODNOCENÍ ČINNOSTI LFA/FAČR

Byla činnost opatření ze strany LFA/FAČR k obnově VPP? ANO / NE

Byl skópní zápas z bezpečnostních důvodů? ANO / NE

Podrobněji (v případě potřeby): _____

Číslo hry k obnově VPP: _____

Zhodnocení útkání:
 Útkání proběhlo bez bezpečnostních incidentů
 Útkání proběhlo s drobnými incidenty bez vlivu na útkání
 Útkání proběhlo s bezpečnostními incidenty s vlivem na útkání
 Útkání proběhlo s bezpečnostními incidenty s vlivem na útkání
 Útkání proběhlo se závažnými bezpečnostními incidenty s vlivem na útkání
 Útkání bylo přerušeno nebo ukončeno z důvodu
 Požadované zajištění útkání bylo zcela nedostatečné z důvodu

DOPORUČENÁ OPATŘENÍ K DALŠÍM ZAPASŮM

OSTATNÍ

VYPLNĚNÍ SE V PŘÍPADĚ ZÁKROKU POLICIE ČR

Kdo _____ a kdy _____ byl požadavek k provedení zákroku? ANO / NE

Byla přehledná nebo náhodně útkání před zárukou? ANO / NE

Byla vyhlášena hrací plocha v průběhu zárukou? ANO / NE

Byla vyhlášena informace divákům o následujícím zárukou Policie ČR? ANO / NE

Čas pobytu veřejnosti k zajištění zárukou: _____

Čas trvání policejních útěrů na zárukou: _____

Počet policejních zasazených na zárukou: _____

Podrobněji (v případě potřeby): _____

V _____ Datum _____

Hlavní pořadatel _____ Technický delegát _____ Policie ČR _____

KONTAKTNÍ LIST

FUNKCE	JMÉNO	TEL. ČÍSLO
Hlavní pořadatel		
Bezpečnostní manažer domácího klubu		
Bezpečnostní manažer hostujícího klubu		
Technický delegát LFA		
Vedoucí opatření Policie ČR		
Systém osoba za PFS		
Systém osoba za SKP VV PČR		
Zástupce klubu		
Technický delegát		
SLO domácího klubu		
SLO hostujícího klubu		
Systém osoba ze strany policie		
Systém osoba ze strany		
Systém osoba za ZZS		
Systém osoba za IZS		
dále: _____		

*) v případě závažných incidentů